

Warszawa, dnia 29 września 2022 r.

NIKIDW.SSZ.309.2022.KW

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający – Narodowy Instytut Kultury i Dziedzictwa Wsi, ul. Krakowskie Przedmieście 66, 00-322 Warszawa, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) – zwanej dalej „ustawą Pzp” - zawiadamia o wyborze oferty oraz odrzuceniu oferty w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym określonym w art. 275 pkt 2) na **nagłośnienie sali odczytowej budynku siedziby NIKiDW – NIKiDW/P/5/2022.**

Wybrano ofertę Wykonawcy:

Shadok AV Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wolności 404, 41-806 Zabrze

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710).

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Kryterium oceny „Cena” 80 pkt.	Kryterium oceny „Gwarancja” 20 pkt.	Razem pkt.
1	ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski ul. Pogodna 21 05-077 Warszawa	120 540,00 PLN	Oferta odrzucona		
2	Shadok AV Sp. z o.o., Sp. K. ul. Wolności 404 41-806 Zabrze	169 494,00 PLN	56,89	20	76,89
3	Audio – Service Łukasz Zych Al. Stanów Zjednoczonych 44/45, 04-036 Warszawa	150 886,51 PLN	63,91	0	63,91

ODRZUCENIE OFERTY

Uzasadnienie prawne

Zamawiający NIKiDW zawiadamia o odrzuceniu oferty ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa, na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Pzp - „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa, złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej (www.platformazakupowa.pl) do której dołączył załącznik zatytułowany: „uwagi do okablowania systemu nagłośnienia Sali Odczytowej”, w którym przedstawił swoje stanowisko dotyczące braku możliwości zamontowania systemu nagłośnienia w sposób wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wskazując, iż nowy system powinien składać się z dwóch głośników montowanych na statywach głośnikowych, które będą wynoszone z zaplecza na czas konferencji i chowane po konferencji, natomiast kolejne dwa głośniki będą zawieszane na uchwytych dostarczonych z tymi głośnikami i tego samego producenta po obu stronach balkonu pod jego gzymsem powyżej czujki pożarowej.

W związku z powyższym Zamawiający pismem – Wezwanie do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 ustawy PZP – z dnia 20 września 2022 r. o sygnaturze NIKiDW.SSZ.288.2022.KW, wezwał Zbigniewa Pogorzelskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski” (NIP: 9521268632) w trybie art. 223 ust. 1 ustawy PZP do złożenia wyjaśnień, poprzez odpowiedź na następujące pytania:

- 1) W jakim celu Wykonawca załączył do oferty „uwagi do okablowania systemu nagłośnienia Sali odczytowej”?
- 2) Czy wskazane w ww. dokumencie uwagi uniemożliwiają realizację usługi, zgodnie z jego zakresem i wytycznymi dotyczącymi poszczególnych elementów systemu, wskazanymi w SWZ i OPZ?
- 3) Czy wskazane w ww. dokumencie propozycje przewidują rozwiązania zamiennie względem OPZ.

W odpowiedzi na Wezwanie do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 ustawy PZP z dnia 20 września 2022 r., Pan Piotr Pogorzelski podtrzymał swoje stanowisko oraz wskazał, iż proponowane rozwiązania w złożonej ofercie można traktować jako zamiennie czy też równoważne względem opisanych w OPZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Jak wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej: „To na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania Zamawiającemu, że złożona przez niego oferta jest zgodna z treścią SWZ, a zaoferowany przedmiot zamówienia odpowiada wszystkim wymaganiom Zamawiającego. Zamawiający nie powinien domyślać się jakie parametry posiada zaoferowane urządzenie czy

też poszukiwać informacji poza treścią oferty. Deklaracja Wykonawcy powinna być jednoznaczna i nie budzić wątpliwości Zamawiającego.”

Wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę na skutek Wezwania do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 223 ust. 1 ustawy PZP z dnia 20 września 2022 r. w ocenie Zamawiającego pozwalają na ocenę, iż proponowane przez niego rozwiązania w części są sprzeczne z SWZ i OPZ.

Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia musi mieć charakter zasadniczy i nieusuwalny, dotyczyć powinna sfery niezgodności zobowiązania zamawianego w warunkach zamówienia oraz zobowiązania oferowanego w ofercie, tudzież polegać może na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami warunków zamówienia. Możliwe być winno także wskazanie i wykazanie na czym konkretnie niezgodność ta polega, co i w jaki sposób w ofercie nie jest zgodne z konkretnie wskazanymi i ustalonymi fragmentami czy normami warunków zamówienia (tak: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lutego 2022 r. sygn. akt KIO 273/22).

Należy zauważyć, iż w załączniku do oferty Wykonawca wskazał, iż system nagłośnienia będzie składać się z czterech zestawów głośnikowych w tym dwóch rozmieszczonych z przodu po obu stronach drzwi na zaplecze i będą one montowane na statywach głośnikowych i wynoszone z zaplecza na czas konferencji, natomiast kolejne dwa będą zamontowane na balkonie. Podczas gdy z OPZ jednoznacznie wynika, iż Zamawiający wymaga, aby system nagłośnienia składał się z czterech głośników aktywnych ze sterowaniem wiązką z uchwytem montażowym ściennym. Nadto m.in. dwóch głośników przenośnych.

Zatem wołą Zamawiającego jest zamontowanie czterech głośników (zestawów wielogłośnikowych kolumnowych) na stałe. Natomiast zamiana dwóch z nich na głośniki umieszczone na statywie jest sprzeczne z warunkami zamówienia. Zamawiający każdorazowo musiałby dokonywać odpowiedniego ustawienia „przenośnych głośników” w taki sposób, aby jakość dźwięku była na zakładanym poziomie, na który to problem zwraca uwagę sam Wykonawca twierdząc, iż z uwagi na fakt, że mamy do czynienia z zabytkiem stanowi to utrudnienie, a obecny system „skutkuje długim pogłosem w niskich częstotliwościach”. Dlatego też wykazana sprzeczność ma charakter zasadniczy i nieusuwalny – zmienia bowiem wprost parametry zamówienia.

Podsumowując, oferta Wykonawcy ProfiAudio IP Zbigniew Pogorzelski, ul. Pogodna 21, 05-077 Warszawa, oceniana łącznie z załącznikiem „uwagi do okablowania systemu nagłośnienia Sali Odczytowej” oraz jego wyjaśnieniami złożonymi w trybie art. 223 ust. 1 ustawy PZP jest sprzeczna z warunkami zamówienia dlatego podlega odrzuceniu.