

ZP.271.27.2022

Augustów, 09.11.2022 r.

- strona internetowa Zamawiającego -

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotycząca: „**Budowa miejsc spotkań i rekreacji w Augustowie**”

- A.** Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający** – Gmina Miasto Augustów, ul. Młyńska 35, 16-300 Augustów **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytanie 1:

W dokumentacji podano dwa różne rodzaje paneli: panel 2D 8/6/8 oraz panel z pręta i ceownika – proszę o informację jaki rodzaj paneli ogrodzeniowych należy zastosować;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ogrodzeniu preferuje zastosować panel 2D 8/6/8

Pytanie 2:

W dokumentacji podano dwa różne przekroje słupów 70x50x2mm oraz 60x40x2mm – proszę o informację jakich słupów wymaga zamawiający;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ogrodzeniu preferuje zastosować przekrój słupka min. 60x40x2mm. Przy bramie stosować większy przekrój słupka zgodnie z zaleceniem producenta wybranego systemu.

Pytanie 3:

W dokumentacji pojawia się podmurówka pod ogrodzenie, w ocenie wykonawcy jest to element zbędny, proszę o możliwość niewykonania podmurówki pod ogrodzeniem;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ogrodzeniu zastosowano deskę podmurówki ze względów utrzymaniowych (koszenie terenu przyległego, zabezpieczenie przed wejściem małych zwierząt), Zamawiający dopuszcza inny sposób zabezpieczenia dolnej części ogrodzenia w celu spełnienia w/w funkcji.

ZP.271.27.2022

Pytanie 4:

W projekcie jest informacja o wykonaniu ogrodzenia po obwodzie boiska, natomiast w przedmiarze mniejsza ilość o ok. 15mb – proszę o wyjaśnienie rozbieżności;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ogrodzenie należy wykonać po obwodzie boiska, w długości ogrodzenia należy uwzględnić bramę i 2 bramki (łącznie długość ogrodzenia ok. 89m)

Pytanie 5:

W dokumentacji jest informacja, aby ogrodzenie spełniało wymagania dla boisk sportowych, gdzie występują uderzenia piłki spowodowane grą. Przy takich ogrodzeniach zaleca się użyć siatek piłkochwytowych na wysięgnikach w polach zabramkowych – proszę o informację, czy takie rozwiązanie odpowiada zamawiającemu;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy ogrodzeniu akceptuje dodatkowe użycie siatek piłkochwytowych na wysięgnikach w polach za bramkowych

Pytanie 6:

SST podaje grubość nawierzchni PU 15 mm a projekt 13 mm.

Proszę o wyjaśnienie i udostępnienie spójnej i wolnej od wad dokumentacji technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że grubość nawierzchni PU dla boiska wynosi 13 mm.

Pytanie 7:

SST przewiduje dla nawierzchni PU bieżni wymagania w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą tj. podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

SST podaje:

Wytrzymałość na rozciąganie	0,57 – 60 MPa
Wydłużenie w chwili zerwania	47 – 50 %
Tłumienie energii	39 – 40 %
Odkształcenie pionowe w temp. 23°C	2,0 – 2,2 mm
Tarcie (współczynnik poślizgu)	50 – 54

ZP.271.27.2022

Informujemy, że wymagania projektowe są niezgodne ze standardami w branży i aktualną normą i są przepisane z nieważnej od wielu lat rekomendacji technicznej ITB konkretnej nawierzchni CONIPUR SP, czego dowodem jest występowania nazwy własnej CONIPUR ET (nazwa własna) w poz. 7 ww. tabeli.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kółców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kółców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kółców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kółców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20

ZP.271.27.2022

Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez SST parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis SST pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU).

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

ZP.271.27.2022

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia nie jest bieżnia tylko boisko wielofunkcyjne, Zamawiający dopuszcza wnioskowane parametry dla typu nawierzchni PU na boisku wielofunkcyjnym zgodnie z normą PN-EN 14877:2014-02

ZP.271.27.2022

(obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

pod warunkiem posiadania:

Wyników badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące parametry nawierzchni PU)

Wyników badań zgodności z norma DIN18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)

- Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta

- Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni.

- Karta techniczna systemu

- Autoryzacja producenta systemu wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na ta nawierzchnię

Zamawiający jednocześnie zaznacza, że nawierzchnia będzie instalowana na obiekcie zewnętrznym w IV strefie klimatycznej (wg PN-EN 12831).

wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F _{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+

ZP.271.27.2022

- nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Pytanie 8:

Ze względu na przyjęte wynagrodzenie ryczałtowe oraz na to, że dokumentacja projektowa obejmuje zakres robót większy niż udostępnione przedmiary robót (przykład: urządzenia placu zabaw), proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia obejmuje zakres określony 2 udostępnionymi przedmiarami robót. Jeśli przedmiary robót są niezgodne z zakresem zamówienia to proszę o udostępnienie przedmiarów zgodnych z nim.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres inwestycji obejmuje montaż urządzeń placu zabaw, boiska wielofunkcyjnego oraz nasadzeń. Elementy te stanowią zakres niniejszego postępowania przetargowego opublikowanego przez Gminę Miasto Augustów.

Pozostałe elementy stanowią zakres odrębnego postępowania.

Pytanie 9:

Projekt zawiera spreczny opis podbudowy względem przedmiaru robót.

Tryb podstawowy na zadania inwestycyjnego:
„Budowa miejsc spotkań i rekreacji w Augustowie”

ZP.271.27.2022

Projekt podaje:

3.4. Konstrukcja nawierzchni boiska i placu zabaw

Nawierzchnia boiska i placu zabaw poliuretanowa przepuszczalna dla wody jednowarstwowa typu EPDM o grubości 13 mm na warstwie elastycznej gr. 35mm typu ET (60mm na placach zabaw) z odwodnieniem powierzchniowym.

Podbudowa dynamiczna na podłożu z kruszywa C50/30 gr. 15cm , warstwa kruszywa naturalnego gr. 10cm . Podłoże, na którym ma być układana nawierzchnia poliuretanowa powinno być wzmocnione zgodnie z projektem, jednorodne, prawidłowo zagęszczone i równe. Nawierzchnia boiska obramowana obrzeżem betonowym 8x30x100 cm, osadzonym na ławie betonowej z betonu C8/10. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo na teren zielony.

natomiast przedmiar robót podaje:

		PODBUDOWY		
		Nr ST: D-04.04.00		
2	KNR 2-31 0103/04	Wykonanie profilowania i zagęszczenie podłoża pod nawierzchnie jezdni i pobocza Nr ST: D.04.01.01 boisko z placem zabaw 450+47	m2	497
			razem	m2 497
3	KNR 2-31 0114/01	Warstwa dolna podbudowy z kruszywa naturalnego o grubości po zagęszczeniu 20cm boisko z placem zabaw gr. 10cm 450+47	m2	497
			razem	m2 497
4	KNR 2-31 0114/05	poz.zast. Warstwa dolna podbudowy z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 20cm Nr ST: D-04.04.02 boisko z placem zabaw gr. 15cm 450+47	m2	497
			razem	m2 497
5	KNR 2-31 0114/06 (potrącenie 5x)	Warstwa dolna podbudowy z kruszywa łamanego o grubości po zagęszczeniu 15cm - za każdy dalszy 1cm Nr ST: D-04.04.02 boisko z placem zabaw gr. 15cm 450+47	m2	497
			razem	m2 497

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności i udostępnienie spójnej i wolnej od wad dokumentacji technicznej i przedmiarowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiar robót jest elementem pomocniczym , ponadto w opisie przedmiaru są podane grubości warstwy docelowej
Podbudowa z kruszywa C50/30 gr. 15cm , warstwa kruszywa naturalnego gr. 10cm

Pytanie 10:

Projekt zawiera wadę w opisie systemu nawierzchni PU.

Po pierwsze projekt przyjmuje ten sam system nawierzchni PU dla boiska i placu zabaw tylko z różną grubością warstwy typu ET, co jest wadliwe.

Przyjęta w projekcie nawierzchnia PU jednowarstwowa typu EPDM jest nawierzchnią sportową (warstwa typu ET to warstwa stabilizująca a nie część samej nawierzchni PU tylko systemu nawierzchni) a nie jest nawierzchnią bezpieczną i nie posiada certyfikatu zgodności z normą PN-EN 1177+AC:2019-04, która określa parametr współczynnik swobodnego upadku – WSU).

Nawierzchnia sportowa PU nie jest nawierzchnią bezpieczną i nie jest dedykowana na place zabaw.

ZP.271.27.2022

Informujemy, że wg standardów przyjętych w branży nawierzchnia bezpieczna PU składa się z warstw:

- dolna z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 35-110 mm (w zależności od wartości HIC(WSU))
- górna z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 10 mm

Informujemy, że zgodnie z aktualną normą PN-EN 1177+AC:2019-04 nawierzchnie mają następujące grubości:

- HIC do 1.5 m – nawierzchnia o gr. 50 mm (40+10)
- HIC do 1.7 m – nawierzchnia o gr. 60 mm (50+10)
- HIC do 2.1 m – nawierzchnia o gr. 80 mm (70+10)
- HIC do 2.5 m – nawierzchnia o gr. 100 mm (90+10)
- HIC do 3.2 m – nawierzchnia o gr. 120 mm (110+10)

W związku z powyższym konieczna jest stosowna zmiana opisu przedmiotu zamówienia, o co wnosimy.

Po drugie projekt przewiduje dla boiska nawierzchnię PU typu EPDM jednowarstwową, czyli nawierzchnię dedykowaną na KORTY TENISOWE a nie na boiska tego typu jak zamawiane.

Rekomendujemy zmianę nawierzchni na boiska na nawierzchnię PU typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm), która jest znacznie trwalsza od nawierzchni PU typu NATRYSK. Struktura wierzchniej warstwy nawierzchni PU typu NATRYSK jest bardziej chropowata niż typu EPDM 2S dlatego jest dedykowana na bieżnię a nie na boiska wielofunkcyjne.

Czy Zamawiający zmienia typ nawierzchni PU na boiska na typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm) o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02?

Odpowiedź:

nawierzchni boiska i placu zabaw

Zamawiający informuje, że dla nawierzchni boiska nie przewidywał nawierzchni PU typu natrysk tylko PU jednowarstwową typu EPDM

Nawierzchnia boiska

poliuretanowa przepuszczalna dla wody jednowarstwowa typu EPDM o grubości 13 mm na warstwie elastycznej gr. 35mm typu ET

(EPDM jednowarstwowa jest nawierzchnia zalecana na boiska wielofunkcyjne tak jak nawierzchnia typu EPDM 2S).

Zmawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni na boiska typu EPDM 2S dwuwarstwowa o gr. ok. 16 mm (SBR+PU gr. ok. 8 mm + EPDM+PU o gr. ok. 8 mm) o parametrach zgodnych z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02

Zamawiający informuje, że nawierzchnie

Dla placu zabaw należy wykonać zgodnie z normą PN-EN 1177+AC:2019-04

Górna w-wa z mieszaniny granulatu EPDM i lepiszcza PU o gr. ok. 10 mm

dolna w-wa z mieszaniny granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. śr. ok. 60mm (grubość w-wy w zależności od strefy dla poszczególnych urządzeń)

Pytanie 11:

ZP.271.27.2022

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU boiska ma być w kolorze zielonym a placu zabaw w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że *proponowana kolorystyka nawierzchni poliuretanowej boiska to kolor zielony*, na placu zabaw należy zastosować 2 różne kolory nawierzchni. Kolor uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie 12:

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 14:

Umowa (§18 ust. 1) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy, co wymaga uzupełnienia.

W związku powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu poprzez dodanie kolejnego ppkt:

przedłużenie terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 2 ust. 1, może nastąpić w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi,

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź:

Z uwagi na długi termin realizacji Zamawiający informuje, iż Wykonawca winien uwzględnić warunki atmosferyczne oraz ich skutki przy realizacji inwestycji w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca winien uwzględnić w harmonogramie prac ewentualne przestoje wynikające z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Pytanie 15:

Czy wymagany jest przerób zakresowy lub finansowy w br.?

Jeśli tak to proszę o szczegółowy opis.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż płatności są bezpośrednio uzależnione od przerobu zakresowego, zgodnie z SWZ, umową oraz regulaminem Polskiego Ładu. Wykonawca Przedkłada harmonogram rzeczowo-finansowy określający terminy realizacji robót

ZP.271.27.2022

oraz przerób w podziale na konkretne lata, na podstawie, którego zostaną określone okienka płatnicze.

Zamawiający nie określa przerobu zakresowego i finansowego w 2022 r.

Pytanie 16:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych. Zamawiający dysponuje wiedzą w oparciu o posiadana mapę.

Pytanie 17:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępnił całą posiadaną dokumentację. Wykonawca winien zrealizować przedmiot umowy w oparciu o udostępnioną dokumentację techniczną.

Pytanie 18:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi decyzjami oraz uzgodnieniami, niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Pytanie 19:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że teren objęty inwestycją jest zgodny z aktualną mapą do celów projektowych. Zamawiający nie posiada wiedzy o jakichkolwiek ograniczeniach.

Pytanie 20:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Tryb podstawowy na zadania inwestycyjnego:
„Budowa miejsc spotkań i rekreacji w Augustowie”

ZP.271.27.2022

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecnie w budżecie jest zabezpieczona kwota 2 039 795,00 zł.

- B.** Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

**BURMISTRZ
Miasta Augustowa
Miroslaw Karolczuk**

.....
(Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona)