



# GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80

Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: [ugszczytno@ug.szczytno.pl](mailto:ugszczytno@ug.szczytno.pl)

www: <http://www.ug.szczytno.pl>

Szczytno, dn. 21 grudnia 2022 r.

Zamawiający:

**Gmina Szczytno**

**Ul. Łomżyńska 3**

**12-100 Szczytno**

**Znak sprawy: RR.PFZ.271.38.2022**

## **Zawiadomienie o odrzuceniu oferty**

### **i unieważnieniu postępowania w częściach: I- Rejon I, II – Rejon II, III – Rejon III, IV – Rejon IV**

Na podstawie art. 255 pkt. 1 i 2 ustawy prawo zamówień publicznych, Wójt Gminy Szczytno **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienie publicznego w trybie podstawowym pn.: **"Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Szczytno w 2023 r." w częściach: I, II III, IV**

## **UZASADNIENIE**

### **1) CZĘŚĆ I: Rejon I**

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego część I nie wpłynęła żadna oferta.

### **2) CZĘŚĆ II – Rejon II**

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego część II nie wpłynęła żadna oferta.

### **3) CZĘŚĆ III – Rejon III**

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W niniejszym postępowania na część III wpłynęła 1 oferta. W toku badania ofert Zamawiający odrzucił ofertę, t.j.:

### **1) Usługi Komunalne i Transportowe „Zieleń” Dariusz Deptuła, Czarkowy Grąd 2, 12-100 Szczytno**

**Podstawa prawna odrzucenia:** art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie:**



# GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80

Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: [ugszczytno@ug.szczytno.pl](mailto:ugszczytno@ug.szczytno.pl)

www: <http://www.ug.szczytno.pl>

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

**Wykonawca podpisał i opieczetował ofertę odręcznie i przesłał w formie skanu dokumentu w formacie .jpg.**

Wszystkie podmioty, które chcą wziąć udział w przetargu i przedstawić swoją ofertę wraz z towarzyszącymi dokumentami, są zobligowane złożyć je w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pzp komunikacja w postępowaniu, jak również składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a także wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, poza wyjątkami określonymi wprost w ustawie, odbywa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zagadnienie opatrywania ofert podpisem elektronicznym zostało uregulowane w art. 63 ust. 2 pzp zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę (...), oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp. Złożone przez wykonawcę dokumenty (w tym formularz ofertowy) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (art. 63 ust. 2 pzp).

#### **4) CZĘŚĆ IV – Rejon IV**

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt 1 ustawy prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego część IV nie wpłynęła żadna oferta.

**Wójt Gminy Szczytno**  
**Sławomir Wojciechowski**  
(\*podpis elektroniczny)