

ODPOWIEDŹ NA PYTANIA

W związku z pytaniami skierowanymi do Zamawiającego w postępowaniu pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych wraz z budową instalacji do przetwarzania osadów ściekowych w Tomaszowie Bolesławieckim” prowadzonym przez Gminę Warta Bolesławiecka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

PYTANIA

1. Zgodnie z dokumentacją postępowania wykonawca zawierając umowę ma zadeklarować, że zapoznał się przedmiotem umowy, zapewnić działanie obecnej oczyszczalni jak i skalkulować w ofercie szereg ryzyk. Prawidłowe przygotowanie oferty i zapoznanie się z warunkami realizacji zadania wymaga w pierwszej kolejności wizji na miejscu. W związku z powyższym wnosimy o odpowiedź:

a) Czy Zamawiający dysponuje badaniami fizykochemicznymi osadów, w tym co najmniej 1 nie starsze niż 6 miesięcy? Wnosimy o udostępnienie tych danych (co najmniej 2 badań, w tym 1 najnowsze jakim dysponuje Zamawiający! w postępowaniu przetargowym.

b) Czy Zamawiający dopuszcza w okresie przed terminem na składanie ofert (w okresie 08.04.2022-18.04.2022] wykonanie próby małego modułu suszarni ? Moduł suszarni zostałby zainstalowany u Państwa na koszt Wykonawcy. Moduł wymaga podłączenia do zasilania elektrycznego o następujących parametrach: Moc 18 kW, zabezpieczenie prądowe w rozdzielni elektrycznej zasilającej 63 A. W okolicy 10 m od suszarni powinna być zlokalizowana studzienka kanalizacyjna dla odpływu skroplin - ok. 40 l/h. Urządzenie można zlokalizować w istniejącej hali lub poza budynkiem. Gabaryty instalacji: 8 m dł. x 2 m szer. x 3 m wys.

Prosimy o podanie możliwych terminów. Z kim należy uzgodnić dokładny termin takiej próby?

2. Zadanie zostało podzielone na dwie części, a wykonawcy mają możliwość złożenia oferty na obie części lub tylko na jedną z nich. W przypadku złożenia ofert na jedną z części zadania istnieje ryzyko konieczności prowadzenia prac na styku prac dwóch wykonawców, a co za tym

idzie prace jednego z wykonawców mogą uniemożliwiać prowadzenie prac przez drugiego z wykonawców.

Wobec powyższego wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku wykonywania poszczególnych części zadania przez dwóch różnych wykonawców w postanowieniach umowy wprowadzony zostanie zapis umożliwiający zmianę terminu wykonania prac o czas, w którym prowadzenie robót nie było możliwe z uwagi na kolizję z robotami innego wykonawcy bądź brak frontu robót z uwagi na zaawansowanie prac drugiego z wykonawców - czyli zmianę do §15 umowy?

3. Termin wykonania umowy został określony na 24 miesiące od dnia zawarcia umowy. Przedmiotem umów są prace projektowe i konieczność uzyskania pozwoleń i decyzji administracyjnych w imieniu Zamawiającego. Termin uzyskania niezbędnych decyzji i pozwoleń uzależniony jest od szybkości działania organów administracyjnych, które mają możliwość wydłużania terminu załatwienia sprawy. Wykonawca obarczony jest więc ryzykiem pracy organów administracyjnych bez wydania decyzji, przez które nie może wykonać prac. Konieczność uwzględnienia czasu działania organów administracji powoduje konieczność liczenia ryzyka związanego de facto z działaniami organów, co będzie musiało zwiększać cenę. Czas działania organów nie powinien być wliczany do czasu wykonania umowy i obciążać wykonawcy.

Wobec powyższego proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania zadania (zmiana w projekcie umowy) polegająca za określeniu terminu na wykonanie projektu, względnie uzyskania pozwolenia na budowę i oddzielnego terminu na dostawę i wykonanie prac liczonego od terminu uprawomocnienia się decyzji o pozwoleniu na budowę i w konsekwencji zmianę projektu umowy w tym zakresie?

4. W punkcie III.1.1. SWZ Zamawiający wskazał, że *„Wykonawca jest zobowiązany do opracowania i dostarczenia Zamawiającemu Harmonogramu realizacji inwestycji oraz diagram Gantta poszczególnych działań, zwanego dalej „Harmonogramem” nie później niż 5 dni robocze po podpisaniu umowy, jak również jego aktualizacji na żądanie Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych, od dnia otrzymania takiego żądania, jeżeli przedstawiony Harmonogram lub jego aktualizacja nie będą odpowiadały Zamawiającemu, Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia w nich zmian wskazanych przez Zamawiającego, jeżeli w ocenie Wykonawcy wskazania Zamawiającego będą nieprawidłowe, powinien o tym powiadomić Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od otrzymania wskazań, z podaniem uzasadnienia prezentowanego stanowiska”* a co za tym idzie, że Zamawiający ma prawo do

dowolnego określenia harmonogramu. Wykonawca musi dokonać szacunków kosztów w czasie i zaangażowania swojego personelu w kontekście przyjętego zobowiązania i zakładanego wynagrodzenia. Zmiana harmonogramu prac naturalnie zmienia założenia wykonawcy i jego organizację pracy, a co za tym idzie zwiększa koszty. Prawo do dowolnego kształtowania harmonogramu, stawia w wykonawcę w niekorzystnej sytuacji i pozostaje tak niezrozumiałe jak i nieuzasadnione - w szczególności w zakresie umówionego terminu wykonania zadania w ramach, którego wykonawca powinien mieć pełną swobodę planowania prac.

Wobec powyższego wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakiego rodzaju modyfikacji chciałby dokonywać Zamawiający w Harmonogramie? Z jakich przyczyn Harmonogram miałby być zmieniany przez Zamawiającego? Czemu miałyby służyć te zmiany, jaki miałyby być ich cel?

5. W pkt VIII .2.3 SWZ Zamawiający wskazał, że „*O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: (...) 3) **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:** a) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 1 000 000 złotych w przypadku składnia oferty na część I lub 500 000 złotych w przypadku składnia oferty na część II; b) Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową na kwotę w wysokości minimum 1 000 000 złotych na część I oraz 500 000 złotych na część II*”. Redakcja zapisu budzi uzasadnione wątpliwości w czy są to warunki alternatywne czy łączne. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy warunki co do sytuacji ekonomicznej lub finansowej określone w pkt VIII 2.3 SWZ. czyli warunek z punktu a) i b) Wykonawca musi spełniać łącznie czy alternatywnie? Czy wystarczające jest aby wykonawca wykazał wyłącznie, że jest ubezpieczony na sumy wskazane w pkt a), lub wyłącznie, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytowa na kwoty wskazane w pkt b)?

6. W pkt VIII.2.4 SWZ Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej i wykażą, że dysponują osobami posiadającymi uprawnienia projektowe w trzech wskazanych tam specjalnościach i osobami posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami w trzech wskazanych tam specjalnościach.

Następnie Zamawiający wskazał, że „*UWAGA Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji osób wskazanych w powyższym punkcie w literach a do e, co oznacza, że Wykonawca musi*

dysponować 3 osobami posiadającymi uprawnienia i kwalifikacje wskazane powyżej". Redakcja zapisu niestety nie jest do końca jasna i zrozumiała.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju łącznie tych funkcji jest dopuszczalne, skoro warunek jest spełniony gdy wykonawca dysponować będzie 3 osobami łącznie posiadającymi te uprawnienia? Czy warunek będzie spełniony, gdy będą to 3 różne osoby łącznie posiadające te uprawnienia bez względu, która z. tych osób ile i jakie uprawnienia będzie łączyć? Czy dopuszczalne jest łącznie przez jedną osobę uprawnień tylko projektowych lub tylko kierowniczych czy też projektowych z kierowniczymi, czy dowolnie?

7. W pkt VIII.2.4 lit g i h) SWZ Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej i wykażą, że g) *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku składania oferty na część I wykonał należycie co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie oczyszczalni ścieków o wartości minimum 9 500 000 zł brutto i h) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, w przypadku składania oferty na część II wykonał należycie co najmniej jedną budowę/dostawę oraz wdrożenie i uruchomienie co najmniej 1 instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków komunalnych o możliwości przetwarzania osadów komunalnych w ilości nie mniejszej niż 1000 Mg/rok. Zakres wymogu prac referencyjnych dla części I jest szerszy niż dla części II.*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy warunek będzie uznawany za spełniony jeżeli wykonawca będzie składał ofertę tylko na część II i wykaże *wykonał należycie co najmniej jedną budowę/dostawę oraz wdrożenie i uruchomienie co najmniej 1 instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków komunalnych o możliwości przetwarzania osadów komunalnych w ilości nie mniejszej niż 1000 Ma/rok, Zakres wymogu prac referencyjnych dla części I jest szerszy niż dla części II. ?*

8. W pkt X.4.5 SWZ Zamawiający wskazał, że wykonawca przed wyborem najkorzystniejszej oferty na wezwanie przedstawić ma „*Wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, porównywalnych z robotami budowlanymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, wraz z*

podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty". Warunki udziału w postępowaniu wymagają wykazania po jednej pracy referencyjnej dla każdej części. Zapis powyższy nie precyzuje ile robót wykonawca ma wskazać, ani nie zawiera odniesienia do pkt VIII.2.4 lit g) i h) SWZ mówiącego o wymogach dotyczących zdolności technicznej i zawodowej - wręcz przeciwnie mówi o robotach podobnych do stanowiących przedmiot zamówienia gdy pkt VIII.2.4 lit g) i h) SWZ dokładnie precyzuje wykonanie jakich prac wykonawca ma wykazać.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach tego obowiązku wykonawca ma wskazać tylko prace dowodzące spełnienia warunku z pkt VIII.2.4 lit g) i h) SWZ czy też jakieś inne roboty? Jeżeli inne to ile i jakie roboty uznane będą za porównywalne z robotami budowlanymi stanowiącymi przedmiot zamówienia? Czy muszą one mieć określoną wartość?

9. W pkt X.4.10 SWZ Zamawiający wskazał, że wykonawca przed wyborem najkorzystniejszej oferty na wezwania przedstawić ma „*Oświadczenia na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych Wykonawcy lub kadry kierowniczej Wykonawcy..!*”.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach tego obowiązku wykonawca ma wskazać wszystkie osoby przez niego zatrudnione niezależnie od tego czy będą brały udział w wykonaniu zadania czy tylko, te które skierowane zostaną do wykonania zadania?

Czy przez kadrę kierowniczą wykonawcy Zamawiający rozumie jej zarząd? Jeżeli nie to kogo?

10. Zarówno pkt XXI SWZ jak i projekt umowy wskazują na konieczność wniesienia zabezpieczenia przez Wykonawcę, jednak nigdzie nie wskazano terminu w jakim ma to nastąpić.

Wykonawca wnosi o wskazanie w jaki terminie należy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy a w przypadku zabezpieczenia gotówkowego na jaki rachunek?

Czy możliwa jest zmiana sposobu zabezpieczenia po jego wniesieniu np. z formy pieniężnej na gwarancję bankową? Czy zamawiający dopuszcza zmianę treści umowy poprzez dodanie

postanowienia pozwalającego na taką zmianę formy zabezpieczenia na wniosek zabezpieczenia?

11. Zgodnie z założeniami PFU przewidziano zastosowanie przenośników ślimakowych. Należy zastosować rozwiązanie sprawnego transportu osadów. Zachowanie ciągłości procesu i minimalizacja zużycia energii są istotnymi parametrami. Reologia osadów ściekowych jest bardzo ważna dla poprawnego ułożenia osadu na taśmie suszarni co wpływa na poziom zużycia energii do suszenia oraz inne parametry procesu. Reologia osadów w trakcie ich transportu w przenośnikach ślimakowych ulega często poważnej zmianie. Dlatego Wykonawca w celu zapewnienia jak najlepszych parametrów w tym zakresie a w szczególności, korzystnego dla Zamawiającego możliwie najmniejszego zużycia energii w procesie suszenia widzi zasadność rozważenia wykorzystania innych rodzajów przenośników np. przenośnika zgrzeblowego, taśmowego lub systemu pompowego.

Umożliwienie zastosowania innego rodzaju przenośników lub systemu pompowego może umożliwić opracowanie i dostarczenie bardziej korzystnych i wydajnych instalacji, lepiej dostosowanych do parametrów oczyszczalni.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w tym względzie innych rozwiązań, które mogą okazać się korzystniejsze na etapie opracowywania dokumentacji projektowej np. system pompowy lub przenośniki zgrzeblowe albo taśmowe ?

12. W pliku 2.PFU_osady > punkcie 1.5. Dokumentacja projektowa wskazano, że szczegółowy zakres oraz wymagania dotyczące dokumentacji projektowej przedstawiono w **PFU-1 Część opisowa.doc**. Odnośnik ten jednak nie przekierowuje do jakiegokolwiek dokumentu. Brak powiązania dokumentów. Plik o takiej nazwie nie znajduje się również w dokumentach postępowania do pobrania opublikowanych na stronie przez Zamawiającego.

Proszę o informację, gdzie można uzyskać dostęp do przedmiotowej dokumentacji i jej opublikowania do pobrania w ramach dokumentów przetargowych.

Jeżeli informacja ta znajduje się w opublikowanych dokumentach wnosimy o wskazanie, w jakich wraz z podaniem numerów stron w tych dokumentach.

13. W PFU dla części II zadania, istnieje niespójność co do wielkości budynku do wybudowania - raz podaje się, że suszarnia ma być zlokalizowana w nowym budynku o rozmiarach ok. 80m² a innym razem max 80m²: Str.31:

- budowę budynku instalacji POŚ budynek jednokondygnacyjny o pow. dobranej do wielkość: instalacji nie większej niż 80 m² (dopuszcza się montaż instalacji w istniejącym budynku).

Str. 38:

- budowę budynku instalacji suszenia osadu - budynek jednokondygnacyjny o pow. ok 80m²

W ocenie wykonawcy niezbędne jest zastosowanie suszarki o długości 9,5m, co wymaga budynku o powierzchni ok 160m² - a więc dwukrotnie większej niż zakładana. W ocenie wykonawcy nie jest możliwe zrealizowanie założeń technologicznych zawartych w PFU i prawidłowe działanie instalacji z wykorzystaniem tak małego budynku. Konsekwencją powyższego jest konieczność zapewnienia także większego placu. Alternatywą jest wykorzystanie istniejącej hali, w której znajduje się prasa odwadniająca i jej dobudowanie lub wykorzystanie tej hali do umiejscowienia zbiornika buforowego osadu odwodnionego a nowo wybudowanej hali tylko dla potrzeb suszarni.

Czy zamawiający dopuszcza wybudowanie nowego budynku instalacji suszenia osadu o powierzchni około 160m² i większego placu?

Czy zamawiający zgadza się na wykorzystanie istniejącej hali i dobudowanie jej aby pomieścić w niej instalację suszarni.

14. W PFU dla części II zadania, przewidziano zastosowanie suszarki osadu o długości 6,5m. W ocenie wykonawcy niezbędne jest zastosowanie suszarki o długości 9,5m.

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie suszarki o większej długości, w tym suszarki o długości od 6,5 do 10 m?

15. Zgodnie z PFU dla części II zadania, przewidziano, że w budynku instalacji suszenia osadu oprócz suszarki ma być umieszczony zbiornik buforowy osadu, pomieszczenie sterowni i pomieszczenie socjalne. Jednocześnie przewidziano możliwość wykorzystania istniejącego budynku.

Czy Zamawiający dopuszcza aby w ramach wykonania zadania zbiornik buforowy osadu mokrego umieszczony został w istniejącym budynku, a suszarnia w nowym budynku, który ma być wybudowany?

16. W PFU dla części II zadania, pojawiają się odwołania do dwóch suszarek/układu suszarek gdy z pozostałej części i technologii wynika, że przedmiotem zamówienia jest jedna suszarka. W ocenie wykonawcy wskazanie na dwie suszarki jest błędem, gdyż wymagana dla realizacji celu zadania jest wyłącznie jedna. Zastosowanie dwóch suszarek nie ma uzasadnienia.

III. Odbiór osadu z instalacji suszenia

Przenośniki spiralne odbierające osad z obu **suszarek**, zapewnić będą jego transport poza halę suszarni, do kontenerów odbiorczych lub worków typu big-bag.

IV. Sterowanie procesem

Sterowanie, nadzór i kontrolę przebiegu procesu należy zapewnić lokalną szafą sterowniczą dla układu suszarek 3 przenośników. Należy zapewnić dodatkowo odwzorowanie systemu

Czy w ramach wykonania przedmiotu umowy wykonawca ma zaprojektować na następnie dostarczyć jedną czy dwie suszarki? Prosimy o potwierdzenia, że przedmiotem części II zadania jest dostawa jednej suszarki.

17. W ramach części I zadania ma nastąpić rozbudowa oczyszczalni, w tym w zakresie zastosowania nowej prasy odwadniającej osad, który będzie podawany do suszarni stanowiącej element części II zadania. Dla wykonania części II zadania niezbędne jest jednoznaczne wskazanie ile będzie pras odwadniających w oczyszczalni po rozbudowie i gdzie będą umiejscowione. Bez tej wiedzy wykonawca części II zadania nie jest w stanie zaprojektować, a następnie wykonać prac części II zadania. Z dokumentacji zadania nie wynika również, który z wykonawców [zakładając wykonanie części zadania przez niezależnych wykonawców) ma wykonać przenośniki odbierające osad z pod pras do zrzutu awaryjnego osady, który stosuje się zawsze przy budowie suszarni (zabezpiecza on pracę systemu odwadniania w okresach przestojów serwisowych suszarni}.

Ile pras odwadniających osad znajdować będzie się na oczyszczalni po jej rozbudowie w ramach części I zadania i gdzie będą zlokalizowane? Gdzie i na jakiej wysokości będzie umiejscowiony wysyp z pras odwadniających ?

Który z wykonawców - wykonawca części I zadania czy wykonawca części II zadania zobowiązany będzie do wykonania przenośników odbierających osad z pod pras do zrzutu awaryjnego osadu mokrego, który jest wymagany przy instalacji suszarni ?

18. Zgodnie z PFU dla części II zadania (pkt 4.2 **Powiązania z istniejącymi obiektami** str. 47)

Cała instalacja winna być w pełni dostosowana do współpracy z instalacją odwadniania i higienizacji osadu zaprojektowaną i realizowaną jako odrębne zadanie inwestycyjne. Zamawiający udostępni Wykonawcy projekt instalacji odwadniania i higienizacji osadów w celu dostosowania projektowanych rozwiązań instalacji suszenia osadów do przyjętych wielkości i rozwiązań instalacji odwadniania. Ponadto należy zapewnić pełne skomunikowanie instalacji suszenia osadów z pozostałą częścią oczyszczalni, poprzez zaprojektowanie i wykonanie dróg i placów manewrowych oraz nawiązanie ich połączenie z istniejącym układem komunikacji wewnętrznej. Osad wysuszony będzie transportowany do projektowanej wiaty magazynowej osadu.

Projekt instalacji odwadniania i higienizacji osadów nie został udostępniony wraz z dokumentacją przetargową. Bez przedmiotowego projektu instalacji odwadniania i higienizacji osadów nie jest możliwe zaprojektowanie systemu transportu osadów do suszarni, jak projektu będącego przedmiotem części II zadania w całości. Nie jest również możliwe skosztorysowanie (wycena do oferty) tego systemu bez informacji gdzie zaczyna się ten system.

Kiedy Zamawiający udostępni projekt instalacji odwadniania i higienizacji osadów?

Wnosimy o dokładne określenie, w którym miejscu kończy się system instalacji odwadniania i higienizacji osadów?

Czy termin na realizację części II zadania będzie uzależniony od przekazania tego projektu instalacji odwadniania i higienizacji osadów, bez którego nie można wykonać projektu dla części II zadania? Czy Zamawiający wydłuży termin wykonania części II zadania o czas oczekiwania na projekt instalacji odwadniania i higienizacji osadów?

19. W związku z brakiem jasnych informacji niezbędnych do wykonania części **II** zadania w dokumentacji postępowania wnosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

Wnosimy o precyzyjne określenie miejsca gdzie znajduje się rozdzielnia elektryczna obiektu., z której należy doprowadzić energię elektryczną dla zasilania instalacji suszarni - wskazanie gdzie dokładnie się ona znajduje oraz informację czy wyposażenie tej rozdzielni w odpowiednie zabezpieczenia prądowe leży po stronie wykonawcy czy zamawiającego .

Czy istnieje możliwość wstawienia bramy od pomieszczenia budynku, w którym za ścianą znajduje się istniejąca wirówka - przykładowo w celu wstawienia zbiornika buforowego osadu mokrego, jeżeli jest to dopuszczalne?

Czy nowa stacja odwadniania znajdzie się w tym samym pomieszczeniu co obecna stacja odwadniania osadu czy przewidziana jest dla nie inna lokalizacja (jeżeli tak to jaka) lub możliwość jej instalacji w innej lokalizacji?

20. Czas trwania realizacji zadania I projekt warunków umowy - w szczególności niejasne postanowienia dotyczące częściowego rozliczenia prac, jak i przewidziane dla Zamawiającego uprawnienia do narzucania Harmonogramu prac wbrew planom wykonawcy, rodzą ryzyka odsuwania w czasie płatności za wykonane przez wykonawcę prace. Zapisy umowy nie pozwalają wykonawcy ocenić kiedy otrzyma wynagrodzenie za wykonane prace, które będzie mógł przeznaczyć na pokrycie kosztów poniesionych w związku z realizacją zadania. W takiej sytuacji niezbędne może być pozyskanie przez wykonawcę finansowania przez instytucje finansującą, co wiąże się koniecznością zabezpieczenia finansowania. Umowa zakłada zakaz cesji.

Czy zamawiający dopuszcza ustanowienie zabezpieczenia - cesji na zabezpieczenie, na wiarygodnościach wykonawcy z umowy na rzecz instytucji udzielającej finansowa wykonawcy?

Wykonawca wskazuje przy tym, że wątpliwości w związku, z którymi zadane zostały powyżej wskazane pytania do SWZ dotyczą kwestii istotnych w tym określenia przedmiotu zamówienia (warunków jego wykonania), kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania.

Odpowiedz na przedmiotowe pytania - usunięcie wątpliwości dotyczące warunków postępowania i jego przedmiotu, niewątpliwie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu, dając większej liczbie wykonawców możliwość złożenia swoich ofert, z drugiej strony umożliwi wykonawcom negocjacje lepszych warunków z dostawcami materiałów i urządzeń, co przekładać będzie się na możliwość zaoferowania korzystniejszej ceny i warunków gwarancji Zamawiającemu - powstanie oszczędności po stronie Zamawiającego.

Gdy z drugiej strony ograniczony czas na przygotowanie/weryfikacje ofert wykonawców z pewnością spowoduje przyjęcie przez nich wariantu bezpiecznego oferty mniej korzystnego dla Zamawiającego w związku z koniecznością skalkulowania ryzyka wynikającego z niejasności SWZ i PFU oraz niepełnej weryfikacji oferty po publikacji odpowiedzi na pytania Wykonawcy.

ODPOWIEDZI:

Ad 1a) Tak zamawiający dysponuje badaniami fizykochemicznymi osadów . Badania z roku 2021 i 2022 r. w załączeniu.

Ad 1b) Odp. Zamawiający dopuszcza wykonanie próby małego modułu suszarni o parametrach wskazanych w pytaniu. Osobą do uzgodnienia terminu jest Prezes Zarządu Spółki – Radosław Palczewski.

Ad 2) Zamawiający przewidział konieczność przedłożenia harmonogramu robót w zakresie części I i II aby zidentyfikować potencjalnie możliwe kolizje. Analiza złożoności zamówienia oraz porównanie części I i II zamówienia w kontekście robót budowlanych nie wskazują na możliwość długotrwałych kolizji w tym zakresie. Wykonawca winien tak skalkulować zamówienie, aby roboty budowlane trwały jak najkrócej. Niezależnie od powyższego Zamawiający stwierdza, że wszelkie prace nie mogą przekraczać 24 miesięcy od daty podpisania umowy.

Ad 3) Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu końca wykonania zadania.

Ad 4) Zamawiający nie dopuszcza prawa do dowolnego kształtowania harmonogramu. Z żadnej części SWZ nie wynika uzasadnienie do takiego twierdzenia Wykonawcy. Harmonogram jako dokument, który na wstępie posłuży min. do koordynacji działań w kontekście robót budowlanych dwóch części zamówienia będzie musiał być zaakceptowany przez Zamawiającego. Modyfikacja harmonogramu przez Zamawiającego mogłaby dotyczyć sytuacji w której następowalaby ewidentna kolizja z wykonawcami części I Zamówienia i dotyczyła przyczyn które nie zostałyby uzgodnione wspólnie przez Strony umowy a stanowiłby istotną i nie dającą się w żaden inny sposób usunąć przeszkodę w wykonywaniu zamówienia w oby częściach. Należy podkreślić, że Zamawiający daje Wykonawcy możliwość powiadomić Zamawiającego w terminie do 3 dni roboczych od otrzymania wskazań do zmiany harmonogramu o ich niewłaściwym charakterze.

Ad 5) Wykonawca każdy warunek ma spełnić odrębnie to znaczy ma posiadać zarówno polisę od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności jak również środki lub zdolność kredytową. Warunki z pkt VIII.2.3 lit a i lit. b należy spełnić łącznie.

Ad. 6) Zamawiający zmienia powyższy zapis. Zapis otrzymuje brzmienie:

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji osób wskazanych w powyższym punkcie w literach a do f, co oznacza, że Wykonawca musi dysponować 6 osobami posiadającymi uprawnienia i kwalifikacje wskazane powyżej.

Ad7) W przypadku składania ofert tylko na część II zamówienia warunek zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał należycie co najmniej jedną budowę/dostawę oraz wdrożenie i uruchomienie co najmniej 1 instalacji do przetwarzania komunalnych osadów ściekowych na oczyszczalni ścieków komunalnych o możliwości przetwarzania osadów komunalnych w ilości nie mniejszej niż 1000 Mg/rok. Jeżeli Wykonawca składa ofertę na część drugą, nie musi wykazywać spełniania warunku, o którym mowa w VIII.4 lit. g.

Ad 8) Wykonawca ma przedłożyć dokumenty potwierdzające spełniania warunku w zakresie doświadczenia zgodnie z warunkami określonymi w SWZ w Rozdziale 8 pkt 4 lit g lub h zależnie do tego na która część będzie składał ofertę.

Ad 9) Oświadczenie znajduje się pod tabelą w złączniku nr 5 i dotyczy tylko osób z uprawnieniami wskazanymi w tym załączniku.

Ad 10) Zabezpieczanie wnosi się przed zawarciem umowy. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego 58 8658 1022 0000 0127 2000 0030.

Ad 11) Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rozwiązań przyjmowania rozwiązań pod warunkiem zastosowania zasad przewidzianych w PFU tj; :

- zapewniających w jak największym stopniu bezpieczne, możliwie najszybsze i sprawne wdrożenie Przedsięwzięcia.
- zastosowania rozwiązań najlepszych pod względem technicznym lub technologicznym spośród dostępnych na rynku.

Ad 12) Zamawiający stwierdza, że podczas zamiany treści PFU z formatu .doc na format publikowany (PDF) doszło do błędnego podświetlenia nieaktywnego hiperłącza. Dokument określony jako PFU-1 Część opisowa .doc. jest częścią publikowanego planu i rozpoczyna się po stronie 27 publikowanego PFU jako „Część I” (Oznaczenie cz I WW-01).

Ad 13) Zamawiający potwierdza niezamierzoną istniejącą rozbieżność w zapisach PFU. Mając na uwadze Zamawiający stwierdza, że zmienia PFU w tym zakresie i ujednotacza brzmienie wymogu przez stwierdzenie, że :

W rozdziale WW-01 Część opisowa pkt. 1 Opis ogólny przedmiotu zamówienia tiret 1 uzyskuje brzmienie :

- budowę budynku instalacji POŚ budynek jednokondygnacyjny o pow. dobranej do wielkości instalacji – tj. ok. 80 m² powierzchni (dopuszcza się montaż instalacji w istniejącym budynku) ;

Odpowiadając na pytania dotyczące wielkości budynku Zamawiający nie wyraża zgody na wybudowanie budynku o rozmiarach 160 m². Dopuszcza się zwiększenie powierzchni budynku o 20% od wskazanego w PFU

Zamawiający dopuścił wykorzystanie obecnego budynku – patrz odpowiedź na pytania z dnia 04.04.2022 r.

Ad 14. Wykonawca nie wyjaśnił jakie okoliczności wpływają na ocenę Wykonawcy, że suszarka o długości ok. 6,5 m nie jest wystarczająca dla celów którym ma służyć. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie suszarki dłuższej niż określona w PFU, z zastrzeżeniem dopuszczenia odstępstw w wymiarach nie większych niż 10%.

Ad 15. Zamawiający dopuszcza umieszczenie zbiornika buforowego osadu mokrego w istniejącym budynku o ile właściwości techniczne budynku na to pozwolą, - w szczególności obciążenie stropu.

Ad 16. W ramach przedmiotu zamówienia w cz. II Wykonawca ma wykonać i dostarczyć jedną suszarkę do osadu.

Ad17. Zamawiający zamierza zastosować dwie wirówki do odwadniania osadu (bez prasy). Lokalizacja bez zmian w stosunku do obecnej. Wysokość wysypu szacuje się na ok.1,2 m .

Ad 18. Zamawiający określi termin udostępnienia projektu instalacji odwadniania niezwłocznie po jego otrzymaniu przez Wykonawcę.

System instalacji odwadniania osadu kończy się w miejscu jego wysypu z wirówki.

Tak, co do zasady można mówić o jego uzależnieniu, z tym że Wykonawca części II zamówienia będzie mógł wykonywać prace planistyczne już w oparciu o założenia do projektu cz I.

Ad 19. Zamawiający informuje, że rozdzielnia elektryczna znajduje się w budynku technicznym a budynek techniczny, pomiędzy pomieszczeniem dmuchaw a pomieszczeniem wirówki. W projekcie w części I może nastąpić zmiana umiejscowienia rozdzielni elektrycznej. Ewentualna nowa lokalizacja zostanie przedstawiona niezwłocznie po otrzymaniu projektu części I. Zabezpieczenie prądowe leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie może odpowiedzieć na pytanie czy istnieje możliwość wstawienia bramy, z uwagi na fakt małej ilości danych technicznych. Co do zasady – przy założeniu wykorzystania istniejącego budynku, Zamawiający wyrazi zgodę na wstawienie bramy jeśli będzie to możliwe technicznie i konstrukcyjnie.

Planuje się pozostawić miejsce odwadniania osadu bez zmian.

Ad 20 Zamawiający nie wyraża zgody na cesję wierzytelności.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i wprowadzonymi modyfikacjami do SWZ i załączników Zamawiający zmienia termin na składnię ofert z 20.04.2022r godz.9.00 na dzień 27.04.2022r.godz.9.00. Termin otwarcia ofert także ulega zmianie z 20.04.2022r godz.9.30 na dzień 27.04.2022r.godz.9.30.