

Przystajń, dnia 25.05.2022 r.

RI-KR.271.2.2022

Informacja o pytaniach do SWZ/OPZ i udzielonych odpowiedziach

Dotyczy: Dostawa i montaż instalacji z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w Gminach Przystajń i Miedźno w formule "zaprojektuj i wybuduj"

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z:

- art. 284 ust. 2

ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ/OPZ.

W związku z powyższym zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że wymaga aby kolektor słoneczny posiadał układy hydrauliczny – serpentyna z rur miedzianych (meander), ograniczając tym samym uczciwą konkurencję, poprzez niedopuszczenie do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania, jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania technologicznego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowania układu hydraulicznego meandrowego oraz układu hydraulicznego harfy pojedynczej, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją – które to kwestie mogłyby być istotne z punktu widzenia zamawiającego – dopuszczenie w zakresie równoważności tylko jednego układu hydraulicznego (tj. układu hydraulicznego meandrowego), jest wynikiem celowej eliminacji określonego zakresu produktów bez jakiegokolwiek praktycznego uzasadnienia. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę wewnętrzną. Wymóg układu hydraulicznego meandrowego wskazuje na naruszenie zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy stosują inną, powszechnie dopuszczalną i akceptowalną budowę kolektora, mimo iż kolektory oparte na tej innej budowie mogą osiągać lepsze parametry energetyczne. Konieczne jest zatem udzielenie odpowiedzi na pytania:

1) Czy w świetle postanowień SIWZ Zamawiający uznaje kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej za kolektory o danych techniczno-eksploatacyjnych

gorszych niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym, a jeśli tak, to z jakich konkretnie przyczyn? Z której konkretnie normy technicznej wynika to, że kolektory z układem hydraulicznym harfy pojedynczej charakteryzują się gorszymi danymi techniczno-eksploatacyjnymi niż kolektory z układem hydraulicznym meandrowym?

2) Czy Zamawiający rozważył zastosowanie kolektorów z układem hydraulicznym harfy pojedynczej i z jakich przyczyn technicznych nie dopuścił tego rozwiązania?

3) Czy w świetle przedstawionej powyżej argumentacji, Zamawiający zmieni SIWZ, eliminując z niego pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuszczając równoważne kolektory z harfowym układem hydraulicznym?

Wnosimy o dokonanie takiej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych z harfowym układem hydraulicznym jako równoważne, pod warunkiem spełnienia efektu energetyczno-ekologicznego.

Pytanie 2:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg: „Szkło solarne o grubości min. 4mm”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Poza tym wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni i wystarczający sposób potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie zgodnie z warunkami określonymi w normie.

Z uwagi na powyższe, prosimy o wykreślenie wymogu „minimalna grubość szkła 4 mm”, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg „minimalna grubość szkła 4 mm”

Pytanie 3:

W dokumentacji technicznej instalacji kolektorów słonecznych Pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody projektant wymaga zastosowania podgrzewacza, którego współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy EN 12664:2001, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy $\Delta T = 10$ [°C] lub klasa energetyczna A. Nie jasnym jest dlaczego projektant w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi „Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań, nie jest w stosunku do siebie w żadnym stopniu równoważne i jest manipulacją mającą na celu zachowanie pozorów dopuszczenia konkurencyjnych produktów. Spełnianie nieznaczącego z punktu widzenia użytkownika parametru, jakim jest współczynnik przewodzenia ciepła, charakterystycznego dla konkretnego materiału, z którego wykonana została izolacja podgrzewacza, nie może być porównywane z klasą energetyczną podgrzewacza - wykorzystując te zapisy specyfikacji, można zastosować podgrzewacze klasy energetycznej C. Zamawiający stosując powyższy

wymóg narusza warunki konkurencyjności, ponieważ zmusza innych producentów do dopasowywania się do niespotykanych wymagań.

Z uwagi na powyższe, prosimy o:

- usunięcie wymagania co do błędnych współczynników przenikania ciepła,
- wysokość zasobnika o pojemności 300 dm³: 1795 mm
- klasa efektywności energetycznej zgodnie z UE 812/2013 – klasa C.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązania, to jest:

- usunięcie wymagania dotyczące błędnych współczynników przenikania ciepła,
- wysokość zasobnika o pojemności 300 dm³: 1795 mm
- klasa efektywności energetycznej zgodnie z UE 812/2013 – klasa C.

pod warunkiem spełnienia efektu energetyczno-ekologicznego.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg w sterowniku „...kartę pamięci umożliwiającą zapis zliczonej przez sterownik pozyskanej energii słonecznej” oznacza zapis danych na karcie SD lub oznacza funkcję zapisu danych w pamięci sterownika z możliwością ich późniejszego zdalnego odczytu on-line, na dowolnym urządzeniu z dostępem do Internetu, w tym na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby zastosowany sterownik gwarantował zapis zliczonej energii pozyskanej z kolektorów słonecznych niezależnie od nośnika tych danych (karta SD lub pamięć wbudowana sterownika).

Pytanie 5:

Prosimy o informację od Zamawiającego czy w przedmiotowym postępowaniu wymagane są modemy do każdej instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby każda instalacja była przygotowana w sposób umożliwiający jej zdalne monitorowanie w przyszłości. Jednocześnie nie jest wymagany montaż modemu, zliczanie energii będzie się odbywało za pomocą sterownika, a dane zapisywane na karcie.

/-/ Henryk Mach
Wójt Gminy Przystajń