



Jaświły, dnia 16.02.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Jaświły
Jaświły 7
19-124 Jaświły

RI.271.1.2023

(nr postępowania)

https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_jaswily

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260, w związku z art. 226 ust.1 pkt 5 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 t. j. ze zm.), Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania w części nr 1 - „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego, drukarek kodów kreskowych oraz urządzeń sieciowych”.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2, art. 226 ust. 1 pkt 5

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Dodatkowo zgodnie z art. 255 pkt 2 Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Do wyznaczonego terminu składania ofert, tj. 19.01.2023 r. do godz. 10.00 w części nr 1 przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert. Zestawienie przedstawia tabela poniżej:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 60%	gwarancja 40%	Ocena oferty
1.	CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA Sp. z o.o. ul. WOLNOŚĆ 8 M 4 26-600 RADOM	183546,75	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
2.	INFOMECH JANUSZ MIZERA ul. OKULICKIEGO 95 37-450 STALOWA WOLA	180000,00	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

3.	BIT SPÓŁKA AKCYJNA ul. Chłodna 51, 00-867 WARSZAWA	141506,58	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
4.	SYNTIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Szosa Baranowicka 75 15-523 Grabówka	163756,05	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
5.	CENTRUM INFORMATYKI "ZETO" SPÓŁKA AKCYJNA SKORUPSKA 9 15-048 BIAŁYSTOK	133650,57	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
6.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	130581,72	60	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

1. Oferta złożona przez firmę CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 m 4, 26-600 Radom została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 19.01.2023 r. oferent nie złożył w wyznaczonym terminie dokumentów charakteryzujących oferowany sprzęt.

2. Oferta złożona przez Zakład Informatyki INFOMECH Janusz Mizera, ul. Gen. Leopolda Okulickiego 95, 37-450 Stalowa Wola została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 19.01.2023 r. dotyczące złożenia dokumentów charakteryzujących oferowany sprzęt, oferent przesłał dokumenty z których wynika, że oferowany switch zarządcy jest niezgodny z wymaganiami technicznymi określonymi przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał switcha z maksymalnym poborem mocy 50W, natomiast dostawca proponuje switch o maksymalnym poborze mocy 60W. Zamawiający w dniu 03.02.2023 r. wezwał do wyjaśnienia danych technicznych zaoferowanego switcha, ale do wyznaczonego terminu nie otrzymał odpowiedzi.

3. Oferta otrzymana od BIT Spółka Akcyjna, ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 19.01.2023 r. dotyczące złożenia dokumentów charakteryzujących oferowany sprzęt, oferent przesłał dokumenty z których wynika, że oferowany switch zarządcy jest niezgodny z wymaganiami technicznymi zawartymi przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał switcha z maksymalnym poborem mocy 50W, natomiast dostawca proponuje switch o maksymalnym poborze mocy 60W. Zamawiający w dniu 03.02.2023 r. wezwał do wyjaśnienia danych technicznych zaoferowanego urządzenia. W odpowiedzi na wezwanie oferent przesłał wyjaśnienia, jednak po analizie Zamawiający uznał, że oferowane urządzenie jest niezgodne z wymaganiami, jakich wymagał w SWZ.

4. Ofertę złożoną przez firmę SYNTIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szosa Baranowicka 75, 15-523 Grabówka Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust.



1 pkt 5 ustawy Pzp. Z dokumentów dołączonych do oferty wynikało, że oferent proponuje switch zarządzalny z maksymalnym poborem mocy 60W, natomiast Zamawiający wymagał 50W.

W dniu 03.02.2023 r. Zamawiający wezwał oferenta do złożenia wyjaśnień dotyczących danych technicznych zaoferowanego switcha. Zamawiający do wyznaczonego w wezwaniu terminu nie otrzymał odpowiedzi.

5. Oferta firmy Centrum Informatyki "ZETO" Spółka Akcyjna, Skorupska 9, 15-048 Białystok została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 19.01.2023 r. Oferent nie złożył w wyznaczonym terminie dokumentów charakteryzujących oferowany sprzęt.

6. Oferta otrzymana od Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego z dnia 19.01.2023 r. dotyczące złożenia dokumentów charakteryzujących oferowany sprzęt, oferent przesłał dokumenty z których wynika, że oferowany switch zarządzalny jest niezgodny z wymaganiami technicznymi zawartymi przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał switcha z maksymalnym poborem mocy 50W, natomiast dostawca proponuje switch o maksymalnym poborze mocy 60W. Zamawiający w dniu 03.02.2023 r. wezwał do wyjaśnienia danych technicznych zaoferowanego urządzenia. W odpowiedzi na wezwanie oferent przesłał wyjaśnienia, jednak po analizie dokumentów Zamawiający uznał, że oferowany sprzęt jest niezgodny z wymaganiami, jakich wymagał w SWZ.

Mając na uwadze powyższe odrzucenie wszystkich złożonych ofert, zachodzi przesłanka do unieważnienia części nr 1 przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaniecie Państwo poinformowani osobnym pismem.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

Wójt
Jan Joka