

Trzebnica, dnia 20.04.2022 r.

liPF.272.4.2022

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

WYJAŚNIENIA SWZ NR 2

Dotyczy: postępowania pn. **Przebudowa drogi powiatowej nr 1453D na odcinku Ludgierzowice-Rzędziszowice** prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.).

Powiat Trzebnicki, jako Zamawiający w postępowaniu jak wyżej, na podstawie art. 284 ust. 2 oraz w związku z art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z wyjaśnieniami, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do zamieszczonych materiałów przetargowych proszę o:

1. Uzupełnienie dokumentacji projektowej w zakresie posadowienia studni dla zakresu ciągu głównego. Brak w dokumentacji przekrojów podłużnych dla studni wskazanych w przedmiarach dot. jezdni.”

Odpowiedź:

Posadowienie studni i wpustów kanalizacji deszczowej zawiera rysunek nr 5 i nr 6 dla części obejmującej „Przebudowę drogi powiatowej nr 1453D polegającej na budowie chodnika w miejscowości Rzędziszowice”. Na pozostałych odcinkach nie projektuje się studni połączeniowych kanalizacji deszczowej a jedynie wpusty na studniach fi 500 z wpięciem do rowów przydrożnych. Posadowienie studni wpustów będzie zależało od wysokości wyprofilowanego dna rowu jak i rzędnych krawędzi jezdni. Posadowienie wpustów wykonać zgodnie z rysunkiem nr 10 Schemat posadowienia wpustu ulicznego oraz rysunkiem nr 11 Wpięcie przykanalika do rowu przydrożnego.

Zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami przy głębokości rowu ok. 1,0m, wysokością wpięcia przykanalika od dna rowu przydrożnego. min. 20cm, osadnikiem studni 1,0m, średnicą przykanalika fi 110mm i pochyleniem przykanalika, daje rzedne dna studni od -1,7 do -1,8m od projektowanej rzędnej krawędzi jezdni.

Pytanie nr 2

W związku z obecną sytuacją na świecie, występują duże trudności w pozyskaniu wiążących i kompletnych ofert na dostawę materiałów, a co za tym idzie ofert od podwykonawców na

roboty branżowe. Z uwagi, iż termin otwarcia ofert do przetargu ma nastąpić zaraz po przerwie świątecznej, w imieniu Wykonawcy uprzejmie proszę o przesunięcie daty otwarcia ofert na dzień 26.04.2022 r.

Odpowiedź:

Termin składania ofert zostanie zmieniony na dzień 25.04.2022r. Szczegóły dotyczące zmiany terminów określa dokument zmiany SWZ.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do zamieszczonych materiałów przetargowych proszę o wyjaśnienie:
1. Decyzja na wycinkę drzew jest ważna do 31.12.2020 r. Czy Zamawiający posiada ważną decyzję ?

Odpowiedź:

Zarząd Dróg Powiatowych w Trzebnicy podjął czynności administracyjne celem przedłużenia terminu ważności decyzji.

Pytanie nr 4 – pytanie zostało podzielone przez Zamawiającego na części

Pytanie nr 4.1

W związku z treścią § 1 ust. 3 projektowanych postanowień umowy (dalej: PPU), podnosimy, wskazane tam oświadczenie jest niezgodne z przepisami ustawy PZP, jak i Ustawy prawo budowlane. Podnosimy, iż za prawidłowość dokumentacji projektowej odpowiada projektant, jako profesjonalny podmiot z którym zawarli Państwo stosowną umowę. To w jego zakresie obowiązków leży przygotowanie dokumentacji projektowej nadającej się do wykonania przedmiotowego zamówienia. Orzecznictwo tak Krajowej Izby Odwoławczej, jak i sądów powszechnych, wskazuje na brak możliwości przerwania odpowiedzialności za dokumentację projektową na wykonawcę w inwestycjach realizowanych w formule „buduj”. Jednocześnie podnosimy, że przez powyższe zapisy naruszają Państwo art. 433 pkt 3 PZP. Wnosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Brak zgody na wykreślenie zapisu. Zapis określa wymogi stawiane wykonawcy, które wykonawca ma spełnić. Nie dochodzi tu do przerwania odpowiedzialności z projektanta na wykonawcę. Projektant ponosi odpowiedzialność we władanym zakresie, a wykonawca we własnym. Ponadto zapis nie dotyczy tylko dokumentacji projektowej, ale również pozostałej dokumentacji technicznej, dlatego nie może być zmieniony.

Pytanie nr 4.2

Dodatkowo wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że przekazana przez niego dokumentacja jest poprawna, zweryfikowana i nadaje się do wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody na umieszczenie takiego zapisu. Zamawiający nie jest profesjonalistą w tym zakresie. Dla zakresu opracowania został uzyskany brak sprzeciwu z wydziału AiB.

Pytanie nr 4.3

Wnosimy o dodatnie do § 3 ust. 1 PPU obowiązku przekazania poprawnej dokumentacji projektowej, nadającej się do wykonania niniejszej inwestycji.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie nr 4.4

W związku z treścią § 3 ust. 2 pkt 8 i 21 PPU, wnosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie wobec podwykonawców kar z tytułu niedotrzymania warunków BHP.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisów.

Pytanie nr 4.5

Czy w związku z treścią § 4 ust 7 PPU, Wykonawca obowiązany jest przekazać listę wszystkich pracowników, niezależnie od pełnionych przez nich funkcji, biorących udział w realizacji przedmiotu Umowy? Wnosimy o wskazanie celu dla przekazania takiego wykazu. Czy pełne dane pracowników wykonawcy/podwykonawcy są niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiot Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 4 ust. 7 PPU otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu najpóźniej w dniu przekazania terenu budowy listy osób biorących udział w realizacji zamówienia z określeniem pełnionej funkcji i wskazaniem formy zatrudnienia w zakresie warunku, o którym mowa w ust. 9 poniżej.”

Weryfikacja zatrudnienia będzie dotyczyła tylko obowiązku ustawowego tj. osób zatrudnionych na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy pzp.

Pytanie nr 4.6

W związku z treścią § 5 ust. 7 PPU, wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego zakresu prac projektowych oraz przekazanie zgodnie z art. 103 ust. 2 PZP programu funkcjonalno-użytkowego. Jednocześnie podnosimy, że wykonawca nie może ingerować w istniejącą dokumentację projektową ze względu na kwestie związane z prawem autorskim.

Odpowiedź:

Postępowanie prowadzone jest na wykonanie robót budowlanych tj. zastosowanie do opisu zakresu prac określa dokumentacja projektowa i STWiOR – zgodnie z art. 103 ust. 1 pzp.

Zamawiający informuje, że zapis § 5 ust. 7 PPU otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie ryczałtowe o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót budowlanych, w tym za uzyskanie uzgodnień, opłat administracyjnych i innych niezbędnych wydatków do wykonania przedmiotu umowy wraz z wszelkimi kosztami wymaganymi przez zarządców sieci i urzędzeń, pompowaniem wody z wykopów etc., ryzyko z tytułu niedoszacowania kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy spoczywa na wykonawcy.”

Pytanie nr 4.7

W związku z treścią § 5 ust. 7 PPU, wnosimy o wskazanie szczegółowego zakresu pozwoleń, zgód, uzgodnień jakie musi uzyskać Wykonawca w ramach niniejszej inwestycji, do czego obliguje Zamawiającego art. 99 PZP. Jednocześnie wnosimy o wskazanie wysokości opłat administracyjnych jakie wykonawca będzie zobligowany uiścić.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 5 ust. 7 PPU otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie ryczałtowe o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót budowlanych, w tym za uzyskanie uzgodnień, opłat administracyjnych i innych niezbędnych wydatków do wykonania przedmiotu umowy wraz z wszelkimi kosztami wymaganymi przez zarządców sieci i urzędzeń, pompowaniem wody z wykopów etc., ryzyko z tytułu niedoszacowania kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy spoczywa na wykonawcy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na etapie postępowania przetargowego nie jest w stanie określić wysokości w/w opłat.

Pytanie nr 4.8

W związku z treścią § 6 ust 11 PPU, wnosimy o jego zmianę i uznanie za datę zakończenia realizacji przedmiotu umowy, datę zgłoszenia go do odbioru, potwierdzonego przez Inspektora nadzoru. Takie określenie zakończenia momentu realizacji jest zgodne z orzecnictwem sądów powszechny np. Wyrok SA w Warszawie z dnia 03.08.2017r. sygn. I ACa 689/16, SA w Szczecinie wyrok z dnia 18.05.2018r. sygn. akt I AGa 205/18

Odpowiedź:

Brak zgody. Data zakończenia przedmiotu umowy musi być związana z wcześniejszą weryfikacją przedmiotu umowy przez Zamawiającego, choćby w celu weryfikacji, czy przedmiot ten został faktycznie ukończony i czy zgłoszenie do odbioru jest zasadne.

Samo zgłoszenie jest jednostronne i nie może wiązać zamawiającego.

Pytanie nr 4.9

W związku z treścią § 8 ust. 4 PPU, wnosimy o zmniejszenie limitu łącznej wysokości kar do 20% wynagrodzenia. Obecny limit jest nadmierny i stoi w sprzeczności wyrażoną w pzp zasadą proporcjonalności. Obecnie korzystniej dla wykonawcy jest odstąpić od umowy niż ryzykować dalsze naliczenie kar.

Odpowiedź:

Brak zgody. Limit odpowiada ewentualnym roszczeniom zamawiającego. Celem wykonawcy ma być wykonanie umowy, a nie kalkulacja, czy bardziej opłaca się odstąpić od umowy i zapłacić kary umowne.

Pytanie nr 4.10

W związku z treścią § 9 ust. 1 pkt. 3 PPU, wnosimy o wyjaśnienie co zamawiający rozumie przez realizację niezgodnie z niniejszą umową, dokumentacją, specyfikacjami lub wskazaniem Zamawiającego. Zapis w obecnej formie pozostawia Zamawiającemu nieograniczone prawo do odstąpienia od umowy wraz z naliczeniem odpowiednich kar umownych. Wnosimy o klarowne przedstawienie przesłanek odstąpienia lub zmianę jednostki redakcyjnej.

Odpowiedź:

Przesłanki są wystarczająco opisane. Nie ma możliwości kazuistycznego wyliczenia wszystkich przypadków naruszenia obowiązków wykonawcy określonych ww. dokumentami. Wykonawca ma obowiązek zapoznać się z umową, dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi i realizować umowę zgodnie z tymi dokumentami, co do wskazań zamawiającego będą one pozostawać w zgodzie z przepisami prawa oraz umową, dokumentacją projektową, specyfikacjami technicznymi.

Pytanie nr 4.11

Wnosimy o zmianę terminu o którym mowa w § 10 ust. 4 i 5 PPU z 14 na 7 dni, co pozytywnie wpłynie na organizację realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Termin 7 dni może być terminem zbyt krótkim celem dokładnego zweryfikowania wzoru umowy o podwykonawstwo.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że będzie weryfikował wzory umów bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 4.12

Wnosimy o wyjaśnienie czy wobec treści § 10 ust. 25 pkt 2 PPU, zamawiający dopuści zabezpieczenie robót podwykonawców w formie kaucji gwarancyjnej. Takie rozwiązanie jest rozwiązaniem odmiennym od zatrzymania części wynagrodzenia, czego wyrazem jest orzeczenie SN z dnia 23.03.2018r. sygn. akt ICSK 349/17. W przypadku gdyby zamawiający traktował kaucję na równi z zatrzymaniem wynagrodzenia wnosimy o wykreślenie jednostki redakcyjnej. Jednocześnie podnosimy, że przy obecnej sytuacji rynkowej, zabezpieczenie w formie potrącanej z każdej faktury kaucji gwarancyjnej, jest jedynym rozwiązaniem akceptowanym przez podmioty działające w charakterze podwykonawców.

Odpowiedź:

Brak zgody. Potrącanie części z faktury grozić może zachwianiem płynności finansowej podwykonawców.

Pytanie nr 4.13

W związku treścią § 13 ust. 1 pkt 5 PPU, wnosimy o wskazanie minimalnego zakresu, gwarantowanego do wykonania, o czym mowa w art. 433 pkt 4 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał możliwość ograniczenia zakresu umowy w § 1 ust. 5 PPU.

Pytanie nr 4.14

W związku z treścią § 14 ust. 1 pkt 1 lit. d PPU, w związku z brakiem projektowania w zakresie niniejszego zamówienia, wnosimy o wykreślenie wymogu.

Odpowiedź:

Zapis dotyczy dokumentacji powykonawczej, do której przygotowania Wykonawca jest zobligowany po wykonaniu robót.

Pytanie nr 4.15

Wnosimy o udostępnienie promesy na realizację zadania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępniła wstępną promesę dotyczącą dofinansowania inwestycji.

Pytanie nr 5

W nawiązaniu do informacji zawartej w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dotyczącej wyboru najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji (dział IV str. 2 SWZ)

prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający przeprowadzi negocjacje, niezależnie od wysokości ofert z każdym z oferentów, których oferta nie podlega odrzuceniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy pzp Zamawiający „może” przeprowadzić negocjacje. Zgodnie z Komentarzem do ustawy pzp opublikowanym przez Urząd Zamówień Publicznych jest to decyzja tylko i wyłącznie Zamawiającego co przewidział w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.

Komentarz do art. 275 pkt 2 ustawy pzp: „Zanim zamawiający wybierze najkorzystniejszą ofertę, może przeprowadzić negocjacje z wykonawcami, których oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie nie podlegają odrzuceniu. Podkreślić w tym miejscu należy, że wskazanie przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu możliwości przeprowadzenia negocjacji nie oznacza, że zamawiający jest zobowiązany do ich przeprowadzenia. Przewidzenie możliwości przeprowadzenia negocjacji w świetle art. 275 pkt 2 Pzp jest warunkiem dopuszczalności negocjacji. O tym, czy do negocjacji dojdzie, zdecyduje zamawiający po ocenie ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie, a przed zaproszeniem do negocjacji.”

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie zakresu rzeczowego przedmiotu umowy, który w ocenie Zamawiającego może być ograniczony o 5% zgodnie z zapisami wzoru Umowy par. 1, pkt. 5

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ograniczenie o 5% zgodnie z zapisami § 1 ust. 5 wzoru umowy dotyczy całego zakresu rzeczowego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że nadwyżka materiału pochodzącego z frezowania istniejącej konstrukcji bitumicznej stanowi własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par. 5, ust. 7 prosimy o potwierdzenie, że w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca nie uwzględni kosztu prac projektowych, które będą konieczne do wykonania w wyniku braków / błędów w Dokumentacji projektowej, za którą odpowiada Projektant.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par. 5, ust. 7 prosimy o korektę zapisów ust. 5 przez wykreślenie zapisu wskazującego na obowiązek ujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy kosztu uzyskania map do celów projektowych. Przedmiotowe postępowanie ogłoszone jest w formule „Buduj” co oznacza realizację przedmiotu zamówienia w oparciu o kompletną Dokumentację projektową, za którą odpowiada Projektant.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapis § 5 ust. 7 PPU otrzymuje brzmienie:

„Wynagrodzenie ryczałtowe o którym mowa w ust. 1 obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją robót budowlanych, w tym za uzyskanie uzgodnień, opłat administracyjnych i innych niezbędnych wydatków do wykonania przedmiotu umowy wraz z wszelkimi kosztami wymaganymi przez zarządców sieci i urzędzeń, pompowaniem wody z wykopów etc., ryzyko z tytułu niedoszacowania kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, a także oddziaływania innych czynników mających lub mogących mieć wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy spoczywa na wykonawcy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na etapie postępowania przetargowego nie jest w stanie określić wysokości w/w opłat.

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par. 5, ust. 7 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztów zajęcia pasa drogowego dla robót prowadzonych na drodze będącej pod zarządem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par. 5, ust. 22 prosimy o wyjaśnienie / doprecyzowanie poniższego zapisu w zakresie roszczenia;

- 2) wartości wskazane w kosztorysie stanowią miernik wartościowy planowanego postępu prac – nie stanowią natomiast podstawy do roszczenia o zapłatę w stosunku do Zamawiającego wskazanych w poszczególnych pozycjach kwot,

Zgodnie z formą ryczałtową rozliczenia kontraktu Wykonawca zakłada, że każda pozycja przedmiaru Zamawiającego w swej ilości musi obejmować ilość jednostek wykonania danej pozycji jaka wynika z rozwiązań projektowych ujętych w Dokumentacji projektowej tzn. każda

pozycja kosztorysowa jest wyceniona w formie kwoty ryczałtowej i składa się na całość kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Kosztorys zawiera planowany postęp prac, dlatego nie może być podstawą roszczenia o zapłatę. Roszczenie takie wiązać się może jedynie z wykonanymi i odebranymi pracami.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że uproszczony kosztorys ofertowy jaki Wykonawca zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu po wyborze oferty (zapis SWZ dział XXIII, wzór Umowy par. 5, ust. 22) może zawierać ilości poszczególnych pozycji jakie wynikają z własnego sprawdzenia ilości przedmiarowych przez Wykonawcę będących podstawą sporządzenia oferty.

Odpowiedź:

Kosztorys, który Wykonawca złoży po wyborze oferty winien być zgodny z poszczególnymi pozycjami wskazanymi w przedmiarze.

Pytanie nr 13

Prosimy o udostępnienie projektu Umowy o dofinansowanie, na które to zapisy powołuje się Zamawiający we wzorze Umowy na str. 24;

- 7) Strony dopuszczają zmianę sposobu rozliczenia umowy w tym terminów płatności w sposób zgodny z zasadami udzielenia dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. niniejszej umowy, np. terminów realizacji, terminów płatności w przypadku zmiany umowy o dofinansowanie w tym warunków dofinansowania projektu, w ramach którego została zawarta niniejsza umowa.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wstępną promesą dotyczącą dofinansowania inwestycji.

Pytanie nr 14

Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji geologicznej da zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dokumentację geologiczną.

Pytanie nr 15

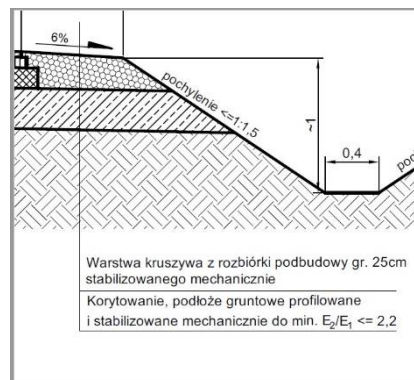
Czy wykonawca powinien ująć w wycenie jakiegokolwiek zabieg (jeśli tak, to jakie) wymienione w SST D-04.05.01 w pkt. 2.5 i 2.6 polegające na zmianie parametrów istniejącego gruntu w celu uzyskania jego przydatności do wykonania ulepszenia podłoża cementem?

Odpowiedź:

Stwierdzenie na tym etapie, czy konieczne będą zabiegi mające na celu zmianę parametrów istniejącego gruntu celem uzyskania odpowiedniej wytrzymałości na ściskanie na całej długości odcinka, jest niemożliwe. Zgodnie z pkt. 2.5 Decydującym sprawdzianem przydatności gruntu do stabilizacji są wyniki wytrzymałości na ściskanie próbek gruntu stabilizowanego cementem. Grunt można uznać za przydatny do stabilizacji cementem wtedy, gdy wyniki wytrzymałości na ściskanie, mrozoodporność próbek gruntu stabilizowanego są zgodne z wymaganiami określonymi w p. 5.4 tablica 3. W tym celu SST przewiduje wykonanie odcinka próbnego. Jeśli nie będzie możliwe otrzymanie gruntu o odpowiedniej wytrzymałości na ściskanie, wówczas należy zastosować zabiegi opisane w SST mające na celu uzyskanie wymaganej wytrzymałości.

Pytanie nr 16

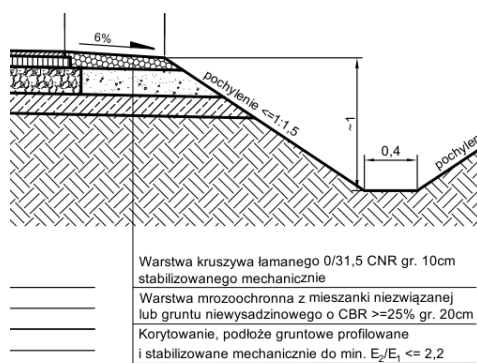
Prosimy o potwierdzenie, że dla odcinka od km 0+300 do km 2+100 stabilizacja podłoża cementem gr. 30 cm ma być pod jezdnią, pobocznymi i sięgać aż do skarpy rowu (warstwa stabilizacji jest elementem skarpy rowu) – opis na przekroju rys. 4.2 nie zawiera warstwy stabilizacji.

**Odpowiedź:**

Stabilizację wykonać pod jezdnią i pobocznymi. W załączeniu poprawiony rysunek nr 4.2.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że dla odcinka od km 2+500 do km 3+065 warstwa mrozoochronna gr. 15 cm ma być pod jezdnią, pobocznymi i sięgać aż do skarpy rowu (warstwa mrozoochronna jest elementem skarpy rowu) – opis na przekroju rys. 4.3 nie zawiera warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej cementem.



Odpowiedź:

Stabilizację wykonać pod jezdnią i poboczami. W załączeniu poprawiony rysunek nr 4.3.

Pytanie nr 18

Prosimy o wyjaśnienie ilości przedmiarowej w pozycji 150 i 151 (15 150 m²) dla stabilizacji podłoża cementem gr. 30 cm dla odcinka od km 0+300 do km 2+100.

Jeżeli stabilizacja ma być pod jezdnią, poboczami szerokości 1,0 m to powierzchnia wyniesie około 14 650 m², jeżeli natomiast stabilizacja ma być pod jezdnią, poboczami szerokości 1,0 m oraz sięgać aż do skarpy rowów (na większości odcinka obustronnych) to powierzchnia wyniesie około 17 000 m².

Odpowiedź:

Stabilizacja ma być wykonana pod jezdnią i poboczami. W załączeniu poprawiony przedmiar.

Pytanie nr 19

Prosimy o podanie rodzaju i danych technicznych wyświetlacza prędkości w poz. 144 (odcinek 2) „Wyświetlacz prędkości zasilany fotowoltaicznie”.

Odpowiedź:

Wymagania dotyczące radarowych wyświetlaczy prędkości:

- wyświetlacz diodowy wysokiej jakości o wymiarach minimum.: 1200x850 mm

- maksymalna waga urządzenia 25 kg

- jasność wyświetlacza regulowana automatycznie

- maksymalny pobór prądu 5W

- wyświetlacz powinien być dobrze widoczny dla kierowcy nawet w najbardziej nasłonecznionych warunkach

- łączna ilość kolorów LED - minimum 4

- wyświetlanie znaku ograniczenia prędkości B-33, znak wewnątrz wyświetlacza prędkości w kolorze biało-czerwonym - średnica znaku minimum 700 mm,

- wyświetlanie prędkości po przekroczeniu w kolorze czerwonym, wysokość cyfr minimum 300 mm
- wyświetlanie napisu DZIĘKUJĘ w kolorze zielonym gdy kierowca jedzie z dozwoloną prędkością, wysokość napisu LED minimum 150 mm
- wyświetlanie napisu ZWOLNIJ w kolorze czerwonym gdy kierowca jedzie z niedozwoloną prędkością, wysokość napisu LED minimum 150 mm
- funkcja "anty-rekord" - programowalny próg prędkości powyżej którego nie wyświetlana jest prędkość
- wyświetlanie dowolnych dodatkowych komunikatów (np. wysokość ewentualnego mandatu i ilość punktów karnych, SZKOŁA, DZIECI), wysokość komunikatów minimum 150 mm
- automatyczny pomiar temperatury otoczenia i automatyczny komunikat informujący o możliwym oblodzeniu drogi
- widoczność wyświetlacza minimum 100 metrów
- płynne odświeżanie wyświetlacza szybko reagujące na reakcję kierowcy
- zasilanie solarne - panel fotowoltaiczny minimum 160W, akumulator minimum 55 Ah
- komunikacja z urządzeniem poprzez GSM wraz z anteną wzmacniającą zapewniającą zasięg w miejscach o słabym zasięgu, statystyki o ruchu pojazdów, parametry urządzenia oraz możliwość programowania urządzenia poprzez GSM - możliwość obsługi zarówno z komputera jak i smartfona
- dotatkowa metoda komunikacji z urządzeniem - bluetooth lub Wi-Fi - możliwość obsługi zarówno z komputera jak i smartfona
- możliwość włączenia funkcji oszczędzania energii lub automatycznie włączana funkcja oszczędzania energii w okresie zimowym w celu zapewnienia ciągłości działania w okresie zimowym
- zasięg działania radaru do 200 m - regulowany
- obudowa aluminiowa, diody LED chronione przed UV, antyrefleksyjna przednia tarcza

Wymagania dotyczące zasilania solarnego:

- panel fotowoltaiczny minimum 160W
- akumulator minimum 55Ah
- zabezpieczenie przed głębokim rozładowaniem

Wymagania dotyczące konstrukcji:

- średnica słupa minimum 76,1 mm
- ścianka słupa minimum 3 mm
- słup ocynkowany
- wysokość konstrukcji winna umożliwić zainstalowanie tablicy radarowej co najmniej 2,7 m

ponad poziomem jezdni

- słup betonowany w ziemi lub instalowany na prefabrykowanym fundamencie.

Wykonawca dodatkowo zobowiązuje się do utrzymania usługi GSM - w tym ewentualnego serwera wraz z opłaceniem kart GSM przez okres 24 miesięcy. Wykonawca zobowiązuje się do obsługi oraz serwisowania dostarczonych urządzeń w okresie trwania gwarancji - okres gwarancji i rękojmi wynosi 24 miesiące. Wykonawca zobowiązuje się do kompleksowego montażu radarowych wyświetlaczy prędkości oraz uruchomienia, wdrożenia i przeszkolenia wyznaczonych osób z obsługi urządzeń.

Pytanie nr 20

Prosimy o podanie rodzaju materiału do zabrukowania skarpy i dna rowu przy wylocie kanalizacji do rowu (chodnik rys. 7 – brak opisu).

Odpowiedź:

Brukowiec 13/17, 16/20 lub inny materiał naturalny nadający się do brukowania. Uzupełniony rysunek nr 7 w załączeniu.

Pytanie nr 21

Czy materiał z rozbiórki podbudowy (brukowiec 16/18) na odcinku od km 2+500 do km 3+065 można wykorzystać bezpłatnie do zabrukowania skarpy i dna rowu przy wlotach i wylotach przepustów?

Odpowiedź:

Określenie, czy materiał z rozbiórki, będzie nadawał się do wykorzystania możliwe będzie po dokonaniu robót rozbiórkowych nawierzchni. Ilość i jakość materiału, będzie znana dopiero po dokonaniu robót rozbiórkowych. Przyjęcie wprost, że materiał będzie nadawał się do zabrukowania stanowi ryzyko Wykonawcy. Zamawiający rekomenduje wykorzystanie nowego materiału - na etapie przetargu wskazane zostało wykorzystanie materiału nowego.

Pytanie nr 22

Dla warstw ulepszonego podłoża w opracowaniu dotyczącym chodnika na rysunkach przekrojów podano wymagany parametr $CBR \geq 20\%$, natomiast w przedmiarze $CBR \geq 25\%$, jaki materiał należy przyjąć do wyceny tych robót?

Odpowiedź:

Należy przyjąć materiał o $CBR \geq 25\%$ zgodnie SST. W załączeniu poprawiony rysunek nr 3.1, 3.2 i 3.3.

Pytanie nr 23

Prosimy o wyjaśnienie ilości przedmiarowej w pozycji 32 i 33 dla odcinka 1 (1014,1 m²) dla rozebrania podbudowy z kruszywa. Pozycja 30 podaje dla tego samego odcinka powierzchnię rozbiórki 10141 m².

Odpowiedź:

Omyłka w przedmiarze. Przedmiar został zmieniony w tym zakresie dnia 14.04.2022r.

Pytanie nr 24

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 152 (dla odcinka 1 – rys. 4.2) oraz 109 (dla odcinka 2 – rys. 4.3) „Skropienie nawierzchni drogowej emulsją asfaltową modyfikowaną polimerem w ilości 0,7kg/m² posypaną grysem 2/5”. W Specyfikacji Technicznej pozycja taka pojawia się przy układaniu warstwy podbudowy z betonu asfaltowego na podbudowie z chudego betonu lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznie. W projekcie mamy natomiast do czynienia z warstwą MCE oraz podbudową z kruszywa łamanego 0/63 na warstwie mrozoochronnej z mieszanki związanej cementem.

Odpowiedź:

Powyższe rozwiązanie zostało zastosowane w celu ograniczenia spękań odbitych oraz jako rozwiązanie umożliwiające pielęgnację jak i ewentualne dopuszczenie ruchu technologicznego.

Pytanie nr 25

Czy nadzór archeologiczny jest po stronie Zamawiającego, czy należy ten koszt ująć w ofercie?

Odpowiedź:

Nadzór archeologiczny jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 26

Czy należy ująć w ofercie tablice informacyjne/pamiątkowe?

Odpowiedź:

Koszt tablic informacyjnych/pamiątkowych jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 27

Prosimy o wprowadzenie dla Zamawiającego analogicznej jak dla Wykonawcy, kary z tytułu odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego tj. 20% wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Brak zgody.

Pytanie nr 28

Prosimy o określenie długości terminów gwarancji dla zakresów: zieleń oraz oznakowanie poziome – czy Zamawiający przewiduje inny (sztywny termin – np. 36 m-cy) okres gwarancji dla w/w zakresów niż dla całości przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź:

Okres gwarancji jest jednolitym dla wszystkich zadań realizowanych przez wykonawcę.

Pytanie nr 29

W związku z finansowaniem przedmiotu zamówienia w ramach Rządowego Funduszu POLSKI ŁAD, niniejszym wykonawca wnosi o udostępnienie wstępnej promesy dla niniejszego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wstępną promesą dotyczącą dofinansowania inwestycji.

Pytanie nr 30

W związku z aktualną sytuacją na świecie, mającą znaczny wpływ na nagłe i nieprzewidywalne zmiany cen, niniejszym prosimy o zwiększenie maksymalnej możliwości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w wyniku waloryzacji do 7%.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany zapisów we wzorze umowy, jednak „maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszczą Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w wyniku waloryzacji, o której mowa w ust. 6, wynosi 5 % wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie Wykonawcy”.

Pytanie nr 31

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu złożenia ofert w przedmiotowym postępowaniu przetargowym z 19.04.2022 na dzień 27.04.2022.

Powyższa prośba Wykonawcy związana jest z wydłużonym okresem uzyskiwania ofert rynkowych, co wynika z bieżącej sytuacji gospodarczej po Inwazji Rosji na Ukrainę (ograniczona dostępność materiałów, brak stabilności cen).

Dodatkowo rozpiętość zadania oraz rozbudowane tabele przedmiarowe wymagają weryfikacji ilości przedmiarowych z uwagi na ryczałtową formę rozliczenia Kontraktu.

Uprzejmię prosimy o przychylenie się do prośby Wykonawcy.

Odpowiedź:

Termin składania ofert zostanie zmieniony na dzień 25.04.2022r. Szczegóły dotyczące zmiany terminów określa dokument zmiany SWZ.

Pytanie nr 32

Grubości konstrukcji zjazdów i chodników wskazane w przedmiarze różnią się od konstrukcji zawartej w opisie technicznym i części rysunkowej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Ujednolicono grubość konstrukcji zjazdów i chodnika/dojść do przystanków, dla opracowania dotyczącego chodnika. W załączeniu poprawione rysunki, przedmiar.

Pytanie nr 33

Prosimy o informację, czy roboty związane z wymianą konstrukcji jezdni szer. 50 cm (ujęte w budowie chodnika) są zbilansowane z robotami drogowymi. Chodnik przebiega na granicy różnych konstrukcji jezdni. Konstrukcja przewidziana w przedmiarze chodnika nie pokrywa się z konstrukcjami projektowymi jezdni.

Odpowiedź:

W związku z tym, że chodnik jak i jezdnia drogi powiatowej będą wykonywane w tym samym czasie, to w przedmiarze dotyczącym chodnika dokonano aktualizacji robót rozbiórkowych jak i odtworzenia nawierzchni jezdni, które ujęte są w pozostałych przedmiarach dotyczących jezdni. W załączeniu zaktualizowany przedmiar.

Niniejsze wyjaśnienie stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy pzp Zamawiający informuje, że zmieni SWZ w zakresie wskazanym w odrębnym dokumencie tj. zmiana SWZ nr 2

Zatwierdzam:

*Przewodnicząca Zarządu Małgorzata Matusiak (-)
Wiceprzewodniczący Zarządu Grzegorz Terebun (-)*