



Warszawa, dnia 24.06.2022 r.

Nr postępowania: **WIM/ZP/9/2022**

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI NR I i II ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR III i IV.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 (wariant 1) na: „**dostawę środków ochrony osobistej**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm), zawiadamia, że:

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano:

w części nr I ofertę nr 4

Mercator Medical S. A.

ul. Heleny Modrzejewskiej 30

31-327 Kraków

Cena oferty brutto: 11 907,00 zł brutto

Punktacja przyznana ofercie nieodrzuconej

<u>Nr oferty</u>	<u>Wykonawca</u>	<u>Liczba punktów w poszczególnych kryteriach</u>	<u>Suma punktów</u>
4	Mercator Medical S. A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30 31-327 Kraków	Cena: 60 Termin dostawy: 40	100

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

Uzasadnienie faktyczne:

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.



w części nr II ofertę nr 1

ZORIN Adrian Beton

ul. Piłsudskiego 7/33

95-200 Pabianice

Cena oferty brutto: 16 185,60 zł brutto

Punktacja przyznana ofercie nieodrzuconej

<u>Nr oferty</u>	<u>Wykonawca</u>	<u>Liczba punktów w poszczególnych kryteriach</u>	<u>Suma punktów</u>
1	ZORIN Adrian Beton ul. Piłsudskiego 7/33 95-200 Pabianice	Cena: 60 Termin dostawy: 40	100

Uzasadnienie prawne:

Art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

Uzasadnienie faktyczne:

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2. Z postępowania odrzucono następujących Wykonawców:

w części nr I ofertę nr 2

ZARYS International Group

Sp. z o. o. sp. k.

ul. Pod Borem 18

41-808 Zabrze

Cena oferty brutto: 11 945,70 zł brutto

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

1. Poz. nr 1-4:–: ***Rękawiczki nitrylowe diagnostyczne** – *Jednorazowe rękawiczki nitrylowe, niesterylne, bezpydrowe, o uniwersalnym kształcie (pasują zarówno na lewą i jak i prawą dłoń, płaskie z równomiernie zrolowanym brzegiem, **grubość mierzona dla podwójnej warstwy w obszarze dłoni w zakresie 0,1 - 0,14 mm**, wymiary: długość $\geq 240\text{mm}$, szerokość, w zależności od rozmiaru: $S= 80 \pm 10\text{mm}$, $M=95 \pm 10\text{mm}$, $L=110 \pm 10\text{mm}$ $XL \geq 110\text{mm}$, wytrzymałość na zerwanie $\geq 6\text{N}$ (wymiary oraz wytrzymałość na zerwanie*



wg normy EN 455-2), klasyfikowane i oznakowane jako wyrób medyczny klasy I oraz środek ochrony osobistej kat.III , kolor niebieski lub fioletowy. Wykonawca zaoferował:

- ZARYS-RNB-S-100
- poz. 2 ZARYS-RNB-M-100,
- poz. 3 ZARYS-RNB-L-100,
- poz. 4 ZARYS-RNB-XL-100.

2. Poz. nr 9-12:– *Rękawiczki nitrylowe – jednorazowe rękawiczki nitrylowe, niesterylne, bezpydrowe, o uniwersalnym kształcie (pasują zarówno na lewą i jak i prawą dłoń, płaskie z równomiernie zrolowanym brzegiem, grubość mierzona dla podwójnej warstwy w obszarze dłoni w zakresie 0,16-0,32mm, wymiary: długość ≥ 240 mm, szerokość, w zależności od rozmiaru: S= 80 +/- 10mm, M=95 +/- 10mm, L=110 +/- 10mm XL ≥ 110 mm, wytrzymałość na zerwanie $\geq 6N$ (wymiary oraz wytrzymałość na zerwanie wg normy EN 455-2), klasyfikowane i oznakowane jako środek ochrony osobistej kat.III . Wykonawca zaoferował w:

- poz. 9 ZARYS-RNB-S-100,
- poz. 10 ZARYS-RNB-M-100,
- poz. 11 ZARYS-RNB-L-100,
- poz. 12 ZARYS-RNB-XL-100.

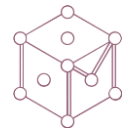
Ponieważ przedmiotowe środki dowodowe są środkami służącymi zweryfikowaniu poprawności merytorycznej złożonej oferty, Zamawiający musi mieć możliwość zapoznania się z nimi już na etapie jej badania. Wobec powyższego na gruncie art. 107 ustawy Pzp Zamawiający umożliwił wyjaśnienia w odniesieniu do przedmiotowych środków dowodowych dotyczących grubości rękawiczek nitrylowych. Dokumenty przedmiotowe należy traktować jako formę potwierdzenia zgodności oferowanego produktu z wymaganiami zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 2 – Formularzem asortymentowo-cenowym przez Zamawiającego, co oznacza, że zadeklarowana przez Wykonawcę treść oferty musi znaleźć potwierdzenie w dokumentach przedmiotowych. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień do ww. pozycji czy spełniają wymagania w zakresie grubości. W konsekwencji brak takiego potwierdzenia jest podstawą do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w poz. 9-12 zastosował stawkę podatku VAT 23%, Wykonawca składając ofertę w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ podał stawkę VAT 8%. Został on wezwany do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień co skutkuje odrzuceniem oferty.



w części nr I oferty nr 3

PT GLOBAL Sp. z o.o.

ul. Nowy Świat 33/13

00-029 Warszawa

Cena oferty brutto: 20 898,54 zł brutto

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 UST. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne

Poz. nr 9-12:– *Rękawiczki nitrylowe – *jednorazowe rękawiczki nitrylowe, niesterylne, bezpudrowe, o uniwersalnym kształcie (pasują zarówno na lewą i jak i prawą dłoń, płaskie z równomiernie zrolowanym brzegiem, grubość mierzona dla podwójnej warstwy w obszarze dłoni w zakresie 0,16-0,32mm, wymiary: długość $\geq 240\text{mm}$, szerokość, w zależności od rozmiaru: $S= 80 \pm 10\text{mm}$, $M=95 \pm 10\text{mm}$, $L=110 \pm 10\text{mm}$ $XL \geq 110\text{mm}$, wytrzymałość na zerwanie $\geq 6N$ (wymiary oraz wytrzymałość na zerwanie wg normy EN 455-2), klasyfikowane i oznakowane jako środek ochrony osobistej kat.III*. Wykonawca zaoferował w:

- poz. 9 ZARYS-RNB-S-100,
- poz. 10 ZARYS-RNB-M-100,
- poz. 11 ZARYS-RNB-L-100,
- poz. 12 ZARYS-RNB-XL-100.

Ponieważ przedmiotowe środki dowodowe są środkami służącymi zweryfikowaniu poprawności merytorycznej złożonej oferty, Zamawiający musi mieć możliwość zapoznania się z nimi już na etapie jej badania. Wobec powyższego na gruncie art. 107 ustawy Pzp Zamawiający umożliwił wyjaśnienia w odniesieniu do przedmiotowych środków dowodowych dotyczących grubości rękawiczek nitrylowych. Dokumenty przedmiotowe należy traktować jako formę potwierdzenia zgodności oferowanego produktu z wymaganiami zgodnie z Opism Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 2 – Formularzem asortymentowo-cenowym przez Zamawiającego, co oznacza, że zadeklarowana przez Wykonawcę treść oferty musi znaleźć potwierdzenie w dokumentach przedmiotowych. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień do ww. pozycji czy spełniają wymagania w zakresie grubości. W konsekwencji brak takiego potwierdzenia jest podstawą do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.)



Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w poz. 9-12 zastosował stawkę podatku VAT 23%, Wykonawca składając ofertę w Formularzu asortymentowo-cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do SWZ podał stawkę VAT 8%. Został on wezwany do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień co skutkuje odrzuceniem oferty.

3. Ponadto, Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Części nr IV, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
4. Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), unieważnia postępowanie w zakresie Części nr III, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.
5. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:
Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.