



WSZYSCY WYKONAWCY

DOTYCZY: WI-K/PN/240219/3
„ŚWIADCZENIE USŁUGI KONSULTANTA DLA ZADANIA PN:
„PRZEBUDOWA DW 491 OD GRANICY MIASTA NA PRAWACH POWIATU CZĘSTOCHOWA
DO GRANICY WOJEWÓDZTWA”.

Zamawiający, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje treść zapytań, które zostały złożone do postępowania jw. wraz z wyjaśnieniami, tj.:

1 Zapytanie

§ 7 ust. 1 i 4 – Czy granice odpowiedzialności Konsultanta określone w przywołanych przepisach są zgodne z art. 361 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 p.z.p.?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczone postanowienia Umowy są zgodne z art. 361 § 1 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 PZP.

2 Zapytanie

§ 9 ust. 2 - jaka jest podstawa dla ustalenia wysokości żądań Wykonawcy i jaki może być zakres tych żądań? W ocenie Konsultanta wskazany zapis nie może dawać Zamawiającemu swobody w zakresie akceptacji kwoty wskazanej przez Wykonawcę – taka kwota powinna być potwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu lub zostać zaakceptowana przez Konsultanta.

Wyjaśnienie

Określenie wysokości i dochodzenie przez Zamawiającego roszczeń, o których mowa w § 9 ust. 2 Umowy, będzie następowało na zasadach ogólnych, w tym z uwzględnieniem rozkładu ciężaru dowodu w tym zakresie.

3 Zapytanie

§ 10 ust. 5 – jakie jest uzasadnienie dla swobody decyzyjnej po stronie Zamawiającego w zakresie zmian w personelu Konsultanta? Konsultant powinien mieć pełną swobodę doboru swojej kadry, o ile kandydat spełnia wymogi określone w SWZ. Ewentualna odmowa akceptacji takiego kandydata powinna wymagać uzasadnienia i powinna być podyktowana wyłącznie ważnymi powodami.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że uzasadnieniem dla regulacji zawartej w § 10 ust. 5 Umowy jest zapewnienie należytego poziomu świadczenia usług przez Konsultanta. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

4 Zapytanie

§ 11 ust. 3 – jakie są granice kompetencji Kierownika Projektu wynikające z tego przepisu? Czy Kierownik ma prawo wydawać bez odrębnego upoważnienia Zamawiającego wszelkie polecenia dotyczące realizacji umowy bez względu na ich skutki finansowe i prawne? Czy Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich poleceń Kierownika Projektu?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że granice kompetencji Kierownika Projektu określa Umowa, w szczególności § 11 Umowy. Zasady dotyczące wykonywania przez Konsultanta poleceń Kierownika Projektu uregulowano w § 18 Umowy.

5 Zapytanie

§ 12 ust. 6 – Co Zamawiający rozumie przez „wszelką niezbędną pomoc” w zakresie zarządzania Kontraktem? Obecnie zapis jest nieostry i może powodować wątpliwości interpretacyjne. W celu doprowadzenia zapisu do zgodności z art. 99 ust. 1 p.z.p., wnosimy o doprecyzowanie zapisu.

Wyjaśnienie

W ocenie Zamawiającego przytoczone postanowienie nie budzi wątpliwości. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

6 Zapytanie

§ 12 ust. 13 – czego mają dotyczyć „wystąpienia, zgłoszenia itp.” Wykonawcy, które następnie będą przedmiotem analizy ze strony Konsultanta? W celu doprowadzenia zapisu do zgodności z art. 99 ust. 1 p.z.p., wnosimy o doprecyzowanie zapisu.

Wyjaśnienie

§ 12 ust. 13 Umowy dotyczy wszelkich wystąpień, zgłoszeń itp. Wykonawcy związanych z realizacją zadania. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

7 Zapytanie

§ 24 ust. 2 lit. b – niektóre ryzyka mogą być trudne lub niemożliwe do zidentyfikowania, nawet przy zachowaniu należytej staranności. W związku z tym, z uwagi na nieostrość zapisu i przyznanie Zamawiającego zbyt daleko idących uprawnień, wnosimy o usunięcie tego zapisu jako sprzecznego z art. 99 ust. 1 p.z.p. i powodującego zbyt daleko idące ryzyka po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

8 Zapytanie

24 ust. 3 i 4 – jaka jest przyczyna rażącego braku równowagi stron w zakresie kar umownych związanych z wypowiedzeniem umowy poprzez:



- 1) przyznanie Konsultantowi prawa do dochodzenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia Konsultanta przy wypowiedzeniu umowy bez ważnego powodu w sytuacji, gdy na rzecz Zamawiającego w takiej samej sytuacji przewidziano karę w wysokości 20% wynagrodzenia Konsultanta,
- 2) nieprzyznanie Konsultantowi prawa do naliczenia kary umownej w przypadku wypowiedzenia umowy z ważnych powodów, podczas gdy Zamawiający posiada takie prawo?

Wykonawca wnosi o przyznanie powyższych praw, w celu zapewnienia równowagi stron.

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczone postanowienia Umowy mieszczą się w granicach swobody umów (art. 353¹ k.c.) i nie występuje w nich rażący brak równowagi stron. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

9 Zapytanie

Dotyczy załącznika Kryterium „DODATKOWE DOŚWIADCZENIE OSOBY PEŁNIĄCEJ FUNKCJĘ GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU ROBÓT DROGOWYCH”:

9. W zamieszczonym przez Zamawiającego załączniku wymagane jest uzupełnienie poniższych informacji:

„• *Rozpiętość przesła:* _____

• *Technologia wykonania:* _____”

Biorąc pod uwagę, że kryterium dotyczy stanowiska Głównego Inspektora Nadzoru Robót Drogowych, zwracamy się z prośbą o korektę omyłki.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w dniu 19.03.2024 r. pismem nr WK.2810.2-WI-K/PN/240219/3.2024.JCIC.4590.24. dokonał korekty załącznika.

10 Zapytanie

Dotyczy wzoru załącznika nr 10 – Projektowanych postanowień Umowy:

1. Zważywszy na preambułę projektowanych postanowień umowy (dalej PPU), zwracamy się z uwagą generalną do nazewnictwa w odniesieniu do zapisów §1 Definicje. Zgodnie z zapisami preambuły PPU podmiot świadczący usługę konsultanta zwany jest w umowie „Wykonawcą - Konsultantem” / Konsultantem / „Podmiotem przetwarzającym”, natomiast zgodnie z zapisami definicji:

§1 Definicje

1. *Wyrazy i zwroty użyte w Umowie będą miały znaczenie przypisane odpowiednio w Umowie oraz w Umowie na roboty budowlane.*

2. *Strony ustalają dla potrzeb interpretacji postanowień Umowy, znaczenie następujących pojęć:*

h) Konsultant – przedsiębiorca dysponujący odpowiednim personelem (zespołem) do nadzorowania robót budowlanych, w skład którego wchodzi m.in. Inżynier Kontraktu wraz z zespołem Inspektorów Nadzoru Inwestorskiego.

n) Wykonawca: Wykonawca, z którym podpisana została Umowa na roboty budowlane.

Tymczasem niejednokrotnie w zapisach PPU Zamawiający niekonsekwentnie stosuje zapisy dotyczące Wykonawcy zamiennie, tzn. w niektórych przypadkach Wykonawca to Wykonawca robót, a w niektórych Wykonawcą nazywa się Konsultanta.

Np. czy zapisy pogrubione w pytaniu poniżej dotyczą Wykonawcy robót, rozumiemy że nie gdyż, wynagrodzenie Konsultanta nie będzie płatne na konto Wykonawcy (zgodnie z definicją – wykonawcy robót. Ten akurat zapis jest dosyć ewidentny, jednakże wprowadzający chaos interpretacyjny. Jednakże, jeśli chodzi o kwestie roszczeń Zamawiającego, obowiązków oraz odpowiedzialności, stosowane zamiennie nazewnictwo sprawia, że umowa nie jest w wielu miejscach jasna i czytelna.

Przykład:

§4 ust. 13. *Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z części prac objętych umową bez podania przyczyny, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do zmniejszenia wynagrodzenia Konsultanta o więcej niż 30% kwoty brutto wskazanej w § 4 ust. 1.* Wykonawca zrzeka się względem Zamawiającego wszelkich roszczeń w tym zakresie. Rozliczenie będzie wykonane w oparciu o faktycznie wykonany zakres prac zgodnie z Formularzem Ofertowym.

§7 ust. 4. *Konsultant będzie odpowiedzialny również za pokrycie wszelkich szkód poniesionych przez Zamawiającego na skutek roszczeń Wykonawcy w przypadku, gdy roszczenia te stanowią konsekwencję niewykonania lub nienależytego wykonania przez Konsultanta obowiązków objętych Umową.*

Zwracamy się zatem z prośbą o ujednoczenie nazewnictwa dla uniknięcia problemów interpretacyjnych na etapie realizacji umowy.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że w postanowienia umowne § 4 ust. 1, 2, 13, 14, 16 a) i c), § 24 ust. 9 oraz § 25 dotyczą Wykonawcy-Konsultanta.

11 Zapytanie

Zamawiający zawarł w projektowanych postanowieniach umowy następujące zapisy dotyczące wynagrodzenia i narzędzi jego modyfikacji:

§4 Wynagrodzenie

1. *Łączne wynagrodzenie ryczałtowe Konsultanta zgodnie z Formularzem Ofertowym, oszacowane w oparciu o przewidywany czas trwania Umowy na roboty budowlane, zgodnie z Wyceną wynosi: kwota netto złotych plus 23 % podatek VAT w kwocie złotych, co łącznie stanowi kwotę brutto złotych.*

Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 będzie płatne przelewem na konto Wykonawcy (wskazane w Formularzu Ofertowym) ujęte na „białej liście”:

Nazwa Banku:

Numer rachunku:

Płatność zgodnie z zatwierdzoną Wieloletnią Prognozą Finansową.



Powyższe wynagrodzenie zaspokaja wszelkie roszczenia Wykonawcy z tytułu wykonania przedmiotu Umowy.

[...]

8. Konsultant uwzględnił w swoich cenach ryzyko ryczałtu, a także wszelkie koszty wynikające z wymagań Umowy na podstawie własnych kalkulacji i szacunków. Konsultant oświadcza, że nie będzie żądał podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia Umowy nie można było przewidzieć rozmiarów lub kosztów wykonania Umowy, z zastrzeżeniem zapisów ust. 11 i 12 oraz § 4b.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza korektę owego ryczałtu zgodnie z ust. 13. tego samego paragrafu Umowy:

13. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z części prac objętych umową bez podania przyczyny, z zastrzeżeniem, że nie może to prowadzić do zmniejszenia wynagrodzenia Konsultanta o więcej niż 30% kwoty brutto wskazanej w § 4 ust. 1. Wykonawca zrzeka się względem Zamawiającego wszelkich roszczeń w tym zakresie. Rozliczenie będzie wykonane w oparciu o faktycznie wykonany zakres prac zgodnie z Formularzem Ofertowym.

Zamawiający nie dopuszcza zatem żadnej kontraktowo regulowanej możliwości podwyższenia wynagrodzenia oprócz wynagrodzenia wynikającego z przedłużenia terminu realizacji z przyczyn niezależnych od Konsultanta. Ale z drugiej strony Zamawiający bez przeszkód stosuje bardzo wysoki limit możliwego zmniejszenia wynagrodzenia Konsultanta aż do 30%. Już samo nadanie sobie przez Zamawiającego prawa do niepodawania przyczyn rezygnacji z części prac objętych umową jest w naszej ocenie niedopuszczalne i stanowi czyn świadczący o braku poszanowania dla podmiotu będącego stroną umowy, która oprócz dbałości o interesy Zamawiającego winna również zabezpieczać prawa Konsultanta, w tym prawo do informacji. Dodatkowo rozliczenie po zmniejszeniu zakresu nastąpi na podstawie Formularza Cenowego (dalej FC), który ma postać ryczałtową, gdzie w ryczałcie są ujęte dodatkowe koszty Konsultanta, dla których Zamawiający nie przypisał pozycji w FC takie jak koszty dodatkowych specjalistów, zabezpieczenie NwU (dalej ZNWU), udział w składce ubezpieczenia, rezerwa oraz zysk. Część z tych kosztów jest poniesiona jednorazowo na początku kontraktu (ZNWU) i bez względu na zmiany kontraktu, czy też zmniejszenie wynagrodzenia, czy terminu realizacji kwota składki jednorazowej jest poniesiona i nie podlega zwrotowi czy też zmianie wysokości składki. Rozliczenie odbywa się jednocześnie w podziale na miesiące. Zatem zastosowanie takiego mechanizmu finalnie odbywać się może ze szkodą dla Konsultanta.

Zwracamy się zatem o zrównoważenie możliwości regulacji ceny w obydwu kierunkach, zarówno wzrostu, jak i zmniejszenia. W tym celu proponujemy zastosowanie pojęcia maksymalnej wartości zobowiązania w wysokości powiedzmy 20%, przy jednoczesnym zmniejszeniu limitu dopuszczalnego zmniejszenia zakresu również do 20%.

Posiadamy doświadczenie w realizacji usług nadzoru na rzecz Zamawiającego. We wszystkich tych realizacjach zakres przedmiotu zamówienia zostaje w sposób znaczący poszerzony w trakcie realizacji usługi ze względu na zwiększenie zakresu oraz rodzaju prac wykonawcy robót budowlanych. Z tego względu na inżyniera nakłada się obowiązek zwiększenia zakresu prac kadry zaangażowanej do wykonania zadania, a nawet poszerzenia zespołu nadzoru o dodatkowych specjalistów.

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że zastrzeżona w § 4 ust. 13 PPU możliwość rezygnacji z części prac objętych umową bez podania przyczyny, z zastrzeżeniem minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, jest zgodna z art. 433 pkt 4) pzp. Niezależnie od powyższego Zamawiający wyjaśnia, że ewentualna zmiana Umowy, prócz sytuacji uregulowanych w § 26 Umowy, jest formalnie dopuszczalna także na podstawie regulacji art. 455 pzp. Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ w tym zakresie.

12 Zapytanie

W przedstawionych poniżej obowiązkach przypisanych Konsultantowi w PPU, Zamawiający znacznie poszerzył zakres działania i kompetencji Konsultanta o etap weryfikacji dokumentacji, który nie ma nawet przypisanej pozycji w wycenie, chodzi o następujące zapisy PPU:

§14 Obowiązki Konsultanta w okresie trwania Robót

1. Konsultant, w ramach współpracy z Nadzorem Autorskim oraz Wykonawcą robót budowlanych jest zobowiązany do:

[...]

4) weryfikacji Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji, w celu sprawdzenia wzajemnej zgodności i kompletności składających się na tę dokumentację opracowań;

5) zweryfikowania kompletności z punktu widzenia realizacji całości Robót dokumentów, pozwoleń i rysunków, za dostarczenie których odpowiedzialny jest Zamawiający;

6) dokonania inspekcji Terenii Budowy oraz przeprowadzenia szczegółowej weryfikacji pod kątem zgodności stanu istniejącego z Dokumentacją Projektową i Specyfikacjami;

7) podczas sprawdzania Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji, Konsultant zobowiązany jest do wskazania problemów mogących powstać w trakcie realizacji Robót i ewentualnych roszczeń Wykonawcy wynikających z Dokumentacji Projektowej i Specyfikacji oraz proponowania zmian i niezbędnych działań, mających na celu rozwiązanie zidentyfikowanych problemów;

[...]

10) dbania, by zakres zmian projektowych wprowadzonych na etapie realizacji nie spowodował istotnej zmiany w zatwierdzonym projekcie budowlanym, wymagającej uzyskania nowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz o terminowość realizacji zadania.

a) w zakresie pkt od 4) do 7) oraz w nawiązaniu do wyceny, Zamawiający w ramach kwoty ryczałtowej przyjmuje do wyceny pozycję: „Usługi nadzoru pełnionego w okresie realizacji robót budowlanych (zgodnie z OPZ)”, w żaden sposób nie można przypisać do tego określenia dokonania weryfikacji dokumentacji projektowej, jej kompletności, dokonania szczegółowej weryfikacji - podczas inspekcji



Terenu Budowy - pod kątem porównania stanu istniejącego z dokumentacją opracowaną na zlecenie Zamawiającego przed ogłoszeniem przetargu na roboty budowlane (oraz przed przetargiem na usługę Konsultanta), zapłaconą i odebraną. Zamawiający nie przewidział również wymogów w zakresie kadry przypisanej do tych działań, chodzi tu o osoby weryfikatorów z uprawnieniami do projektowania.

Jaką zatem moc sprawczą będą miały uwagi do projektu sformułowane przez Konsultanta?

W związku z powyższym wnioskujemy o poszerzenie wymaganej od Konsultanta kadry o weryfikatorów różnych branż i rozważenie stosownego zwiększenia budżetu Zamawiającego o ten właśnie zakres.

b) w zakresie pkt 10).

Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane definiuje uczestników procesu budowlanego i przypisuje im określone obowiązki i uprawnienia.

Zainicjowanie procedury koniecznej do wykonania zmiany zwykle dokonywane jest przez Wykonawcę, jednakże o tym czy planowana zmiana w projekcie będzie nieistotna czy istotna decyduje wyłącznie projektant. Prosimy zatem o zdefiniowanie, na czym miałyby polegać owa dbałość.

Wyjaśnienie

Zamawiający wskazuje, że zapewnienie odpowiedniego personelu niezbędnego do wykonania przedmiotu Umowy stanowi obowiązek Konsultanta. Ponadto termin „dbałość” należy interpretować z uwzględnieniem staranności przyjętej w stosunkach danego rodzaju oraz przy uwzględnieniu zawodowego charakteru prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej (por. art. 355 k.c.).

13 Zapytanie

W zakresie przewidywanych w umowie zmian, Zamawiający zawarł w PPU następujący zapis:

§ 26 Zmiany Umowy

1. *Zmiana Umowy może nastąpić w przypadku zaistnienia następujących okoliczności:*

[...]

7) konieczności wprowadzenia zmian innych niż zmiana czasu realizacji Przedmiotu Umowy w następstwie zmian wprowadzonych w Umowie na roboty budowlane pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą;

[...]

8. *Możliwa jest zmiana postanowień Umowy w zakresie wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 Umowy wyłącznie w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) oraz podatku akcyzowego, a także w przypadku okoliczności, o których mowa w § 4 ust. 11 Umowy.*

Prosimy o uszczegółowienie jakiego przypadku dotyczy zmiana wskazana w ust. 1 pkt 7) powyżej i czego może dotyczyć?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przytoczone postanowienia nie budzą wątpliwości.

14 Zapytanie

W zakresie obowiązku Konsultanta polegającego na rozpatrywaniu roszczeń Wykonawcy rbm Zamawiający zawarł w PPU następujące regulacje:

§12 Ogólne obowiązki Konsultanta

[...]

14. *Do obowiązków osoby wyznaczonej przez Konsultanta do pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu będzie należało w szczególności rozpatrywanie roszczeń Wykonawcy, ich szczegółowa analiza w świetle Umowy na roboty budowlane i obowiązującego prawa, przedstawienie Kierownikowi Projektu uzasadnionego stanowiska wraz z wszelkimi dokumentami w sprawie roszczenia (w szczególności wyczerpującymi analizami przeprowadzonymi przez Inżyniera Kontraktu) oraz uzgodnionego z Kierownikiem Projektu stanowiska dla Wykonawcy.*

§14 ust. 4 pkt 21)

[...]

21) *rozpatrywania roszczeń oraz powiadomień o roszczeniach Wykonawców i przedstawienia merytorycznego stanowiska w odniesieniu do nich z pełną dokumentacją dotyczącą roszczenia na zasadach określonych w Kontrakcie;*

W sytuacji, kiedy umowa z Wykonawcą robót nie przewiduje procedur roszczeniowych, nie definiuje nawet samego roszczenia, zwracamy się z prośbą o dookreślenie, co będzie w opinii Zamawiającego roszczeniem, a co jedynie zgłoszeniem problemu na etapie realizacji? Czy roszczenie to problem skutkujący zmianą ceny czy też terminu realizacji?.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że przytoczone postanowienia nie budzą wątpliwości.

15 Zapytanie

Dotyczy pkt. 24.2 OPZ

W związku z zapisami pkt. 24.2 OPZ zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych punktów:

-wykonanie filmu informacyjnego (oraz jego aktualizacja) w tym:

"b) filmowania i/lub zgromadzenia innego materiału filmowego"-prosimy o doprecyzowanie o jakim innym

materiale filmowym jest mowa w tym punkcie? jakiego zakresu on dotyczy, czas trwania, parametry, ilość itd.?

"c) przygotowanie wykresów, map, schematów do zaprezentowania w filmie"- prosimy o doprecyzowanie co mają przedstawiać wykresy, mapy, schematy?

"k) ilość filmów- 1 film, aktualizowany w trakcie trwania robót budowlanych w zależności od potrzeb i postępu prac budowlanych"-skoro film ma być aktualizowany prosimy o określenie terminu w jakim ma być wykonana pierwsza aktualizacja. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem " w razie potrzeb i postępu prac budowlanych. Prosimy o podanie konkretnej liczby aktualizacji filmu, aby Wykonawca mógł rzetelnie przygotować wycenę.



"l) zakupienie/wynajęcie domeny o nazwie jednoznacznie kojarzącej się z tytułem projektu- czas prowadzenia/funkcjonowania strony- do końca okresu trwałości projektu"-prosimy o doprecyzowanie od jakiego momentu/w jakim czasie ma funkcjonować strona internetowa?

"m) opracowanie projektu graficznego strony www i jego uzgodnienie z Zamawiającym"--od kiedy projekt

ma być uzgodniony?

"o)gromadzenie danych i zdjęć do zaprezentowania na stronie"-o jakich danych mowa, zdjęcia w jakiej ilości? "zdjęcia z powietrza"/"lotu ptaka"?

Wyjaśnienie

Zamawiający wyjaśnia, że w odniesieniu do pkt. 24.2 OPZ

Ad b)

Do wyceny należy przyjąć 1 film o długości 15-25 min. dotyczący realizacji inwestycji, podający podstawowe dane dotyczące inwestycji, wykorzystywanych technologii itp.

Ad c)

Mapy, schematy, wykresy dotyczyć będą realizacji inwestycji. Na potrzeby filmu do wykorzystania będą mapy lokalizacyjne inwestycji, wykresy dotyczące postępów w realizacji robót, ewentualnie schematy organizacji ruchu itp.

Ad k)

Zamawiający informuje, że Wykonawca wykona 1 film, do którego zastrzega konieczność sporządzenia aktualizacji pod koniec realizacji robót, biorąc pod uwagę potrzebę zaktualizowania pierwotnego materiału.

Ad l)

Strona internetowa powinna funkcjonować w terminie do 2 miesięcy od rozpoczęcia usługi

Ad m)

Z Projektem strony należy wystąpić do Zamawiającego do 1 miesiąca od rozpoczęcia Usługi

Ad o)

Dokumentacja zdjęciowa będzie aktualizowana na stronie 1 raz w miesiącu i będzie przedstawiać min. 10 fotografii z aktualnego postępu robót.

16 Zapytanie

W celu dokonania prawidłowej i rzetelnej wyceny prosimy o określenie ilości badań kontrolnych do wykonania przez Konsultanta lub udostępnienie STWIORB, z których ta ilość wynika. Ilość 15% badań wskazana w ust. 9.1 pkt x) (druga kreska) OPZ odnosi się do STWIORB, który nie jest udostępniony przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że SWIORB można pobrać ze strony :

https://drive.usercontent.google.com/download?id=1AcfzGhgvzWnW41FtgLDR22PPk_temoHd&export=download.

17 Zapytanie

Z analizy materiałów przetargowych w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy Robót Budowlanych wynika, iż obowiązek wyznaczenia na gruncie punktów załamania linii rozgraniczającej teren Inwestycji wraz z ich zamarkowaniem (ust. 8.1 pkt a) SWZ - OPZ na nadzór) został wskazany zarówno jako zakres czynności leżący stronie Konsultanta jak i po stronie Wykonawcy Robót Budowlanych. Prosimy o potwierdzenie czy wskazany powyżej zakres czynności jest objęty przedmiotem zamówienia i podlega wycenie a jeżeli tak to prosimy o udostępnienie szkicu tyczenia lub wskazania ilości punktów załamania linii rozgraniczającej teren Inwestycji celem prawidłowej wyceny wskazanego zakresu.

Wyjaśnienie

Zamawiający potwierdza że wskazany w pytaniu zakres czynności należy wycenić. Zamawiający zastrzega, że może zrezygnować z wyznaczenia punktów załamania linii rozgraniczającej.

Na potrzeby wyceny, Zamawiający informuje że należy przyjąć 2250 punktów załamania linii.

18 Zapytanie

W nawiązaniu do zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwracam się z pytaniem dotyczącym wymagań w zakresie doświadczenia Głównego Inspektora Nadzoru Robót Mostowych (pkt. 8.11 ust. 3): Czy określona przez Zamawiającego wartość minimalna realizowanego zadania wynosząca 20 mln PLN brutto dotyczy wartości zadania polegającego na budowie lub przebudowę drogi publicznej w zakresie której występował obiekt mostowy, czy też wskazana wartość 20 mln PLN brutto dotyczy wartości pojedynczego obiektu mostowego (wartości wykonanych robót mostowych) realizowanego w ramach budowy lub przebudowy drogi publicznej ?

Wyjaśnienie

Zamawiający informuje, że wartość 20 mln zł dotyczy robót mostowych.

Opracowała: Justyna Cichocka