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*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę całodobowej ochrony osób i mienia, obserwacja monitoringu wizyjnego, dozór sygnałów systemów alarmowych, obsługa centrali telefonicznej, konwojowanie (transportowanie) środków pieniężnych.*

**WYJAŚNIENIA NR 1 ORAZ MODYFIKACJA SIWZ NR 2**

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału o treści:

wykonywanie co najmniej jednej głównej usługi, której przedmiotem była usługa w zakresie ochrony osób i mienia w obiektach użyteczności publicznej o wartości co najmniej 600.000,00 zł brutto rocznie

na treść:

wykonywanie co najmniej jednej głównej usługi, której przedmiotem była usługa w zakresie ochrony osób i mienia - bez wskazywania jej wartości i miejsca wykonania.

Wskazać należy, że przy usługach ochrony wartość wykonanych prac podobnych nie świadczy o doświadczeniu Wykonawcy, ze względu na zróżnicowane stawki godzinowe za świadczenie usług i rozbieżny zakres prac wchodzący do kalkulacji. Także miejsce świadczenia nie powinno być zawężane. Definicja w zakresie miejsca użyteczności publicznej jest płynna i powoduje, że realizując usługi bardziej złożone, w zasadzie nie spełnia się warunku udziału. Usługi ochrony opisane w SIWZ nie są złożone, nie wymagają wiedzy specjalnej, a samo posiadanie koncesji i kadry z uprawnieniami potwierdza niezbędne kwalifikacje. Ponadto, postawiony warunek wiedzy w przypadku usług społecznych, może spowodować wzrost cen ofertowych, a Zamawiającemu powinno zależeć na uzyskaniu jak najlepszego wyniku ekonomicznego postępowania. To zasadniczo nie od podmiotu zależy powodzenie w wykonaniu takiego zamówienia, a od pracowników Wykonawcy. Jakość usługi wyznacza prawidłowe realizowanie jej poszczególnych elementów i rzetelne realizowanie obowiązków przez pracowników, a nie dobre intencje Wykonawcy. Wykaz usług i ich potwierdzenie wykonania może być skutkiem dobrej jakości usług na danym (innym) obiekcie, w wyniku należytej realizacji zadań przez pracowników skierowanych akurat do tego zamówienia, a nie ma nic wspólnego z rękojmią należytego wykonania zamówienia przez zupełnie innych pracowników skierowanych do Zamawiającego. Stąd, prośba jest uzasadniona i może wyłącznie przyczynić się do uzyskania niższej ceny najkorzystniejszej oferty. Wprowadzony obecnie zapis nie służy niczemu co miałoby chronić interes Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że osoby wskazane z wykazie osób załączonym do oferty będą mogły zostać zmienione przed podpisaniem umowy, bądź w trakcie realizacji na osoby również odpowiadające wymogom Zamawiającego rozdział VII pkt 1.3. lit b SIWZ.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 3**

W nawiązaniu do zapisu §2 ust 1 lit b wzoru umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie zawarcia i realizacji umowy nie żąda dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza, że oczekuje ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

**Pytanie nr 4**

W nawiązaniu do rozdział XIII pkt 19 i 20 SIWZ - prosimy o wyjaśnienie powodu żądania powyższych dokumentów oraz wyjaśnienie sposobu weryfikacji i procedury udzielania ww. informacji.

**Odpowiedź:**

Nastąpiła oczywista omyłka przy kopiowaniu. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji wykreślając powyższe punkty.

**Pytanie nr 5**

Czy każda roboczogodzina pracownika ochrony musi zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczonym stopniem o niepełnosprawności?

**Odpowiedź:**

Tak, pod warunkiem, że orzeczony stopień niepełnosprawności nie wpływa na jakość usługi. Jednocześnie nie dotyczy schorzeń słuchu, wzroku i ruchu.

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający zezwala na powierzenie działania grupy interwencyjnej w podwykonawstwo.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 8**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może wskazać podwykonawcę, wprowadzić nowego podwykonawcę albo zmienić dotychczasowego również na późniejszym etapie postępowania tj. przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Wykonawca wprowadzając podwykonawcę na zasoby którego nie powołuje się na zasadach art. 22a ust. 1 Pzp musi zgodnie z § 6 ust 2 wzoru umowy przedłożyć wszystkie dokumenty tam wymagane?

**Odpowiedź:**

Jeżeli Wykonawca wprowadzając Podwykonawcę na zasoby którego nie powołuje się na zasadach określonych w art. 22 a ust. 1 PZP, musi przedstawić Zamawiającemu dokumenty, o których mowa we wzorze umowy w § 6 ust 2.

**Pytanie nr 10**

W związku z zapisami §21 wzoru umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeganie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Jeżeli Wykonawca będzie należycie realizował umowę, kary umowne pozostaną jedynie na papierze.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zezwala, aby Wykonawca wypełniając JEDZ w zakresie Część IV: Kryteria kwalifikacji ograniczył się do wypełnienia tylko **sekcji α w części IV**, natomiast pozostałe sekcje może pozostawić bez wypełnienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust 4 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje poniższej modyfikacji siwz:

**1. Z SIWZ rozdział I pkt. XIII wykreśla się w całości ppkt. 18, 19 i 20 o brzmieniu:**

***„*18.** Jeżeli Wykonawca działa w formie towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, w przypadku udzielenia mu zamówienia, umowa nie będzie zawarta na zasadzie wzajemności, a Zamawiający nie będzie zobowiązany zostać jej członkiem.

**19.** Wykonawca musi posiadać (ogólne) szczególne warunki ubezpieczenia, zwane dalej OWU ubezpieczeń zawartych w przedmiocie zamówienia.

**20.** Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielał pełnomocnikowi Zamawiającego Polskiemu Biuru Brokerskiemu Sp. z o. o. informacji na temat likwidacji szkód Zamawiającego.***”***

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia podczas sporządzania i składania ofert.

***Z poważaniem***

Dyrektor SPSK-2 w Szczecinie

 PODPIS W ORYGINALE

Sprawę prowadzi (opracowała):

Eliza Koladyńska - Nowacka

tel. 91-466-1086