

**Wykonawcy
(wszyscy)**

Dotyczy: prowadzonego postępowania na realizację zadania pn. **Kompleksowa modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Rząśnik** – w trybie art. 275 pkt 1 (w trybie podstawowym bez negocjacji) ustawy Prawo zamówień publicznych – zamówienie nr ZP.271.6.2024 z dnia 11 września 2024 r.

Gmina Rząśnik udziela odpowiedzi na zadane pytania Wykonawcy z dnia 22.04.2024 r. dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w prowadzonym postępowaniu na realizację zadania pn. „**Kompleksowa modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie Gminy Rząśnik**” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych

Pytanie 1

Wnętrze komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy (np. pokrywa, uchwyt montażowy) zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą. Nie dopuszcza się surowego materiału, Zamawiający wymaga, aby wnętrze komory optycznej i elektrycznej zabezpieczone były przed korozją powłoką lakierniczą. Pragniemy zauważyć, że stosowanie zabezpieczenia lakierniczego wnętrza oprawy podnosi znacznie cenę opraw, nie wpływając korzystnie na funkcjonalność, a wręcz przeciwnie – zgodnie z wieloma badaniami, powłoka lakiernicza obniża przewodnictwo cieplne i powoduje utratę zdolności optymalnego chłodzenia oprawy, co z kolei skutkuje obniżeniem trwałości opraw, zwłaszcza zasilaczy i diod LED, powodując większą awaryjność, co jest rozwiązaniem i efektem niepożądanym. Jeżeli oprawy są wykonane z Aluminium, które jest materiałem niekorodującym, to w jakim celu wymaga się zabezpieczenia lakierniczego wnętrza opraw, które są zabezpieczone przed zewnętrznymi czynnikami i środowiskiem stopniem ochrony IP66? Wnosimy o dopuszczenie opraw bez zabezpieczenia komory optycznej i elektrycznej powłoką lakierniczą, co znacząco zwiększy konkurencyjność i pozwoli na zaferowanie tańszych i z pewnością lepszych dla Zamawiającego rozwiązań, bez pogorszenia funkcjonalności, co powinno być pożądane przez Zamawiającego.

Obudowy opraw oświetleniowych wykonane ze stopów aluminium pełnią jednocześnie funkcję radiatora. Aby jak najlepiej spełniały swoją rolę dodatkowo ich powierzchnię pod płytą LED powleka się pastami półprzewodnikowymi. Malowanie oprawy wewnątrz a w tym komory led pogarsza bilans cieplny oprawy i jest szkodliwe dla jej żywotności. Wysoki stopień szczelności opraw zbilansowany zastosowaniem zaworu wyrównującego ciśnienia zapewnia w oprawie środowisko suche o małej podatności na korozję. Wymóg malowania oprawy wewnątrz jest nieracjonalny, szkodliwy dla bilansu termicznego jak również ma szkodliwy wpływ na środowisko. Wiodący producenci opraw oświetleniowych eliminują niepotrzebne procesy produkcyjne których zapisy w postępowaniach przetargowych nie mają uzasadnienia innego poza ograniczeniem konkurencyjności. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od wymogu malowania opraw wewnątrz.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe bez zabezpieczenia powłoką lakierniczą wnętrza komory elektrycznej i optycznej, pod warunkiem spełnienia klasy korozyjności C5 (zgodnie z normą PN-EN ISO 12944-2:2001) - wymagany jest raport z badań, wykonany przez akredytowane laboratorium.

Pytanie 2

Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 30° (montaż bezpośredni) oraz od - 45° do 30° (montaż na

wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy, tj. odseparowania uchwyty od korpusu.

Zwracamy uwagę, że potrzeba zastosowania tak dużej regulacji jest nadmiarowa. Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniającej możliwość regulacji w zakresie -20° - $+20^{\circ}$. Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie opraw.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający podtrzymuje zapis. Realną potrzebą Zamawiającego jest dostosowanie położenia oprawy do istniejących konstrukcji nośnych oraz w przypadku rozbudowy układu drogowego, np. o ścieżki rowerowe, chodniki, dostosowanie układów optycznych do bieżących warunków drogowych poprzez mechaniczną zmianę ustawienia oprawy a nie jej całkowitą wymianę. Rozszerzając konkurencyjność, Zamawiający dopuszcza rozwiązania, w których wymagany zakres regulacji kąta nachylenia będzie realizowany za pomocą dedykowanego, niezintegrowanego przegubu. W takiej sytuacji wymagany będzie raport dla przegubu na zgodność z normą PN-EN 60068-2-6 lub równoważną dla oferowanych wersji opraw (z uwzględnieniem ich wagi oraz parametrów aerodynamicznych).

Pytanie 3

Elementy mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) oraz klamry zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej. Czy Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus? Proponowane rozwiązanie, polegające na zastosowaniu jednorodnego materiału, nie tylko zwiększa estetykę poprzez ujednoczenie barwy całej konstrukcji, ale również przyczyni się do zwiększenia trwałości i spójności strukturalnej oprawy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że proponowane przez Zamawiającego rozwiązania - np. miedź i stal węglowa, stal nierdzewna, a nawet stal ocynkowana w kombinacji z aluminium mogą wywoływać korozję elektrochemiczną.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający podtrzymuje zapis. Wymaganie określone względem klipsów/klamer wynika z wysokiej trwałości oraz odporności na czynniki zewnętrzne (np. mechaniczne, atmosferyczne). Wskazać należy, że elementy ruchome jakimi są klamry/zatrzaski narażone są na obtarcia/zarysowania podczas prostych prac serwisowych. W sytuacji, gdy klamry/klispy wykonane są z odlewu i malowane proszkowo zachodzi realne ryzyko uszkodzenia powłoki lakierniczej i w konsekwencji korozji elementu.

Pytanie 4

Oprawa wyposażona w niskonapięciowe dwa gniazda Zhaga zgodne ze standaryzacją D4i (górze i dół). Czy zamawiający dopuści oprawy posiadające certyfikat Zhaga -D4i wyposażone w jedno gniazdo Zhaga? Stosowanie 2 gniazd wydaje się nadmiarowe, generuje niepotrzebne koszty, chociażby w kontekście tego, że większość systemów sterowania, jeżeli występuje taka potrzeba, posiada czujniki zintegrowane ze sterownikami i nie wymaga dwóch gniazd.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający podtrzymuje zapis. Realną potrzebą Zamawiającego jest posiadanie drugiego gniazda do różnych rodzajów sensorów z rodziny Smart City do rozbudowy systemu.