

WYKONAWCY

Znak postępowania: ZP.271.10.2022.TB .

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na: „Wydzierżawienie 45 szt. parkomatów (tj. urządzeń do pobierania opłat parkingowych) oraz 6 szt. urządzeń kontrolerskich wraz z oprogramowaniem mobilnym do obsługi Strefy Płatnego Parkowania oraz Parkingów Komunalnych wraz z instalacją i szkoleniem””

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że odpowiada na pytanie złożone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

Pytania:

1. „Dot. § 4 ust. 1 Umowy

Prosimy o skorelowanie postanowienia § 4 ust. 1 Umowy z SWZ. W Rozdz. II cz. 5 pkt 2 SWZ zróżnicowano czas naprawy w zależności od rodzaju awarii urządzeń, podczas gdy w § 4 ust. 1 Umowy takiego rozróżnienia nie przewidziano.

2. Dot. § 6 ust. 1 Umowy

Prosimy o wskazanie, czy kwota określona w § 6 ust. 1 Umowy stanowi wyłącznie czynsz z tytułu dzierżawy Urządzeń (parkomatów), czy stanowi kwotę wynagrodzenia umownego za całość przedmiotu umowy, jak wskazano w § 10 ust. 1 lit. a-c. W przypadku, gdy ww. kwota stanowi wyłącznie czynsz z tytułu dzierżawy parkomatów, wnosimy o uzupełnienie § 6 ust. 1 o postanowienia dotyczące wynagrodzenia za wykonanie pozostałej części przedmiotu umowy oraz wskazanie kwoty łącznej.

3. Dot. § 6 ust. 3 Umowy

Prosimy o doprecyzowanie § 6 ust. 3 Umowy poprzez wskazanie terminu, w jakim Wykonawca (Wydzierżawiający) będzie uprawniony do wystawienia faktury.

4. Dot. § 9 ust. 1 Umowy

Prosimy o doprecyzowanie postanowienia § 9 ust. 1 Umowy poprzez wskazanie, że Wydierżawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy za wypowiedzeniem w przypadku opóźnienia w zapłacie przez Dzierżawcę poszczególnych rat wynagrodzenia, o których mowa w § 6 ust. 2 Umowy, oraz o skrócenie okresu wypowiedzenia do 2 tygodni, ponieważ, z uwagi na okres realizacji przedmiotu umowy, ustalenie tego terminu jako miesięcznego czyni uprawnienie do rozwiązania Umowy iluzorycznym.

5. Dot. § 9 ust. 4 Umowy

W § 9 ust. 4 Umowy określone zostały przesłanki odstąpienia od umowy, jednakże brak jest określenia terminu, w którym to odstąpienie może mieć miejsce, natomiast zgodnie z art. 395 § 1 Kodeksu cywilnego „Można zastrzec, że jednej lub obu stronom przysługiwać będzie w ciągu oznaczonego terminu prawo odstąpienia od umowy...”. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie treści § 9 ust. 4 poprzez wskazanie daty końcowej na skorzystanie z umownego prawa odstąpienia.

6. Dot. § 10 ust. 1 lit. B

Prosimy o doprecyzowanie § 10 ust. 1 lit. b Umowy, który przewiduje karę umowną za nieprawidłowości w wykonaniu przedmiotu umowy, o których mowa w § 4 ust. 1, (...) za każdy dzień występowania nieprawidłowości liczony od dnia stwierdzenia nieprawidłowości do dnia ich usunięcia, podczas gdy § 4 ust. 1 Umowy określa obowiązek Wydzierżawiającego wykonania w okresie dzierżawy czynności konserwacyjnych, dokonywania na własny koszt bieżących napraw (w czasie 6 godz. od chwili ich pisemnego lub ustnego zgłoszenia Dzierżawcy).

7. Dot. § 10 ust. 3 Umowy

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości potrącania kar umownych z uwagi na fakt wprowadzenia regulacji w zakresie braku możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy tj. art. 15 r. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zgodnie z którym: „W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii”?

8. Dot. formularza oferty (załącznik nr 1 do SWZ)

W pkt. 4 formularza oferty zawierającym oświadczenie Wykonawcy wnosimy o uwzględnienie poza mikro-, małymi i średnimi przedsiębiorstwami także „innych przedsiębiorstw”.

9. Czy Zamawiający potwierdza, że wykonanie lub odświeżenie oznakowania piziomego nie jest zadaniem wykonawcy?

10. Czy Zamawiający potwierdza, że zadaniem wykonawcy w zakresie oznakowania pionowego jest tylko i wyłącznie dostarczenie znaków D-44 i D-45 oraz regulaminów? Jeśli tak to ze względu na brak załączenia projektu organizacji ruchu prosimy o podanie w jakiej ilości mają być dostarczone znaki i regulaminy, jaka ma być treść znaków D-44 (dni i godziny funkcjonowania SPP) i regulaminów dla Parkingów Gminnych oraz czy są już zamontowane słupki do montażu znaków i tablic regulaminowych (jeśli są to czyją są własnością te słupki). Jeśli słupków brakuje to czy wykonawca ma je zamontować, a jeśli tak to w jakiej ilości. Czy znaki, tablice regulaminowe i ewentualne słupki pozostają po zakończeniu kontraktu własnością wykonawcy?”

Odpowiedź Zamawiającego.

Ad. 1 Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Ad 2 Kwota określona w §6 stanowi wynagrodzenie za całość przedmiotu zamówienia.

Ad 3 Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Ad 4 Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Ad 5 Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Ad 6 Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Ad. 7 Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Ad 8 Wskazane określenie jest zgodne z obowiązkową informacją podawaną do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Ad 9 Strefa Płatnego Parkowania posiada oznakowanie poziome nie wymagające odświeżenia.

Ad. 10 Zamawiający posiada projekt organizacji ruchu do wglądu dla Wykonawcy. Ilość znaków, regulaminów oraz ich treść określona jest w specyfikacji. Właścicielem istniejącego oznakowania, jest firma, która w imieniu Zamawiającego zarządzała Strefą Płatnego Parkowania w latach poprzednich Konsorcjum firm:

- **Lider – Projekt Parking Sp z o.o., ul. Drużbickiego 11 61-693 Poznań,**
- **Partner – Parking Control Sp. z o.o., ul. Drużbickiego 11 61-693 Poznań,**

W chwili obecnej Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Za Zamawiającego
Pełnomocnik

Tomasz Bartkowski