

PAŃSTWOWA GALERIA SZTUKI

81-720 SOPOT, PLAC ZDROJOWY 2, tel.: (+48 58) 551 06 21, fax: (+48 58) 551 32 62
PL NIP 585-122-00-52, REGON 000277167

Sopot, dnia 08.07.2021 r.

dot.: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługę całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia Państwowej Galerii Sztuki, znak: ZP.371.2.2021

Na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania.

1. W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty w zł
1	Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	385 580,40
2	Konsorcjum w składzie: 1. Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT Sp. z o. o. - LIDER KONSORCJUM, ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa, 2. Patrol Dogmat Spółka Cywilna Martyna Pinszke Robert Krawczyk - PARTNER KONSORCJUM, ul. Brzozowa 5 82-300 Elbląg, 3. D&S DOGMAT Sp. z o. o. - PARTNER KONSORCJUM, ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa, 4. BASMA SECURITY Sp. z o. o. - PARTNER KONSORCJUM Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa	349 197,00
3	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. ul. Gotowskiego 6 85-030 Bydgoszcz	388.926,00
4	Konsorcjum w składzie: 1. KONSAL Ochrona SP. z o.o. ul. Hutnicza 1 81-212 Gdynia – Lider Konsorcjum 2. Aspekt Sp. z o.o. ul. Modlińska 51 lok. 223 03-199 Warszawa 3. Target Sp.J. Anna Łada, Marcin Rokicki ul. Gwiazdzista 15A lok. 400 01-651 Warszawa	442.246,50
5	MEMLING SECURITY SP. Z O.O. AL. GRUNWALDZKA 309 80-309 GDAŃSK	395.199,00
6	Konsorcjum w składzie: 1. MM Service Security Sp. z o. o. – partner konsorcjum 2. MM Service Monitoring Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszów	561.642,60

PAŃSTWOWA GALERIA SZTUKI

81-720 SOPOT, PLAC ZDROJOWY 2, tel.: (+48 58) 551 06 21, fax: (+48 58) 551 32 62
PL NIP 585-122-00-52, REGON 000277167

2. Oferty sklasyfikowano następująco:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów w kryterium <i>Cena</i>	Ilość punktów w kryterium <i>Posiadanie systemu zarządzania jakością w zakresie technicznej i fizycznej ochrony osób, (...)</i>	Łączna ilość uzyskanych punktów
2	Konsorcjum w składzie: - Agencja Ochrony Osób i Mienia DOGMAT Sp. z o. o. - LIDER KONSORCJUM, ul. Lindleya 16 02-13 Warszawa, - Patrol Dogmat Spółka Cywilna Martyna Pinszke Robert Krawczyk - PARTNER KONSORCJUM, ul. Brzozowa 5 82-300 Elbląg, - D&S DOGMAT Sp. z o. o. - PARTNER KONSORCJUM, ul. Domaniewska 47/10 02-672 Warszawa, - BASMA SECURITY Sp. z o. o. - PARTNER KONSORCJUM Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa	60	40,00	100,00
1	Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 64, 01-248 Warszawa	54,34	40,00	94,34
3	Agencja Ochrony Osób i Mienia JAG Sp. z o.o. ul. Gotowskiego 6 85-030 Bydgoszcz	53,87	40,00	93,87
4	Konsorcjum w składzie: - KONSAL Ochrona SP. z o.o. ul. Hutnicza 1 81-212 Gdynia – Lider Konsorcjum - Aspekt Sp. z o.o. ul. Modlińska 51 lok. 223 03-199 Warszawa - Target Sp.J. Anna Łada, Marcin Rokicki ul. Gwiazdzista 15A lok. 400 01-651 Warszawa	47,38	40,00	87,38
6	Konsorcjum w składzie: - MM Service Security Sp. z o. o. – partner konsorcjum - MM Service Monitoring Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Trybunalska 21 95-080 Kruszków	37,30	40,00	77,30
5	MEMLING SECURITY SP. Z O.O. AL. GRUNWALDZKA 309 80-309 GDAŃSK	53,02	0,00	53,02

PAŃSTWOWA GALERIA SZTUKI

81-720 SOPOT, PLAC ZDROJOWY 2, tel.: (+48 58) 551 06 21, fax: (+48 58) 551 32 62
PL NIP 585-122-00-52, REGON 000277167

3. Postępowanie unieważniono

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę w wysokości 350.000,00 zł. Jedyna oferta, która zawierała cenę mieszczącą się w budżecie Zamawiającego została odrzucona. Kolejna w rankingu oferta zawiera cenę, która przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 35.580,40 zł.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej, postępowanie unieważniono.

Z poważaniem

Dyrektor

Zbigniew Buski