

Mrągowo, 13.11.2023r.

NZ-12/23

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy zamówienia pn.: „Dostawa leków”

Szpital Mrągowski im. Michała Kajki Sp. z o.o. będący Zamawiającym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania:

1. **Pakiet 2 poz. 4 i 7** - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 10 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

2. **Pakiet 12 poz. 1 i 2** - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 20 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

3. **Pakiet 12 poz. 3,5,6,7,10** - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 10 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

4. **Pakiet 12 poz. 8** - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 40 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

5. **Pakiet 12 poz. 9** - Czy Zamawiający dopuści lek w opakowaniu x 50 szt., z przeliczeniem ilości i wyceną za op. zbiorcze?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

6. Czy w Pakiecie 9 poz. 64 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

7. Czy w Pakiecie nr 11 poz. 44 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

8. Czy w Pakiecie nr 11 poz. 44 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

9. Czy w Pakiecie 11 poz. 16 Zamawiający dopuści zaferowanie produktu o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicocoyl Pentaerythryl Distearyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

10. Czy Zamawiający w pakiecie 9 poz 50 miał na myśli lek zawierający ferrosi sulfas 100mg oraz 60 mg acidum ascorbicum x 50 szt tabl.o przedł uwal.?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

11. Czy Zamawiający w pakiecie 9 poz 61 miał na myśli lek w postaci tabl.o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Tak, Zamawiający ma na myśli lek o przedłużonym uwalnianiu.

12. Czy Zamawiający w pakiecie 9 poz 106 miał na myśli lek w postaci kaps.o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

13. Czy Zamawiający w pakiecie 9 poz 108 miał na myśli lek w postaci tabl.o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Tak, Zamawiający ma na myśli lek o przedłużonym uwalnianiu.

14. Czy Zamawiający w pakiecie 10 poz 9 wyrazi zgodę na wycenę leku w dawce 95mg/ml 10 ml x 10 amp w ilości 1 opak?

Odp. Tak, dopuszczamy.

15. Czy Zamawiający w pakiecie 10 poz 13 miał na myśli 75 ampułek czy 75 opakowań x 5 ampułek?

Odp. 75 opakowań * 5 ampułek.

16. Czy Zamawiający w pakiecie 10 poz 30 miał na myśli hepatitis B immunoglobulin w dawce 200 j.m. 1 ml x 1 amp?

Odp. Zamawiający koryguje błąd i potwierdza, że ma na myśli dawkę 200 j.m. 1 ml x 1 amp.

17. Czy Zamawiający w pakiecie 10 poz 50 wyrazi zgodę na wycenę leku 0,12mg / ml 8,5ml x 5 amp w ilości 40 opak?

Odp. Tak, dopuszczamy.

18. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z pakietu 11 poz 6? Produkcja leku została zakończona.

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ (Dział III pkt 9) „W przypadku, jeżeli określony w formularzu cenowym lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji, a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić, należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz umieścić adnotację pod ofertą (Pakiety), że lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji, a lek równoważny nie jest dostępny”.

19. Czy Zamawiający w pakiecie 11 poz 11 miał na myśli maść w opakowaniu 3,5g? Lek występuje tylko w takiej wielkości opakowania.

Odp. Zamawiający koryguje błąd i potwierdza, że ma na myśli maść w opakowaniu 3,5g.

20. Czy Zamawiający w pakiecie 12 poz 5 wyrazi zgodę na wycenę leku w opakowaniu typu butelka?

Odp. Tak, dopuszczamy.

21. Czy Zamawiający w pakiecie 5 wymaga aby leki w poz.1,2 pochodziły od jednego producenta?

Odp. Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

22. Czy Zamawiający w pakiecie 10 poz 30 wyrazi zgodę na wycenę leku Uman Big 180j.m./ml. w ilości 1 op?

Odp. Tak, dopuszczamy.

23. Czy Zamawiający w pakiecie 11 poz 42 wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) stosowanego w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?

Odp. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

24. Zamawiający w pakiecie 11 poz 42 wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SWZ?

Odp. Zamawiający wymaga leku zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia.

25. Czy Zamawiający w pakiecie 12 poz 10 wymaga, aby zaferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej?

Odp. Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

26. Czy Zamawiający w pakiecie 12 poz 10 wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?

Odp. Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

27. Czy Zamawiający w pakiecie 9 poz 64 wyrazi zgodę na wycenę produktu leczniczego Trilac x 20 kapsułek w ilości 950 opak, gdzie 1 kapsułka zawiera 1,6 x 10⁹ CFU* bakterii kwasu mlekowego: -*Lactobacillus acidophilus* (La-5) 37,5% -*Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus* (Lb-Y27) 25,0% -*Bifidobacterium animalis sub sp. lactis* (Bb-12) 37,5%?

Odp. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

28. Do §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych i dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku jej realizacji.

Odp. Zamawiający informuje, iż w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik do SWZ przedstawił ilości jakie zamierza zamówić w okresie 12 miesięcy.

29. Do §1 ust. 1 pkt 1.2, §11 ust. 2 lit. h) wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 1 pkt 1.2 oraz §11 ust. 2 lit. h) wzoru umowy w ten sposób, aby przedłużenie terminu obowiązywania umowy nie następowało w formie jednostronnego oświadczenia złożonego dostawcy przez odbiorcę. W związku z tym, prosimy o zapewnienie, że ewentualne przedłużenie okresu obowiązywania umowy, następowało będzie po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony, w formie aneksu. Z aktualnego brzmienia, wynika, że w wyniku złożonego przez Zamawiającego oświadczenia nastąpi automatyczna zmiana terminu zakończenia umowy, z pominięciem wyrażonej w art. 431 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zasady współdziałania zamawiającego i wykonawcy podczas wykonywania zamówienia publicznego, polegającej w tym przypadku na dokonaniu wspólnych ustaleń co do możliwości i zasad zmiany pierwotnych postanowień. Tymczasem, treścią udzielonego zamówienia publicznego, jest zawarcie umowy poprzez zaakceptowanie przez Wykonawcę określonych w niej, konkretnych, treści, a zatem wszelkie ewentualne odstępstwa od tej podstawowej zasady, wymagają uzasadnienia w szczególnych okolicznościach oraz zachowania trybu zmiany umowy, dokonanej w drodze dwustronnie uzgodnionego aneksu.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

30. Do §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu opóźnienia lub niezgodności z zamówieniem dostawy do 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

31. Do §8 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary z tytułu rozwiązania lub odstąpienia od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

32. Do §8 ust. 1 lit. c) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu nieprzebrzegania wymogów dotyczących wykonywania dostawy do 1% wartości niezgodnego z zamówieniem dostarczonego towaru?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

33. Do §8 ust. 1 lit. d) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu niedostarczenia wymaganych dokumentów do 2% umownej wartości brutto pierwszego zamówienia dziennie?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

34. Do §11 ust. 4 pkt 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §1 ust. 6 wzoru umowy?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

35. Do §11 ust 4 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie zastrzeżenia, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §11 ust. 4 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

36. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiający nie potwierdza powyższego wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy treści SWZ.

37. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odp. Nie.

38. Pakiet 1, Pozycja 6., Calcium chloratum 10%- 10ml. *10amp.: Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Calcium Chloratum WZF rozt. do wstrz. 67 mg/ml 10 amp x 10 ml?

Odp. Tak, dopuszczamy.

39. Pakiet 1, Pozycja 22.,23,24,25 Lidocaine Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazania: w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej, do leczenia komorowych zaburzeń rytmu serca oraz w leczeniu bólu neuropatycznego jako lek II rzutu zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki SWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp niniejsze wyjaśnienia do SWZ zamieszczone zostały na stronie postępowania, tj. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/835623>.

Prezes Zarządu
Brygida Schlueter-Górska