

Szepietowo 13.06.2024 r.

IMK.271.5.2024

**OGŁOSZENIE**  
**o złożonych zapytaniach do Specyfikacji Warunków Zamówienia**

**Przedmiot zamówienia: „Modernizacja boiska sportowego przy Szkole Podstawowej im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Szepietowie”.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuję o złożonych zapytaniach do SWZ oraz udzielonych wyjaśnieniach:

**Pytanie 1:**

*W związku ze złożonym zakresem przedmiotu zamówienia wnosimy o zmianę terminu składania ofert na 18.06.2024 r.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wydłuży termin składania ofert do dn. 17.06.2024 r.

**Pytanie 2:**

*SWZ obarczona jest wadą uniemożliwiającą procedowanie postępowania przetargowego i wymagającą stosowej zmiany. Chodzi o zapisy (§11 ust. 1), który określa 3 kary umowne za opóźnienie a zgodnie z ustawą pzp powinno być za zwłokę. W związku z powyższym konieczna stosowna korekta zapisów umowy.*

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe zapisy projektu umowy odnoszą się do dyspozycji art. 433 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Pytanie 3:**

SWZ określa warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie **co najmniej 2 roboty budowlane** polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy terenu rekreacyjnego lub sportowego o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych) każde zadanie, w zakres którego wchodziło wykonanie bieżni lekkoatletycznej o nawierzchni poliuretanowej o wartości nie niższej niż 400 000,00 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych).

Tak określone wymagania są niefortunne ponieważ znacznie ograniczają konkurencję eliminując wielu doświadczonych wykonawców obiektów sportowych o nawierzchni poliuretanowej, co de facto jest niekorzystne dla samego Zamawiającego. Chodzi o zapis „w zakres którego wchodziło wykonanie bieżni lekkoatletycznej o nawierzchni poliuretanowej o wartości nie niższej niż 400 000,00 zł brutto”.

Informujemy, że większość zamawianych to obiekty sportowe, w których skład wchodzi boiska, często boiska i bieżnie a rzadko same bieżnie. Dlatego właśnie tak określone wymagania powodują znaczne ograniczenie konkurencji mimo dużego doświadczenia wykonawców.

W związku z powyższym prosimy o niewielką lecz istotną dla sprawy zmianę wymagań na: ***w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 2 roboty budowlane polegające na wykonaniu budowy lub przebudowy terenu rekreacyjnego lub sportowego o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion złotych) każde zadanie, w zakres którego wchodziło wykonanie bieżni i/lub boiska o nawierzchni poliuretanowej o wartości nie niższej niż 400 000,00 zł brutto (słownie: czterysta tysięcy złotych).***

Wprowadzenie wnioskowanej zmiany wymagań spowoduje znaczne zwiększenie konkurencji przy jednoczesnym zachowaniu niezbędnego doświadczenia wykonawcy.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

### **Pytanie 4:**

*Projekt i STWIOR obarczone jest wadą w zakresie podanych parametrów nawierzchni PU. Projekt i STWIOR podają*

## 2.4 Wymagane parametry nawierzchni

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość wymagania
1	Wytrzymałość na rozciąganie, (MPa)	≥ 0,70
2	Wytrzymałość na rozdzieranie, (N)	≥ 100
3	Ścieralność (mm)	≤ 0,09
4	Przyczepność do podkładu (MPa)	
	- betonowego	≥ 0,6
	- asfaltobetonowego	≥ 0,5
	- mieszanki kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	≥ 0,5
5	Odporność na uderzenie:	
	- powierzchnia odcisku kulki (mm <sup>2</sup> ) - stan powierzchni	550 ± 50 brak wgnieceń i spękań

Po pierwsze podane parametry dotyczące nawierzchni sportowej PU są określone w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą dla tego typu nawierzchni PU tj. normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F <sub>max</sub> po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w PFU parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

*Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni. Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.*

*Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.*

*Po drugie podane parametry są niezgodne z wytycznymi WA tj. World Athletics (dawniej IAAF - Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), mimo, że w wymaganych dokumentach projekt się na WA powołuje. Poniżej przedstawiamy wymagania WA, których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni) dla nawierzchni lekkoatletycznych, który upoważnia do stosowania na stadionach la:*

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg WA</i>
<i>Zmniejszenie siły (amortyzacja), %</i>	<i>35-50</i>
<i>Odkształcenie pionowe, mm</i>	<i>0,6-2,5</i>
<i>Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV</i>	<i>≥ 0,5/≥ 47</i>
<i>Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa</i>	<i>≥ 0,5</i>
<i>Wydłużenie, %</i>	<i>≥ 40</i>

*Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych. Projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wytycznych WA wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami WA.*

*Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>*

*W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę parametrów na zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.*

*Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny standardami w branży i obowiązującą normą.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie wymaganych parametrów nawierzchni.

### **Pytanie 5:**

*Opis projektu podaje wielokrotnie przy opisie nawierzchni PU nazwę własną konkretnej nawierzchni PU i jej komponentów. Chodzi o „NOVOFLOOR”. Powyższe nie powinno mieć miejsca przy realizacji zamówienia na podstawie ustawy pzp.*

*W związku z powyższym konieczne jest należyte tj. obiektywne opisanie typu zamawianej nawierzchni PU poprzez unikanie nazw własnych konkretnych produktów i wykonanie jej zgodnie z wytycznymi technologicznymi producenta, o co wnosimy.*

### **Odpowiedź:**

Nazwa podana jako przykładowa. Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie wymaganych parametrów nawierzchni.

### **Pytanie 6:**

*Opis projektu na stronie 7 zawiera wadę w zakresie opisu nawierzchni PU*

Nawierzchnia sportowa typu pełnego poliuretanu „FULL PUR”, układana na dwóch warstwach elastycznych o grubości 35 mm każda. Cały system jest zamontowany na podłożu z betonowym bądź asfaltowym.

*Rys. A2 podaje prawidłowy układ warstw*

[m]	NAWIERZCHNIA PEŁNEGO POLIURETANU (FULL PUR)
0,035	WYLEWKA NOVAFLOOR P44+GRANULAT EPDM
0,035	WYLEWKA NOVAFLOOR P45+GRANULAT EPDM
0,035	WYLEWKA NOVAFLOOR P45+GRANULAT EPDM
0,001	GRUNT NOVAFLOOR P10 (do betonu)
0,150	PŁYTA BETONOWA
0,001	FOLIA BUD.
0,100	PODBUDOWA KRUSZYWO 0-31,5mm
0,150	PODBUDOWA KRUSZYWO 0-63mm
0,001	GEOWŁÓKNINA
0,100	PODSYPKA PIASKOWA

*Przedmiar robót przyjmuje taki sam układ warstw jak rys. A2.*

*Informujemy, że nawierzchnię PU typu FULL PUR może być instalowana wyłącznie na podłożu asfaltobetonowym lub betonowym.*

*W związku z powyższym konieczne jest usunięcie wadliwego zapisu opisu projektu.*

### **Odpowiedź:**

Nazwa podana jako przykładowa. Zamawiający nie wprowadza zmian w zakresie wymaganych parametrów nawierzchni.

### **Pytanie 7:**

*Zwracamy uwagę na wadę STWIOR w zakresie opisu systemu nawierzchni PU bieżni i rozbiegu do skoku w dal.*

*STWIOR na stronie 21-22 podaje opis*

#### **2.3 Poliuretanowa syntetyczna nawierzchnia pod bieżnię i rozbieg do skoku w dal.**

Kolor nawierzchni – ustalić na etapie wykonywania prac z Zamawiającym i Użytkownikiem.

Nawierzchnia sportowa, poliuretanowa o grubości warstwy 13 mm układana na warstwie elastycznej o grubości 35 mm wykonanej z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU. Cały system jest zamontowany na podłożu z kruszyw.

Nawierzchnia ta jest przepuszczalna dla wody, o zwartej strukturze.

Nawierzchnia sportowa składa się z dwóch warstw: nośnej i użytkowej.

Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepizsacza poliuretanowego. Układana jest mechanicznie, bez spoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość

warstwy użytkowej 2-3 mm. Po całkowitym związaniu komponentów na nawierzchni są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

*Opis STWIOR jest sprzeczny z opisem projektu i przedmiaru robót, które przyjmują nawierzchnię PU typu FULL PUR na podbudowie betonowej.*

*Konieczna jest stosowna korekta STWIOR, o co wnosimy.*

**Odpowiedź:**

Ilość m<sup>2</sup> jak w przedmiarze. Proszę o przyjęcie konstrukcji jak w opisie projektu. Nazwa własna podana jako przykładowa. Wykonawca ma wykonać podłogę, która będzie spełniała wymogi normy.

**Pytanie 8:**

*Rys. A4 podaje 2 układy warstw rzutni kulą, których nie uwzględnia przedmiar robót. Proszę o stosowne uzupełnienie i skorygowanie przedmiaru robót o wszelkie braki, wady w tym jw.*

**Odpowiedź:**

Rzutnia kulą – poz. nr 5 przedmiaru robót.

**Pytanie 9:**

*Opis projektu podaje*

**Nawierzchnia sportowa typu pełnego poliuretanu „FULL PUR”**

**Kolor** nawierzchni – ustalić na etapie wykonywania prac z Zamawiającym i Użytkownikiem.

*Informujemy, że ze względu na wpływ koloru nawierzchni PU na jej cenę niezbędne jest określenie koloru do obliczenia oferty. Podstawowym i najczęściej stosowanym kolorem nawierzchni PU jest kolor ceglasto-czerwony (EPDM RAL 3016).*

*Proszę o potwierdzenie, że do oferty należy przyjąć nawierzchnię PU w kolorze ceglasto-czerwonym.*

**Odpowiedź:**

Kolor nawierzchni – ceglasty.

**Pytanie 10:**

*Umowa określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 11:**

*Umowa (§9 ust. 6) podaje*

6. Za datę wykonania przez Wykonawcę zobowiązania wynikającego z niniejszej umowy, uznaje się datę odbioru, stwierdzoną w protokole odbioru końcowego.

*Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.*

*W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 12:**

*Wnosimy o wprowadzenie fakturowania częściowego do 70% wartości wynagrodzenia umownego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 13:**

*W związku z zapisem umowy (§11 ust. 5) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem projektu umowy.

**Pytanie 14:**

*W związku z zapisem umowy (§11 ust. 5) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania..*

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem projektu umowy.

### **Pytanie 15:**

*Umowa (§13 ust. 1. 4)) podaje*

Strony ustalają następujące warunki wprowadzenia zmian w umowie:

1. Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy będzie możliwa w przypadku:

- 4) zaistnienia okoliczności utrudniających lub uniemożliwiających terminowe zakończenie przedmiotu umowy takich jak: warunki archeologiczne, geologiczne, hydrauliczne, atmosferyczne (w szczególności warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające wykonanie przedmiotu zamówienia), kolizje z sieciami infrastruktury technicznej,

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(w szczególności warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające wykonanie przedmiotu zamówienia)”. Zapis „w szczególności (...)” może być wykorzystany przez Zamawiającego w sposób nieobiektywny i niekorzystny dla wykonawcy w sytuacji kiedy obiektywnie czynniki w postaci warunków atmosferycznych są od niego niezależne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (nie są warunkami odbiegającymi od typowych) to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie kontrowersyjnej treści:

*„(w szczególności warunki atmosferyczne odbiegające od typowych, uniemożliwiające wykonanie przedmiotu zamówienia)”.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmian w przedmiotowym zakresie.



**Pytanie 16:**

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentację w zakresie planowanego zadania inwestycyjnego. Nie sposób odnieść się do określenia „*jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji*”. Stan faktyczny terenu planowanych robót zaleca się ocenić w drodze wizji lokalnej.

**Pytanie 17:**

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 18:**

*Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.*

**Odpowiedź:**

Zakres robót wynika z dokumentacji projektowej.

**Pytanie 19:**

*Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępni przedmiar w formacie ath.

### **Pytanie 20:**

*Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?  
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.*

### **Odpowiedź:**

Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony na aktualnej mapie do celów projektowych. Stan faktyczny terenu planowanych robót zaleca się ocenić w drodze wizji lokalnej.

### **Pytanie 21:**

*Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?*

### **Odpowiedź:**

W ocenie Zamawiającego ww. utrudnienia nie występują. Stan faktyczny terenu planowanych robót zaleca się ocenić w drodze wizji lokalnej.

### **Pytanie 22:**

*Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?*

*Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.*

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych „zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

### **Pytanie 23:**

Zamawiający udzielając odpowiedzi nt parametrów jakie powinna spełniać nawierzchnia poliuretanowa opisał je w taki sposób „że spełnia je tylko jeden producent tj firma Conica. Dodatkowo Zamawiający umieścił wymagane parametry w konkretnych przedziałach stosując tzw widełki jednocześnie zamieścił opis : ***Nawierzchnia powinna mieć parametry techniczne mieszczące się w poniższych przedziałach*** – Taki opis jest niezgodny z obowiązującym prawem

dot zamówień publicznych. Zamawiający nie dość że opisał wymogi pod konkretnego producenta to jeszcze zabrania zaoferować produkt o parametrach lepszych. W związku z tym prosimy o dopuszczenie do przetargu poniższej nawierzchni posiadającej parametry zg z wymaganiami bądź lepsze.

<b>PARAMETR</b>	<b>WYNIK BADANIA</b>	<b>Wymagane</b>
Grubość nawierzchni	14,1 mm	spełnia
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)	0,74	spełnia
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	66	lepszy
Tarcie (odczyt skali gotowości technicznej TRRL)	61	lepszy
Amortyzacja wstrząsów, %	37	spełnia
Odształcenie pionowe, mm	1,8	spełnia
Mrozoodporność : zmiana masy po badaniu	0,08 %	lepszy
Mrozoodporność : zmiana wyglądu zewnętrznego	bez zmian	spełnia

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wnosi zmian w przedmiotowym zakresie.