

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszaniowej
Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.
ul. Maja 218, 41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, dnia 10.10.2023 r.

TIR/17/RB/TP/2023
(nr ref. postępowania)

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym- wariant nr 1, o nr sprawy: TIR/17/RB/TP/2023 Modernizacja lub przebudowa lokali mieszkalnych stanowiących zasób Miasta Ruda Śląska- etap I (ID 817104)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), zwana dalej: Pzp, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

ZADANIE NR 1: Modernizacja lub przebudowa lokali mieszkalnych stanowiących zasób Miasta Ruda Śląska - ul. Chorzowska 9a/14, ul. Lompy 2/1, ul. Furgoła 1/2

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 1

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona do zadania przez:

ROB-BUD Robert Siudyka
ul. 21 Stycznia 235
42-460 Przeczyce
NIP: 6252460744,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **262 561,14 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	Marbud 04 Marcin Wylęzek ul K. Goduli 30 41-712 Ruda Śląska REGON:277726452 NIP:6411863444	51,82	10	10	20	91,82
2	URB Siwczyk ul. R. W. Pileckiego 24/4 41-709 Ruda Śląska REGON:364596440 NIP:6411739804	39,51	10	10	20	79,51
3	ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744	60,00	10	0	20	100,00

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

ZADANIE NR 2: Modernizacja lub przebudowa lokali mieszkalnych stanowiących zasób Miasta Ruda Śląska – ul. Podgórze 4/6, ul. Podgórze 9/6, ul. Niedurnego 93/10

1a. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE ZADANIA NR 2

Wybrana została oferta nr 2 złożona do zadania przez:

ROB-BUD Robert Siudyka

ul. 21 Stycznia 235

42-460 Przeczyce

NIP: 6252460744,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **301 399,78 zł** brutto, z deklarowaną gwarancją na przedmiot umowy na **96 miesięcy**, deklarowaną karą umowną za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości **2,5%** wartości umowy oraz **jedną fakturą** jako warunek płatności.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączną punktację:

LP.	Wykonawca/ dokument	Cena 60 pkt	kara umowna 10 pkt	Warunki płatności 10 pkt	okres gwarancji 20 pkt	Punkty Razem W= A+B+C
1	Marbud 04 Marcin Wylężek ul K. Goduli 30 41-712 Ruda Śląska REGON:277726452 NIP:6411863444	45,90	10	10	20	85,90
2	ROB-BUD Robert Siudyka ul. 21 Stycznia 235 42-460 Przeczyce NIP: 6252460744	60,00	10	0	20	100,00

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a także nie podlega wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozacenowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SWZ).

II. KRYTERIA OCENY OFERT W ZAKRESIE ZADAŃ 1 i 2:

Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający kierował się następującymi kryteriami o wadze wyrażonej w punktach:

- 1) cena ofertowa – 60 pkt**
- 2) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – 20 pkt**
- 3) warunki płatności – 10 pkt**
- 4) kara umowna za nieterminowe wykonanie umowy – 10 pkt**

Każdy z Wykonawców w ww. kryterium otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

Ad. 1) cena ofertowa IPc – maksymalnie 60 pkt – wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 60 pkt.

Ad. 3) deklarowane wydłużenie gwarancji- ipG (20 punktów):

Gwarancja 48 miesięcy = 4 pkt.

Gwarancja 60 miesięcy = 8 pkt.

Gwarancja 72 miesięcy = 12 pkt.

Gwarancja 84 miesięcy = 16 pkt.

Gwarancja 96 miesięcy = 20 pkt.

Ad. 3) warunki płatności – IPd (10 punktów):

Faktury miesięczne =0 pkt.

Jedna faktura (wystawiona po spisaniu bezusterkowego protokołu odbioru robót) =10 pkt

Ad. 4) Kara umowna – IPdg (10 punktów):

deklarowana procentowa kara umowna nieterminowe wykonanie umowy= punktacja:

Kara umowna 0,5% = 2 pkt.

Kara umowna 1,0% = 4 pkt.

Kara umowna 1,5% = 6 pkt.

Kara umowna 2,0% = 8 pkt.

Kara umowna 2,5% = 10 pkt.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\mathbf{KIP = IPc + IPg + IPd + IPg}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

IPd – ilość punktów w kryterium: warunki płatności

IPg – ilość punktów w kryterium: kary umowne

III. ZAMAWIAJĄCY NIE WYKLUCZYŁ ŻADNEGO WYKONAWCY W POSTĘPOWANIU, NIE ZOSTAŁA TEŻ ODRZUCONA ŻADNA OFERTA.

IV. ZAMAWIAJĄCY ZAWIADAMIA, IŻ ZGODNIE Z ART. 308 UST. 2 USTAWY PZP, UMOWA Z WYBRANYM WYKONAWCOM MOŻE ZOSTAĆ ZAWARTA W TERMINIE NIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZEKAZANIA NINIEJSZEGO ZAWIADOMIENIA.

informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **10 października 2023 roku** wszystkim Wykonawcom, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych.