

W/214/DST/24

Zamawiający:

Zakład Komunalny Sp. z o.o.
ul. Podmiejska 69,
45-574 Opole
telefon: 77 456 25 69
e-mail: sekretariat@zk.opole.pl

Nr postępowania: RB/1/PN/2024

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Podstawa prawna – art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 oraz art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

„Budowa Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wraz z odzyskiem energii jako elementu Centrum Zielonej Transformacji w Opolu”

Opole, dnia 13.05.2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 4

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm. - „PZP”), Zamawiający udostępnia treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia dla ww. postępowania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 127:

Przyłącze do sieci ciepłowniczej.

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy ITPO, NIE leży wykonanie sieci ciepłowniczej od ITPO do granicy działki 1/71 (miejsce oznaczone w Załączniku nr 4 – miejsce wpięcia do sieci ciepłowniczej jako Punkt początkowy sieci ciepłowniczej: granica działki 1/71). W przypadku gdy sieć ta jest w zakresie prac Wykonawcy (projekt + budowa), prosimy o zdefiniowanie stanu prawnego oraz tytułu do dysponowania gruntem lub dzierżawy, jak również pozwoleń uzyskanych przez Zamawiającego dla zdefiniowanej trasy rurociągu, zgodnie z zapisami Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższe nie stoi w sprzeczności z zapisami SWZ dotyczącymi warunków udziału w postępowaniu, jednakże Wykonawca – celem uniknięcia wątpliwości w tym zakresie, które nasunęły się w trakcie analizy warunków udziału w postępowaniu – wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, czy jego interpretacja zapisów SWZ jest prawidłowa.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 127:

W zakresie Wykonawcy ITPO, nie leży wykonanie sieci ciepłowniczej od ITPO do granicy działki 1/71. Jednocześnie odsyłamy do odpowiedzi na pytanie nr. 58 Wyjaśnień Treści SWZ nr 2. W zakresie Wykonawcy pozostaje do wykonania odcinek technologiczny zgodnie z załącznika nr 3 Warunków

Technicznych Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej, które Zamawiający uzyskał w trakcie niniejszego postępowania i które udostępnił jako Załącznik nr 1 do ww. wyjaśnień.

Pytanie nr 128:

Wymogi dot. Referencji Wykonawcy.

Wnioskujemy o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - SWZ w zakresie wymogów co do warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (rozdział 6, pozycja 6.1, punkt 4) zdolności techniczne lub zawodowe, pozycja 4.1) do postaci:

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

4.1. Warunek ten, w zakresie doświadczenia, zostanie uznany za spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie):

a) wykonał co najmniej jedną dokumentację projektową obejmującą co najmniej: projekt budowlany, projekt wykonawczy i specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych o mocy przerobowej instalacji, odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu, nie mniejszej niż 15.000 Mg/rok,

b) wykonał, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie co najmniej jednej instalacji termicznego przekształcania odpadów² o mocy przerobowej odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu, minimum 15.000 Mg/rok, w skład której wchodziły co najmniej:

– węzeł spalania i odzysku energii, obejmujący co najmniej palenisko zintegrowane z kotłem odzyskowym oraz

– instalację wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w kogeneracji oraz

– instalację oczyszczania spalin,

przy czym przez jedną robotę budowlaną rozumieć należy roboty wykonane na podstawie jednej umowy;

c) wykonał minimum jeden rozruch instalacji termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii elektrycznej i ciepła o mocy przerobowej instalacji odnoszącej się do strumienia odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu minimum 15.000 Mg/rok.

e) wykonał, co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie układu ORC dla instalacji wyposażonej w kocioł wodny, wraz z rozruchem

f)

Zapis w takiej formie będzie zgodny z zdefiniowanym w PFU zakresie wymogów referencji na współpracę układu ORC z kotłem wodnym (PFU ITPO, rozdział 1.6.3.3 Moduł ORC, podpunkt 1/).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 128:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 129:

Zakres dostawy układu dezodoryzacji powietrza w ramach ITPO.

*Prosimy o potwierdzenie, że Instalacja oczyszczania powietrza opisana w rozdziale 1.7.5 Programu Funkcjonalno-Użytkowego **NIE** wchodzi w zakres dostawy Wykonawcy ITPO, a zakres dostawy ogranicza się do rurociągu doprowadzającego.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 129:

Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich modyfikacji w zakresie objętym pytaniem w ramach Informacji o zmianie treści SWZ nr 4 z dnia 25.04.2024 r.

Pytanie nr 130:

DTR – przeniesienie z etapu projektu wstępnego do etapu instrukcji.

W rozdziale 1.3.2.2 (Dokumentacja projektowa) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

6/ Projekt Wstępny – obejmować powinien opis i potwierdzenie przyjętych w ofercie Wykonawcy parametrów rozwiązań technologicznych ITPO z wyszczególnieniem proponowanych dostawców podstawowych instalacji i urządzeń technologicznych oraz załączeniem ich kart katalogowych i DTR w języku polskim, w tym w szczególności: (...).

Prosimy o przeniesienie wymogu dostarczenia DTR (w języku polskim) tj. dokumentacji techniczno-ruchowej na etap opisany w podpunkcie 12/ Instrukcje obsługi, eksploatacji i konserwacji ze względu na to że dostarczenie DTR na wstępnym etapie projektu nie jest możliwe.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 130:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 131:

Praca układu ORC w sytuacji braku odbioru ciepła przez sieć miejską.

Czy Projekt i Budowa mają uwzględniać pracę układu ORC w trybie bez kogeneracji tj. w sytuacji braku odbioru energii cieplnej przez miejską sieć ciepłowniczą tj. poprzez zabudowę dodatkowych układów chłodni? Rozwiązanie takie pozwoli pokryć część zapotrzebowania własnego ITPO niezależnie od odbioru energii cieplnej przez ECO, jednak podniesie to podniesie wartość inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 131:

Zgodnie pkt. 1.6.6.4 PFU Wykonawca ma zaprojektować i wykonać chłodnię wentylatorową o wydajności pozwalającej na odbiór całego produkowanego ciepła w przypadku braku możliwości odbioru przez sieć ciepłowniczą

Pytanie nr 132:

Bramka dozymetryczna.

W rozdziale 1.5 (Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

12/ (...) W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia wjazd na teren ZK należy wyposażyć w bramkę dozymetryczną (czujniki scyntylacyjne).

Prosimy o odstąpienie a tym samym usunięcie wymogu zabudowy bramki dozymetrycznej ze względu na bardzo niskie ryzyko występowania odpadów radioaktywnych w odpadach komunalnych. Zmianę warunkuje się czynnikami ekonomicznymi tj. optymalizację wartości inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 132:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 133:

Zakres prac drogowych.

W rozdziale 1.5 (Ogólne właściwości funkcjonalno-użytkowe) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

Należy wykonać zakres prac drogowych obejmujących budowę wewnętrznych dróg dojazdowych, dróg p.poż., placów, chodników oraz odwodnienia terenu utwardzonego umożliwiającego samodzielne funkcjonowanie ITPO. W trakcie prac drogowych należy wymienić odcinki sieci elektrycznych, wodociągowych i kanalizacyjnych w rejonie prowadzonych prac.

Prosimy o odstępstwo i usunięcie wymogu wymiany istniejących sieci w rejonie istniejących prac. Wymóg ten podnosi wartość zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 133:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 134:

Przenośnik paliwa

W rozdziale 1.6.1 (Węzeł rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

2/ Należy wykonać przenośnik lub układ przenośników pomiędzy magazynem RDF ZMiBP a halą rozładunku i magazynowania ITPO, które prowadzone będą w hermetycznej obudowie eliminującej wpływ czynników atmosferycznych oraz ewentualne emisje (pylenie) ze strony transportowanych odpadów. Przenośnik powinien posiadać funkcję ważenia transportowanych odpadów o czułości 0,5% z przesyłem danych do sterowni ITPO. Wszystkie pozostałe elementy węzła rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów umieszczone zostaną w hali rozładunkowo- magazynowej.

Zapis w aktualnej postaci sugeruje że wymagany jest pomiar masy odpadów na całym przenośniku, co w połączeniu z wymogiem 0.5% wartości błędu nie jest możliwe do spełnienia. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu zależy na pomiarze masy wszystkich odpadów znajdujących się na taśmie czy pomiarze strumienia odpadów oraz zliczanie masy transportowanych odpadów w zadanym okresie czasu.

Prosimy o zmianę zapisów na zdefiniowanie wartości mierzonej tj. strumienia odpadów przy zapewnieniu funkcjonalności zliczania masy transportowanych odpadów.

Wnosimy o zmianę dokładności pomiaru do 1%.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 134:

Przenośnik nie jest przedmiotem umowy. Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich modyfikacji w zakresie objętym pytaniem w ramach Informacji o zmianie treści SWZ nr 4 z dnia 25.04.2024 r.

Pytanie nr 135:

Typ chwytaka suwnicy

W rozdziale 1.6.1 (Węzeł rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

5/ Wykonawca w ramach Przedmiotu Zamówienia dostarczy 2 suwnice wyposażone w chwytaki łupinowe. Zasięg każdej suwnicy obejmować musi całą powierzchnię bunkra. Chwytnak łupinowy powinien zapewniać w ciągu doby zdolność przeładunku dwudobowej, nominalnej ilości odpadów poddawanych

termicznemu przekształceniu ze strefy rozładunkowej bunkra do jego strefy magazynowej (minimum 10 Mg/godz.),

Czy poprzez określenie chwytak łupinowy rozumiany jest chwytak dwułupinowy czy chwytak typu palczastego (np. pięciopalczasty)? Chwytnaki palczaste przystosowane są do pracy z odpadami komunalnymi i są standardowym rozwiązaniem spotykanym w instalacjach termicznego przekształcania odpadów komunalnych. Chwytnaki dwułupinowe są typowo stosowane w układach biomasowych/szlamowych i stosowanie ich do odpadów komunalnych nie jest nieoptymalne. Prosimy o zdefiniowanie przez Zamawiającego terminu chwytak łupinowy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 135:

Niezależnie do użytego nazewnictwa Zamawiający wymaga zastosowania chwytaka o konstrukcji dostosowanej do właściwości odpadów które znajdować się będą w bunkrze i zapewniającej wymaganą wydajność przeładunku.

Pytanie nr 136:

Liczba suwnic

W rozdziale 1.6.1 (Węzeł rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

5/ Wykonawca w ramach Przedmiotu Zamówienia dostarczy 2 suwnice wyposażone w chwytaki łupinowe. Zasięg każdej suwnicy obejmować musi całą powierzchnię bunkra. Chwytnak łupinowy powinien zapewniać w ciągu doby zdolność przeładunku dwudobowej, nominalnej ilości odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu ze strefy rozładunkowej bunkra do jego strefy magazynowej (minimum 10 Mg/godz.),

Wnosimy o zmianę zapisu oraz wymóg zastosowania jednej suwnicy z zapasowym chwytakiem na polu odkładczym, na wypadek awarii. W doświadczeniu Wykonawcy pojedyncza suwnica posiada wystarczającą wydajność dla instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych o wydajności zdefiniowanej w zapytaniu. Ponadto zastosowanie 2 suwnic znacząco podniesie wartość inwestycji ze względu za konieczność zakupu 2 urządzeń oraz inną konstrukcję budynku (m.in. konieczność 2 balkonów serwisowych z polami odkładczymi).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 136:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 137:

Wydajność suwnicy

W rozdziale 1.6.1 (Węzeł rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

5/ Wykonawca w ramach Przedmiotu Zamówienia dostarczy 2 suwnice wyposażone w chwytaki łupinowe. Zasięg każdej suwnicy obejmować musi całą powierzchnię bunkra. Chwytnak łupinowy powinien zapewniać w ciągu doby zdolność przeładunku dwudobowej, nominalnej ilości odpadów poddawanych termicznemu przekształceniu ze strefy rozładunkowej bunkra do jego strefy magazynowej (minimum 10 Mg/godz.),

Czy wydajność minimalna suwnicy 10 Mg/godz. dotyczy wszystkich cykli pracy suwnicy czy jedynie przeładunku ze strefy rozładunkowej bunkra do strefy magazynowania? Prosimy o zdefiniowanie minimalnej ilości cykli lub minimalnej wydajności suwnicy dla wszystkich cykli (tj. minimalna wydajność dla załadunku, rozładunku oraz mieszania).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 137:

Wydajność minimalna suwnicy 10 Mg/godz. dotyczy przeładunku ze strefy rozładunkowej bunkra do jego strefy magazynowej. Wykonawca zaprojektuje pozostałe cykle pracy suwnicy w sposób zapewniający załadunek leja zasypowego odpowiednią ilością odpadów oraz wymieszanie całej objętości bunkra.

Pytanie nr 138:

Bramy hali rozładunkowej

W rozdziale 1.6.1 (Węzeł rozładunku i magazynowania paliwa z odpadów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

13/ Wjazd/wyjazd do hali rozładunkowej odbywać się będzie przez dwie bramy wjazdowo/wyjazdowe.

Prosimy o odstąpienie i zmianę zapisu poprzez dopuszczenie wykonania jednej bramy. Charakter funkcjonalny instalacji sugeruje na główny strumień zasilający zapewniony z instalacją sąsiadującej przez transporter. Wykonanie dwóch bram zwiększy wartość inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 138:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 139:

Stal trudnościeralna okładzin leja

W rozdziale 1.6.2.2 (Lej zasypowy z układem podawania paliwa na ruszt) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

6/ Wewnętrzne powierzchnie leja zasypowego należy zabezpieczyć wymiennymi blachami ściernalnymi, o parametrach stali- Twardość HB 640, udarność: 20J, Granica Plastyczności RE: 1650, Granica wytrzymałości RM:2000, Granica ciągliwości A [%]: 7 lub lepszej,

Wnioskujemy o zmianę wymagań na: Twardość HB 425, udarność: 40J, Granica Plastyczności RE: 1200, Granica wytrzymałości RM:1400, Granica ciągliwości A [%]: 10 lub lepszej, gdyż w doświadczeniu Wykonawcy takie parametry stali są typowo spotykane w układach podawania odpadów instalacji termicznego przekształcania odpadów.

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Wymagania stawiane dla materiału nie są handlowo dostępne (np. najlepsze stale Hardox tj. Hardox Extreme lub Hardox 600 nie spełniają postawionych wymagań)

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 139:

Zamawiający informuje, że dokonał odpowiednich modyfikacji w zakresie objętym pytaniem w ramach Informacji o zmianie treści SWZ nr 4 z dnia 25.04.2024 r.

Pytanie nr 140:

Bezobsługowa praca kotła przez 5 lat.

W rozdziale 1.6.3.2 (Kocioł odzyskownicowy wodny) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

2/ Należy wykonać kocioł wodny, dwu- lub trzyciągowy z ekonomizerem. Kocioł odzyskownicowy, powinien wykorzystywać najnowocześniejsze rozwiązania w dziedzinie technologii budowy opalanych paliwami z odpadów komunalnych i zapewniać bezobsługową, bezpieczną, niezawodną pracę, przez co najmniej 5 lat. Kocioł powinien posiadać oznaczenie CE zgodnie z dyrektywą PED 2014/68 /UE (dyrektywa UE dotycząca urządzeń ciśnieniowych).

Wnosimy o potwierdzenie, że ręczne czyszczenie powierzchni wymiany ciepła oraz bieżący serwis nie jest traktowane jako obsługa kotła? W przeciwnym razie spełnienie wymagania jest niemożliwe do spełnienia i wnosimy o wycofanie tego wymogu.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 140:

Zamawiający informuje, że wszelkie prace konserwacyjne i serwisowe, w tym ręczne czyszczenie powierzchni wymiany ciepła, nie będą traktowane jako obsługa kotła pod warunkiem, że czas ich trwania pozwoli na zachowanie dyspozycyjności całej instalacji termicznego przekształcania na poziomie nie niższym niż 7800 h/rok.

Pytanie nr 141:

Zbiornik magazynowy reagenta SNCR

W rozdziale 1.6.4.2 (Usuwanie tlenków azotu (NOx)) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

8/ Zbiornik magazynowy wody amoniakalnej/roztworu mocznika powinien być wykonany jako dwuścienny z międzyplaszczową kontrolą szczelności. (...) W przypadku zastosowania wody amoniakalnej zbiornik do jej magazynowania należy wyposażyć w szczelną wannę wychwytową o pojemności pozwalającej przejąć min. 100% objętości zawartej w zbiorniku cieczy.

Wnosimy o usunięcie wymogu wyposażenia zbiornika magazynowego w wannę wychwytową w przypadku zastosowania wody amoniakalnej, ze względu na obecny już wymóg zbiornika dwupłaszczowego z kontrolą wycieku, ponieważ rozwiązania te stosowane są zamiennie względem wymagań polskiego prawa. Wymaganie podwójnego zabezpieczenia podniesie wartość inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 141:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 142:

Węże elastyczne dla transportu reagentów

W rozdziale 1.6.4.3 (Usuwanie zanieczyszczeń kwaśnych (HCl, HF, SO₂), substancji organicznych (w tym PCDD/F oraz PCB) oraz metali ciężkich i metaloidów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

8/ W systemach transportu pneumatycznego reagentów sypkich, na powierzchni wewnętrznej łuków przewodów należy zastosować wykładzinę odporną na ścieranie. Łączenia łuków z odcinkami prostymi powinny być za pomocą kołnierzy. Wykonawca dostarczy wystarczającą liczbę kolan zapasowych na czas gwarancji oraz zapewni bezpieczny dostęp do ich ewentualnej wymiany, bez konieczności budowania rusztowań.

Wnosimy o dopuszczenie wykonania systemów transportu pneumatycznego reagentów sypkich w technologii niskociśnieniowego transportu w oparciu o węże elastyczne, odporne na ścieranie, co pozwoli na obniżenie wartości inwestycji oraz obniży koszty eksploatacyjne instalacji, jak również zwiększy funkcjonalność instalacji (np. poprzez możliwość bieżącej kontroli stanu węży i skrócenie czasu serwisowania).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 142:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 143:

Miejsce rozładunku cystern - reagenty

W rozdziale 1.6.4.3 (Usuwanie zanieczyszczeń kwaśnych (HCl, HF, SO₂), substancji organicznych (w tym PCDD/F oraz PCB) oraz metali ciężkich i metaloidów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

12/ Miejsce załadunku autocystern powinno zostać wykonane jako żelbetowe, szczelne i wyprofilowane w sposób uniemożliwiający wydostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń poza jego obręb.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis odnosi się jedynie do miejsc znajdujących się pod samochodem i dotyczy jedynie reagentów płynnych oraz nie dotyczy systemu dla produktów poreakcyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 143:

Zamawiający informuje, że zapis odnosi się do wszystkich miejsc załadunku i rozładunku cystern.

Pytanie nr 144:

Miejsce rozładunku cystern

W rozdziale 1.6.4.4 (Usuwanie pyłów) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

7/ Miejsce załadunku autocystern powinno zostać wykonane jako żelbetowe, szczelne i wyprofilowane w sposób uniemożliwiający wydostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń poza jego obręb.

Prosimy o potwierdzenie, że zapis odnosi się jedynie do miejsc znajdujących się pod samochodem i dotyczy jedynie reagentów płynnych oraz nie dotyczy systemu dla produktów poreakcyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 144:

Zamawiający informuje, że zapis odnosi się do wszystkich miejsc załadunku i rozładunku cystern.

Pytanie nr 145:

Maksymalna temperatura spalin dla wentylatora wyciągowego

W rozdziale 1.6.4.5 (Główny wentylator wyciągowy) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

1/ Główny wentylator wyciągowy powinien być dobrany w sposób gwarantujący zapewnienie odpowiedniego podciśnienia w palenisku oraz wyrzut spalin przez komin przy temperaturze spalin max. 250 o C. Jego wydajność powinna uwzględniać wszystkie opory jakie będą powstawać na IOS z min. 25% zapasem mocy.

Wnosimy o odstępstwo w postaci zmiany maksymalnej temperatury pracy wentylatora wyciągowego do 190 st.C, tj. maksymalną temperaturę spalin emitowanych z komina ITPO zgodnie z treścią PFU oraz Decyzji Środowiskowej z zapasem 50 st.C. W naszej ocenie wartość 250 st.C jest niezasadna ze względu na brak możliwości jej wystąpienia podczas pracy instalacji, definiowanej w innym miejscu PFU dla gwarancji utrzymania temperatury na kominie. Stawiane wymaganie jest sprzeczne z powodu braku wymagania dostosowania komina do wymienionych temperatur.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 145:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 146:

Zastosowanie sprężarek olejowych

W rozdziale 1.6.8.1 Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

2/ System sprężonego powietrza składać się powinien z następujących elementów podstawowych:

- a) czerpnie powietrza,
- b) sprężarki bezolejowe w ilości zapewniającą 100% redundancję,
- c) osuszacze,
- d) odolejacze
- e) zbiornik lub zbiorniki sprężonego powietrza.

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Wnosimy o odstąpienie w postaci usunięcia wymogu zastosowania sprężarek bezolejowych. Klasy czystości powietrza wymagane przez typowe urządzenia instalacji termicznego przetwarzania odpadów nie wymagają zastosowania urządzeń tego typu. Typowe sprężarki olejowe wyposażane są w odolejacz i pozwalają na uzyskanie sprężonego powietrza w odpowiedniej klasie czystości. Wymóg zastosowania sprężarek bezolejowych w znacznym stopniu podniesie wartość inwestycji w tym zakresie.

W przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie wymogu stosowania odolejacza. Nie ma technicznego uzasadnienia do stosowania tego układu dla sprężarki bezolejowej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 146:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zarówno sprężarek olejowych jak i bezolejowych. Wybór rozwiązania dokonuje Wykonawca na podstawie klas czystości powietrza wymaganych przez zastosowane przez Wykonawcę urządzenia które wymagają zasilania sprężonym powietrzem.

Zamawiający informuje, iż dokona stosownych zmian w PFU.

Pytanie nr 147:

Podesty dostępne

W rozdziale 2.1.2.2 (Konstrukcje) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

6/ Podesty i przejścia muszą posiadać szerokość nie mniejszą niż 1000 mm i mają być wyposażone w poręcze o wysokości co najmniej 1100 mm, zgodnie z wymaganiami dla balustrad w obiektach przemysłowych. Wszystkie podesty i platformy robocze, klatki schodowe i inne ciągi komunikacyjne muszą być oświetlone zgodnie z polskimi przepisami, oraz wyposażone w wystarczającą do bezpiecznej obsługi i ewakuacji instalację oświetlenia awaryjnego zasilanego z układu niezawodnego zasilania UPS. Zasilanie oświetlenia awaryjnego musi zapewnić dostawę prądu przez co najmniej 8h.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

6/ Podesty i przejścia muszą posiadać szerokość nie mniejszą niż 800 mm (zgodnie z pkt 4.2.2 normy PN-EN ISO 14122-2:2005 Maszyny – Bezpieczeństwo – Stałe środki dostępu do maszyn – Część 2: Pomosty robocze i przejścia) i mają być wyposażone w poręcze o wysokości co najmniej 1100 mm, zgodnie z wymaganiami dla balustrad w obiektach przemysłowych. Wszystkie podesty i platformy robocze, klatki schodowe i inne ciągi komunikacyjne muszą być oświetlone zgodnie z polskimi przepisami, oraz wyposażone w wystarczającą do bezpiecznej obsługi i ewakuacji instalację oświetlenia awaryjnego zasilanego z układu niezawodnego zasilania UPS. Zasilanie oświetlenia awaryjnego musi zapewnić dostawę prądu przez co najmniej 8h.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 147:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio PFU o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 148:

Wymóg znakowania spoin

W rozdziale 2.1.2.3 (Kanały i rurociągi technologiczne) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

18) Każda spoina będzie w widoczny sposób oznakowana i ocechowana znakiem spawacza oraz kontrolera

Prosimy o określenie zakresu rurociągów i spoin w jakim wymagane jest znakowanie oraz cechowanie spoin. Wymóg zastosowania zapisu dla wszystkich rurociągów w instalacji w znaczny sposób podniesie wartość inwestycji, ze względu na konieczność wdrożenia systemu oznaczeń spoin niezasadnego dla przedmiotowych parametrów pracy rurociągów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 148:

Zamawiający informuje, że wymóg znakowania i cechowania spoin dotyczy kanałów i rurociągów technologicznych o parametrach pracy przy których wymóg taki wynika z obowiązujących norm lub przepisów.

Pytanie nr 149:

Paliwo projektowe i gwarancyjne - chlor

W rozdziale 2.2.2 (Warunki Gwarantowane dla Parametrów Gwarantowanych) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

1/ Warunki Gwarantowane przy których mają być osiągnięte Parametry Gwarantowane gwarantuje Zamawiający. Warunki Gwarantowane dotyczą następujących właściwości odpadów, warunków odbioru ciepła oraz warunków atmosferycznych:

a) wartość opałowa i skład chemiczny odpadów:

- wartość opałowa: 11,4 – 18 MJ/kg

- wilgotność: 15 - 30%

- zawartość popiołu 20 - 30%

- zawartość chloru <1%,

- granulacja: <300 mm.

(...)

Na podstawie doświadczeń Wykonawcy wnosimy o obniżenie referencyjnego zawartości chloru do $\leq 0,8$ % w części suchej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 149:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 150:

Paliwo projektowe i gwarancyjne - siarka

W rozdziale 2.2.2 (Warunki Gwarantowane dla Parametrów Gwarantowanych) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

1/ Warunki Gwarantowane przy których mają być osiągnięte Parametry Gwarantowane gwarantuje Zamawiający. Warunki Gwarantowane dotyczą następujących właściwości odpadów, warunków odbioru ciepła oraz warunków atmosferycznych:

a) wartość opałowa i skład chemiczny odpadów:

- wartość opałowa: 11,4 – 18 MJ/kg

- wilgotność: 15 - 30%

- zawartość popiołu 20 - 30%

- zawartość chloru <1%,

- granulacja: <300 mm.

(...)

Na podstawie doświadczeń Wykonawcy wnosimy o wprowadzenie zapisu oraz zdefiniowanie zawartości siarki jako $\leq 0,6\%$ s.m. Pozwoli to wszystkim podmiotom ubiegającym się o udzielenie zamówienia na złożenie porównywalnych ofert

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 150:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 151:

Szkolenie załogi

W rozdziale 2.2.5 (Wymagania dotyczące szkoleń) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

7/ Dodatkowo Wykonawca zapewni na swój koszt dodatkowe, 5 dniowe szkolenie dla nadzoru i operatorów na funkcjonującej instalacji termicznego przekształcania odpadów w technologii rusztowej, o zbliżonej konfiguracji technologicznej.

Wnosimy o usunięcie zapisu ze względu na stawiany w podpunkcie 2/ tego samego rozdziału wymóg:

3/ Przewiduje się szkolenie personelu Zamawiającego w cyklu obejmującym przygotowania teoretycznego i praktycznego, stacjonarnego i na placu budowy oraz podczas rozruchu instalacji. Szkolenie należy prowadzić w języku polskim i zakończyć wraz z etapem Próbnej Eksploatacji,

Według doświadczenia Wykonawcy przeprowadzenie szkolenia na budowanej instalacji podczas rozruchu jest wystarczające dla wystarczenia załogi Zamawiającego do eksploatacji ITPO.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 151:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 152:

Czas skutecznej reakcji Wykonawcy

W rozdziale 2.2.5 (Wymagania dotyczące szkoleń) Programu Funkcjonalno-użytkowego znajduje się zapis:

4/ W Okresie Gwarancji: koszty usuwania wszelkich awarii (za wyjątkiem awarii powstałych z winy Zamawiającego na skutek niewłaściwej eksploatacji Inwestycji), w tym koszty ewentualnej wymiany wszelkich Elementów Inwestycji oraz koszty wszystkich części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych (np. oleje, smary, filtry) pokrywać będzie Wykonawca. Czas skutecznej reakcji Wykonawcy nie może przekroczyć 12 godzin od chwili awarii. Jednocześnie Wykonawca zobowiązuje się do przyjmowania zgłoszenia awarii w trybie 24/7

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia „skutecznej reakcji Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 152:

Zamawiający informuje, że „skuteczną reakcją Wykonawcy” jest moment rozpoczęcia usuwania awarii bezpośrednio na instalacji.

Pytanie nr 153:

W pkt 1.6.4.3 ppkt 8 “systemy transportu pneumatycznego”. Prosimy o dopuszczenie również innych rodzajów transportu reagentów syrkich.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 153:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 154:

W pkt 1.6.4.3 ppkt 8 " Wykonawca dostarczy wystarczającą liczbę kolan zapasowych na czas gwarancji "

Prosimy o dopuszczenie węży elastycznych zamiast kolan.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 154:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 155:

1.6.4.4 Usuwanie pyłów pkt 7

“7/ Miejsce załadunku autocystern powinno zostać wykonane jako żelbetowe, szczelne i wyprofilowane w sposób uniemożliwiający wydostawanie się ewentualnych zanieczyszczeń poza jego obręb. “

Prosimy o odstąpienie od konieczności szczelnego miejsca załadunku pyłów. Ze względu na wymiary pyłów zastosowanie szczelnego rozwiązania nie jest konieczne.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 155:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 156:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość zorganizowania dodatkowego terminu wizji lokalnej. Prośbę motywujemy planowaną potrzebą zmiany i dopasowania rozwiązań technologicznych jako najbardziej optymalnych z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 156:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 157:

Zwracamy się do Zamawiającego, z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej, w celem przygotowania prawidłowej i kompletnej oferty dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 157:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 158:

Zgodnie zapisami PFU

1.6.2.3 Palenisko z rusztem mechanicznym...

3/ Należy zastosować ruszt schodkowy, ruchomy o budowie modułowej obejmującej co najmniej 3 sekcje ułożone kolejno wzdłuż rusztu, z niezależnym sterowaniem ich prędkością. Rusztowiny sekcji położonej najbliższej punktu podawania paliwa powinny być chłodzone wodą. Rusztowiny pozostałych sekcji mogą być chłodzone wodą lub powietrzem.

Czy Zamawiający dopuszcza zapis:

1.6.2.3 Palenisko z rusztem mechanicznym...

3/ Należy zastosować ruszt schodkowy, ruchomy o budowie modułowej obejmującej co najmniej 3 sekcje ułożone kolejno wzdłuż rusztu, z niezależnym sterowaniem ich prędkością. Rusztowiny sekcji położonej najbliższej punktu podawania paliwa powinny być chłodzone wodą. Rusztowiny pozostałych sekcji mogą być chłodzone wodą lub powietrzem. Zamawiający dopuszcza inne technologie gwarantujące kontrolę temperatury rusztowin, zabezpieczające je przed nadmiernym wypalaniem.

Uzasadnienie:

W naszej technologii spalania odpadów zamiast rusztowin chłodzonych wodą z powodzeniem zamiennie stosujemy podawanie pod ruszt recyrkulowanych spalin. W ten sposób w warstwie paliwa mającej kontakt z rusztowinami kontrolujemy dostępność tzw. „tlenu pierwotnego” co skutecznie obniża temperaturę rusztowin ograniczając ich wypalanie. Chłodzenie wodne jest kłopotliwe eksploatacyjnie i stosuje się w instalacjach o dużo większej wydajności.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 158:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 159:

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia budowy Instalacji Termicznego Przetwarzania Odpadów na środowisko, m.in. na str. 45 podano:

„7 INFORMACJA O ZAPOTRZEBOWANIU NA ENERGIĘ I JEJ ZUŻYCIU

Energia elektryczna zużywana na potrzeby własne zakładu pochodzić będzie przede wszystkim z państwowej sieci elektroenergetycznej. Jej roczne zapotrzebowanie wynosi ok 2970 MWh. Część zapotrzebowania będzie mogło być pokryte z własnej produkcji energii elektrycznej w kogeneracji w ilości ok. 1950 MW/rok.”

W nawiązaniu do powyższego proszę o informację: Czy roczne zapotrzebowanie ok. 2970 MWh dotyczy tylko instalacji termicznego przekształcania odpadów czy szerszej infrastruktury „Zakładu Komunalnego”.

Proszę również o udostępnienie zestawienia zapotrzebowania energii elektrycznej urządzeń składających się na roczne zapotrzebowanie ok. 2970 MWh – z dokładnością co najmniej do poszczególnych węzłów i obiektów instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 159:

Zamawiające informuje, że zapotrzebowanie ok. 2970 MWh dotyczy tylko Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów. Zamawiający nie dysponuje zestawieniem zapotrzebowania energii elektrycznej poszczególnych urządzeń i węzłów technologicznych.

Pytanie nr 160:

Proszę o wyjaśnienie, które wartości temperatur (zasilanie i powrót) są aktualne do wykonania obliczeń mocy wyjściowej układu ORC (250 i 500kW). W przekazanych przez Zamawiającego materiałach są znaczące rozbieżności.

- PFU: punkt 2.2.2

Temperatura:

zasilanie 78 – 125 °C

powrót 51 – 75 °C;

- Warunki Techniczne Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej z dnia 12.02.2024r

Temperatura:

zasilanie 95 – 125 °C

powrót 45 – 65 °C;

- Warunki Techniczne Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej z dnia 12.02.2024r – załącznik nr 1

(Tabela regulacyjna wody sieciowej)

Temperatura:

zasilanie 70 – 105 °C

powrót 46 – 70 °C;

Ponadto, proszę o informację, ile MW ciepła jest potrzebne w każdym przypadku opisanym w tabeli regulacyjnej wody sieciowej. Możliwe jest tylko przyzupuszczenie, że przy 12°C wymagane jest 2 MW, ale poniżej jakiej temperatury będzie wymagane 7 MW?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 160:

Wartościami obowiązującymi w zakresie temperatury wody zasilania i powrotu dla ITPOK są wartości podane w Warunkach Technicznych Przyłączenia źródła ciepła do sieci ciepłowniczej z dnia 12.02.2024 r., opisane w pkt 3.2. tj.

Temperatura:

zasilanie 95 – 125 °C

powrót 45 – 65 °C;

Wartości temperatur określone w Tabeli Regulacyjnej wody sieciowej podane są informacyjnie oraz w celu obrazowania jakie będą parametry wody po przejściu przez pompownię (zgodnie ze schematem technologicznym załączonym do Warunków Technicznych).

W związku z powyższym Zamawiający dokona stosownej zmiany PFU w tym zakresie.

Pytanie nr 161:

W związku z obszernym zakresem zapytania ofertowego proszę o przesunięcie terminu złożenia ofert na 14.06.2024.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 161:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 162:

Prosimy o umożliwienie przeprowadzenia dodatkowej wizji lokalnej w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 162:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 163:

Jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz pracami nad złożeniem na Państwa rzecz konkurencyjnej oferty spełniającej wszystkie wymagania dokumentacji przetargowej przez wzgląd na konieczność dokonania profesjonalnej analizy PFU składającej się na SWZ po dokonanych w ostatnich dniach kluczowych zmianach, będących konsekwencją odpowiedzi Zamawiającego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień **17.06.2024 r.**

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

W ramach uzasadnienia powyższej prośby wskazujemy, iż przygotowanie poprawnej merytorycznie oferty staje się niezwykle trudne, biorąc pod uwagę obszerny i skomplikowany zakres przedmiotu zamówienia w formule „projektuj i buduj” oraz wydłużający się proces pozyskiwania ofert od dostawców i podwykonawców.

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że w następnym tygodniu odbywają się największe na Świecie targi ochrony środowiska IFAT w Monachium, które absorbują w 100% czasowo i fizycznie większość dostawców urządzeń technologicznych, co de facto skraca okres przygotowania oferty o kilka tygodni.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest przywołanie orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, które wskazują na potrzebę określenia odpowiedniego terminu na składanie ofert, tj. w wyroku z dnia 12 listopada 2014 r., sygn. alt: KIO 2167/14, w którym Izba wskazała, że: Zamawiający obowiązany jest w

warunkach konkretnego postępowania, uwzględnić w szczególności opis przedmiotu zamówienia i jego złożoność oraz rozmiar, a także uwzględnić czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty przez każdego z wykonawców, zapewniając tym samym realną oraz uczciwą konkurencję w postępowaniu.

Wyrażamy przekonanie, że przesunięcie terminu składania ofert o 3 tygodnie dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego nie spowoduje uciążliwości zarówno dla Państwa, jak i dla wszystkich zainteresowanych wykonawców a może się przyczynić do zapewnienia Zamawiającemu większej liczby konkurencyjnych ofert. Przez wzgląd na powyższe uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 163:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 164:

Jako Wykonawca, zainteresowany udziałem w postępowaniu oraz złożeniem rzetelnej oferty zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 21.06.2024 r. Prośbę swą motywujemy skomplikowanym zakresem prac, który generuje niezbędny czas potrzebny do analiz, projektowania i symulacji ze względu na charakter postępowania projektuj/buduj. Istotnym jest również przerwa majowa, przez którą większość firm, dostawców i podwykonawców była wyłączona z pracy, co powoduje opóźnienia w pozyskiwaniu ofert. Jednocześnie odbywające się w najbliższym czasie targi ochrony środowiska IFAT w Monachium gromadzą większość przedstawicieli branży, przez co proces ofertowania.

Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 164:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 165:

*W związku z przedmiotowym postępowaniem Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień **17.06.2024 r.***

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Złożoność przedmiotu zamówienia i oferty oraz poczucie odpowiedzialności za należyte wykonanie zadania, w tym świadomość ciężących na Wykonawcy sankcji, w szczególności kar umownych, zobowiązują do dokładnego przygotowania oferty i racjonalnego ustalenia planu działania. Ponadto obszerność tematu wymaga adekwatnego czasu na analizę dokumentacji technicznej. Zwracamy także uwagę na konieczność przeprowadzenia przez nas akcji ofertowej i zebrania z rynku ofert od dostawców polskich i zagranicznych w poszczególnych branżach związanych z przedmiotem zamówienia, którzy także potrzebują czasu na przygotowanie fachowej wyceny. Przypadające w tym czasie tzw. „długie weekendy”, istotnie wpływają na przepływ informacji między kontrahentami, niejednokrotnie wydłużając czas oczekiwania na niezbędne dokumenty czy też na uzyskanie innych informacji koniecznych do skompletowania oferty.

Sporządzenie dokładnej wyceny zadania we wszystkich branżach wymaga czasu i zaangażowania pracy wielu działów, a podejmowanie decyzji co do treści oferty następuje na drodze uzgodnień z organami zarządzającymi spółką zgodnie z wymaganiami określonymi w procedurach wewnętrznych firmy. To proces rozłożony w czasie. Nadmieniamy, że zmiana terminu składania ofert będzie sprzyjała Zamawiającemu w zakresie rzetelności złożonych ofert, zwiększy konkurencyjność w postępowaniu i pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie najlepszych efektów ze środków przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia

Biorąc powyższe pod uwagę i licząc na głębokie zrozumienie, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu, w celu umożliwienia nam złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 165:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem.

Pytanie nr 166:

Działając na podstawie pkt 8.21 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), jako wykonawca zainteresowany udziałem w Postępowaniu, zwracamy się z wnioskiem o dalsze wydłużenie terminu składania ofert w Postępowaniu, o którym mowa w pkt 11.1. SWZ, o miesiąc, tj. do dnia **21 czerwca 2024 r.**

Powyższy wniosek motywujemy koniecznością uwzględnienia przez wykonawców zmian i wyjaśnień treści SWZ dokonanych przez Zamawiającego w pierwotnej dokumentacji Postępowania. Należy zwrócić uwagę, że część tych zmian i wyjaśnień nastąpiła znacznie później niż pierwsza zmiana terminu składania ofert z dnia 20 marca 2024 r. W międzyczasie doszło też do opublikowania przez Zamawiającego dodatkowych materiałów i oświadczeń, które wykonawcy chcący przygotować ofertę muszą szczegółowo przeanalizować. Nie ulega wątpliwości, że wnikliwe zapoznanie się z tymi materiałami przekazanymi przez Zamawiającego i uwzględnienie ich w przygotowywanych ofertach wymaga czasu, którego w obliczu obecnie wyznaczonego terminu składania ofert jest zbyt mało.

Aktualna pozostaje również, podnoszona już w poprzednim wniosku, kwestia znacznego skomplikowania przedmiotu zamówienia, a to z uwagi na charakteryzowanie się przez teren inwestycji szczególnie trudnym podłożem (wysoki poziom wód). Jak już wskazywano, wymaga to od wykonawców przeprowadzenia kompleksowych i czasochłonnych analiz dokumentacji Postępowania.

Wobec powyższych okoliczności, dotrzymanie obecnie wyznaczonego terminu składania ofert stwarza wykonawcom zainteresowanym udziałem w Postępowaniu poważne trudności. Przedłużenie terminu

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

składania ofert wydaje się zatem niezbędne, by umożliwić uwzględnienie w składanych ofertach wszystkich oczekiwań Zamawiającego i tym samym złożenie kompleksowych ofert w pełni spełniających potrzeby Zamawiającego wyrażone w ostatecznej wersji dokumentacji Postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 166:

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje odpowiednio SWZ, o czym poinformuje odrębnym pismem