



GMINA BRODNICA
87-300 Brodnica ul. Mazurska 13
tel. (0-56) 4941612, fax. (0-56) 4941640
sekretariat@brodnica.ug.gov.pl

PPOŚI.271.5.2022.JK

Brodnica, dnia 18 maja 2022 r.

Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pan „**Budowa wiaty rekreacyjnej i parkingu w miejscowości Szczuka**”.

Zamawiający informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 16 maja 2022 r. Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający dopatrzył się nieprawidłowości w postępowaniu w postaci braku wezwania wybranego Wykonawcy na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r, poz. 1129 z późn. zm., dalej ustawa PZP) do uzupełniania podmiotowych środków dowodowych w zakresie potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII pkt 2.4a) SWZ.

Jako podstawę powyższego działania Zamawiający wskazuje art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zgodnie z którym zamówienie udzielane jest wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy a niewątpliwie za taki wybór nie można uznać sytuacji, w której Zamawiający zaniechał czynności prowadzącej do potwierdzenia spełniania przez wykonawcę wszystkich warunków udziału w postępowaniu. W orzecznictwie KIO również podkreśla się, że możliwe jest podjęcie przez Zamawiającego z własnej inicjatywy określonych działań: *„W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. [...] Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych”* (KIO 1939/10). Stanowisko Zamawiającego potwierdza również odpowiedź na pytanie *„Czy nowe PZP przewiduje uprawnienie zamawiającego do dokonania unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty?”* zamieszczona w serwisie prawniczym LEX, w której wskazano, że *„Przepis art. 17 ust. 2 n.p.z.p. nakazuje zamawiającemu udzielić zamówienia wykonawcy, który został wybrany zgodnie z przepisami n.p.z.p. i jednocześnie pozostałe zapisy n.p.z.p. nie zawierają żadnego zapisu zabraniającego zamawiającemu unieważnienia dokonanych przez siebie czynności, w tym np. unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego, Autor jest zdania, że w przypadku powzięcia wiadomości po wyborze najkorzystniejszej oferty o tym, że np. wybór ten został dokonany niezgodnie z przepisami n.p.z.p., zamawiający powinien jak najszybciej naprawić swój błąd unieważniając np. czynność wyboru ofert (...).”*

Biorąc po uwagę powyższe Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o wezwaniu wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do uzupełniania podmiotowych środków dowodowych.

/-/ Justyna Klimowska

Sekretarz Gminy Brodnica