

**Ogłoszenie o wyniku postępowania – zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej/odrzuconiu oferty**

Wszyscy Wykonawcy

Umieszczono na stronie internetowej Zamawiającego – [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl) dnia 03.10.2023 r.

**1. Zamawiający:**

Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr J. Bizuela w Bydgoszczy  
ul. Ujejskiego 75 85-168 Bydgoszcz  
NIP 9532582266  
REGON 340517145  
Telefon: (52) 36-55-295,  
(52) 36-55-352,  
Faks : (52) 36-55-752.  
Strona internetowa Zamawiającego: [www.biziel.umk.pl](http://www.biziel.umk.pl) e-mail – [przetargi@biziel.pl](mailto:przetargi@biziel.pl)  
Godziny urzędowania: od poniedziałku - piątku w godzinach od 7:30 do 15:00

**2. Opis i oznaczenie postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP) z dnia 11 września 2019 r. z zastosowaniem art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

Dostawa urządzeń medycznych, NZZ/65/D/23  
CPV 38000000-5

Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest sprzedaż, dostawa i uruchomienie urządzeń medycznych w zakresie niżej wymienionych zadań:

Zadanie 1 – Urządzenia diagnostyczne – Tromboelastometr – 1 szt.

CPV: 33124100-6

Zadanie 2 – Urządzenia do resuscytacji – Urządzenie do kompresji klatki piersiowej – 1 szt.

CPV: 33172200-8

Zadanie 3 – Urządzenie do wspomaganie serca – Defibrylator – 1 szt.

CPV 33182100-0

Zadanie 4 – Aparaty ultrasonograficzne – Aparat USG– 1 szt.

CPV:33112200-0

a także przeszkolenie personelu medycznego i przeszkolenie personelu technicznego.

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2019 r. poz. 2019) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty/odrzuconiu oferty

**3. Wybrana oferta/nazwa Wykonawcy, adres oraz uzasadnienie wyboru oferty**

**Zadanie 1**

Oferta nr 3

Werfen Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa

**Zadanie 3**

Oferta nr 4

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

**Zadanie 4**

Oferta nr 2

Medinco Sp. z o.o. Rondo ONZ 1/lok P.12, 00-124 Warszawa

Poniższe uzasadnienie dotyczy wszystkich wyżej wymienionych zadań.

**Faktyczne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza, bowiem przedstawia najwyższy bilans spośród kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca spełnił także wszystkie warunki i wymogi określone w SWZ.

**Prawne:**

Zamawiający wybrał ofertę na podstawie przepisu art. 239 ust. 1 ustawy PZP - „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

**4. Cena wybranej oferty**

Zadanie 1: 163 110,00 złotych brutto

Zadanie 3: 24 084,00 złotych brutto

Zadanie 4: 218 000,00 złotych brutto

**5. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert**

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Okres gwarancji waga kryterium – 20%	Liczba pkt. / % w kryterium: Parametry techniczne – 20%	Razem pkt. / %
1	Oferta nr 3 Werfen Polska Sp. z o.o. ul. Prosta 67, 00-838 Warszawa	60,00	10,00	20,00	90,00

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Okres gwarancji waga kryterium – 20%	Liczba pkt. / % w kryterium: Parametry techniczne – 20%	Razem pkt. / %
3	Oferta nr 4 Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok	60,00	20,00	20,00	100,00

  

Nr Zadania	Numer oferty/ nazwa-firma, siedziba, adres wykonawcy	Liczba pkt. / % w kryterium: Cena waga kryterium - 60%	Liczba pkt. / % w kryterium: Okres gwarancji waga kryterium – 40%	Razem pkt. / %
4	Oferta nr 2 Medinco Sp. z o.o. Rondo ONZ 1/lok P.12, 00-124 Warszawa	60,00	20,00	80,00

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone/ którzy zostali wykluczeni - uzasadnienie faktyczne i prawne

##### Oferta nr 1

Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa  
 Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ( PZP ) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. – **dotyczy zadania 2**  
 Wykonawca zgodnie z SWZ Rozdział III pk. 1.4. oraz Rozdziałem V pkt. 14 zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą załącznik nr 1 do SWZ. Przedmiot zamówienia.  
 Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – określił wszystkie wymagane parametry przedmiotu zamówienia, które Wykonawca zobowiązany był zaoferować.  
 Zamawiający w pkt. 7 Walory techniczno-eksploatacyjne wymagane przez użytkownika w ppkt 4 określił swój wymóg w zakresie: „Uciskanie klatki piersiowej zgodne z protokołami ERC. Głębokość w zakresie co najmniej – od 4 do 6 cm.  
 Wykonawca w tabeli parametry oferowane wpisał: Tak. Uciskanie klatki piersiowej zgodne z protokołami ERC. Głębokość w zakresie – od 4 do 5,3 cm.  
 Tym samym Wykonawca zaoferował urządzenie, które nie spełnia parametru głębokości uciskanie klatki piersiowej tj. głębokość uciskania posiada wartość mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego.  
 W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.

#### 7. Unieważnienie postępowania - uzasadnienie faktyczne i prawne

**14.09.2023 r. w zakresie zadania 2.**  
**Faktyczne:**  
 Zadanie 2 – Urządzenia do resuscytacji – Urządzenie do kompresji klatki piersiowej – 1 szt.  
 W postępowaniu w zakresie ww. zadania została złożona 1 oferta.  
 Oferty Wykonawcy została odrzucona na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ( PZP ) z dnia 11 września 2019 r. – jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.  
 Wykonawca zgodnie z SWZ Rozdział III pk. 1.4. oraz Rozdziałem V pkt. 14 zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą załącznik nr 1 do SWZ. Przedmiot zamówienia.  
 Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – określił wszystkie wymagane parametry przedmiotu zamówienia, które Wykonawca zobowiązany był zaoferować.  
 Zamawiający w pkt. 7 Walory techniczno-eksploatacyjne wymagane przez użytkownika w ppkt 4 określił swój wymóg w zakresie: „Uciskanie klatki piersiowej zgodne z protokołami ERC. Głębokość w zakresie co najmniej – od 4 do 6 cm.  
 Wykonawca w tabeli parametry oferowane wpisał: Tak. Uciskanie klatki piersiowej zgodne z protokołami ERC. Głębokość w zakresie – od 4 do 5,3 cm.  
 Tym samym Wykonawca zaoferował urządzenie, które nie spełnia parametru głębokości uciskanie klatki piersiowej tj. głębokość uciskania posiada wartość mniejszą od wymaganej przez Zamawiającego.  
 W świetle powyższego Zamawiający zmuszony był odrzucić ofertę Wykonawcy.  
**Prawne:**  
 Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego nie wcześniej niż w dniu 06.10.2023 roku.

Zamawiający