

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), pn.:

### „Budowa instalacji OZE na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego” w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

1. Zamawiający wymaga inwerterów „do magazynu” – prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pisząc: „do magazynu” Czy Zamawiający wymaga aby każdy inwerter był Hybrydowy do podłączenia akumulatorów na przyszłość ? I jak do tego się mają załączone odpowiedzi Zamawiającego z poprzedniego postępowania ?
2. Zamawiający w dokumentacji OPZ wymaga zbyt szczegółowych danych dotyczących inwertera. Zamawiający wkleił po prostu wszystkie dane inwertera z karty katalogowej jednego, konkretnego Producenta. Tam nie ma żadnych widełek tylko konkretne cyfry, np. Maksymalny prąd AC [A] - 15.2. W wzorcowym opracowaniu technicznym instalacji PV, parametry inwerterów opisano bardzo szczegółowo co bardzo ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Prosimy Zamawiającego o wskazanie przynajmniej 3 producentów dla każdego występującego typu aby mieć pewność że została zachowana zasada uczciwej konkurencji którą wymusza ustawa o zamówieniach publicznych. W obecnym momencie producenci potwierdzają, że opis jest bardzo szczegółowy i ogranicza zasady konkurencji ponieważ nie są w stanie zaofiarować urządzeń zgodnych z opisanymi wymogami przetargowymi. Zwracamy się do Zamawiającego o dopuszczenie po prostu inwerterów o : sprawności min. 97% i spełniających normy europejskie w zakresie EMC. Zwracamy uwagę i postępowanie jest prowadzone w formie zaprojektuj i wybuduj : „Wykonanie dokumentacji projektowej i prac mających na celu realizację inwestycji polegającej na dostawie, montażu i uruchomieniu” Tak, więc to na Wykonawcy i projektancie ciąży dobór odpowiednich rozwiązań po wykonaniu wizji lokalnych.
3. Zamawiający w OPZ wymaga: „Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w załączniku do oferty symulacji”. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do przedłożenia w załączniku do oferty symulacji solarnych wykonanych np. w programie Vitasol, oraz symulacji instalacji fotowoltaicznych wykonanych np. w programie PvSol. Odnosząc się do SWZ Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie przedstawił wykazu lokalizacji Beneficjentów wraz z podaniem poszczególnych instalacji jakie mają być wykonane dla nich, a dane w PFU są na tyle skąpe że wiedze projektową będzie trzeba uzyskać już po podpisaniu kontraktu na etapie wizji lokalnych. Nie jest zatem możliwe przygotowanie tego typu symulacji i przedłożenie ich na etapie składania oferty. Jest to niemożliwe do wykonania i ogranicza możliwość złożenia oferty. Ponadto zwracamy uwagę że jest to zadanie w formie projektuj+buduj i w pierwszej kolejności po podpisaniu umowy należy wykonać projekty, dlatego tym bardziej niezrozumiały jest wymóg złożenia symulacji (czyli wykonanie prac projektowych) na etapie złożenia oferty. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z tego zapisu (jak w poprzednim postępowaniu).

4. Zamawiający wskazuje w OPZ zbyt szczegółowo parametry kolektorów słonecznych. Zamawiający wkleił po prostu wszystkie dane kolektora słonecznego z karty katalogowej jednego, konkretnego Producenta. Tam nie ma żadnych widełek tylko konkretne cyfry, np.: temp. Stagnacji Min 209 0C., etc. W wzorcowym opracowaniu technicznym instalacji solarnej, parametry kolektorów słonecznych opisano bardzo szczegółowo co bardzo ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Prosimy Zamawiającego o wskazanie przynajmniej 3 producentów dla każdego występującego typu aby mieć pewność że została zachowana zasada uczciwej konkurencji którą wymusza ustawa o zamówieniach publicznych. W obecnym momencie producenci potwierdzają, że opis jest bardzo szczegółowy i ogranicza zasady konkurencji ponieważ nie są w stanie zaoferować urządzeń zgodnych z opisanymi wymogami przetargowymi. W związku z powyższym zwracamy się na dopuszczenie kolektora słonecznego spełniającego tylko poniższe najważniejsze parametry (jak w poprzednim postępowaniu): sprawność min. 80 %, moc dla 30K min. 580 W/m<sup>2</sup>, certyfikat solarkeymark, układ hydrauliczny Harfa, Meander.
5. Czy zamawiający dopuszcza zamiast węzownicy schładzającej wbudowanej w kocioł, zabezpieczenie instalacji poprzez czujnik temperatury STP wraz z grupą bezpieczeństwa wyposażoną w zawór spustowy?
6. Prosimy o informację, czy załączone do niniejszego postępowania pytania i odpowiedzi z poprzedniego postępowania są także wiążące ?
7. Zamawiający w dokumentacji OPZ wymaga zbyt szczegółowych danych dotyczących modułów PV. Zamawiający wkleił po prostu wszystkie dane modułu z karty katalogowej jednego, konkretnego Producenta. Tam nie ma żadnych widełek tylko konkretne cyfry. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z wymagania przez Zamawiającego konkretnych wymiarów modułów.

**Odpowiedź:**

**Treść powyższych pytań pokrywa się z pytaniami, na które udzielono odpowiedzi w pierwszym postępowaniu przetargowym (znak: SPZ.271.22.2023) na wyłonienie Wykonawcy dla potrzeb realizacji przedmiotowego zadania oraz w obecnie prowadzonym postępowaniu. Odpowiedzi udzielone w poprzednim postępowaniu są wiążące – stanowią CZĘŚĆ II SWZ - Opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu.**

**Andrzej Kacperek**  
**I Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*