Częstochowa, 31.10.2023

ZP.26.1.53.2023

**Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego pod nazwą: Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, w zakresie zadań numer 9 i 10**

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie **w zakresie zadań numer 9 i 10**, na podstawie artykułu 255 punkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena złożonej w postępowaniu oferty, która nie podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 9 oraz w zakresie zadania numer 10 - przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i kwoty tej nie może zwiększyć.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie zadania numer 9 (pakiet specjalistycznych programów graficznych, 1 sztuka) kwotę 3200,00 złotych brutto. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania numer 9, złożono 2 oferty. Cena za realizację zamówienia wynikająca z najkorzystniejszej oferty, która nie podlega odrzuceniu wynosi 3434,16 złotych brutto. Kwota wynikająca z oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Zamawiający ustalił, iż nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia.

W zakresie zadania numer 10 (jednostka centralna, 1 sztuka), Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 3800,00 zł brutto. W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie zadania numer 10, złożono 2 oferty. Cena za realizację zamówienia wynikająca z najkorzystniejszej oferty, która nie podlega odrzuceniu wynosi 5656,80 złotych brutto. Kwota wynikająca z oferty w sposób znaczący przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Zamawiający ustalił, iż nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia.

W tym stanie rzeczy, koniecznym i uzasadnionym jest unieważnienie postępowania w zakresie zadań numer 9 i 10, na podstawie artykułu 255 punkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż cena złożonej w postępowaniu oferty, przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i kwoty tej nie można zwiększyć.

Zestawienie ofert:

**Zadanie 9: Pakiet specjalistycznych programów graficznych (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Paweł Owczarzak EUPOLUlica Palinkiewicza 363-000 Środa WielkopolskaNIP 7861493189, REGON 634288243 | 3 434,16 ZŁ |
| 2 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski Aleja Niepodległości 4142-216 CzęstochowaNIP 9492156214, REGON 241711705 | 5 166,00 zł |

**Zadanie 10: Jednostka centralna (1 sztuka)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski Aleja Niepodległości 4142-216 CzęstochowaNIP 9492156214, REGON 241711705 |  5 656,80 zł |
| 2 | PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 ŁubniceNIP 8661744049, REGON 387833326 | Oferta odrzucona |

**Oferty odrzucone:**

1. PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic

Wolica 60

28-232 Łubnice

NIP 8661744049, REGON 387833326

Uzasadnienie

Zgodnie z rozdziałem VII punkt 1 SWZ, w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego, wykonawca zobowiązany był złożyć wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe, tj. specyfikację techniczną oferowanego sprzętu, sporządzoną zgodnie z treścią załącznika numer 2 do SWZ.

W specyfikacji technicznej dla zadania numer 10, Wykonawca zobowiązany był wskazać nazwę producenta, model lub inne oznaczenie jednoznacznie identyfikujące oferowany produkt. Wykonawca nie uzupełnił w/w informacji (kolumna 3, wiersz 2, 3, 4, 5 tabeli stanowiącej treść specyfikacji technicznej dla zadania numer 10). Ponadto, Wykonawca był zobowiązany wskazać producenta i nazwę procesora lub inne oznaczenie jednoznacznie identyfikujące oferowany produkt. Wykonawca nie wskazał w/w danych. Dodatkowo nie wskazano wielkości pamięci operacyjnej. Nie udzielono informacji, czy urządzenie posiada zintegrowaną kartę sieciową w standardzie Gigabit Ethernet 10/100/1000 RJ-45.

Zgodnie z rozdziałem VII punkt 2 SWZ, Zamawiający nie przewiduje możliwości uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Przedmiotowe środki dowodowe składane w niniejszym postępowaniu identyfikują oferowany przedmiot zamówienia i stanowią treść oferty. Również w instrukcji wypełniania specyfikacji technicznej, Zamawiający wskazał, iż formularz specyfikacji technicznej nie podlega uzupełnieniu.

Wobec powyższego, należy uznać, iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. **Oferta złożona przez wykonawcę Tomasza Dziedzica prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, podlega odrzuceniu w zakresie zadania numer 10, na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**
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