



Powiat Sokółski
reprezentowany przez Zarząd Powiatu

16 – 100 Sokółka, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 8
tel. 085 711 08 76, 085 711 08 11 fax. 085 711 20 08
www.sokolka-powiat.pl
e-mail: starostwo@sokolka-powiat.pl

Sokółka, dnia 30 listopada 2023 r.

OR-IV.272.23.2023.JG

(znak zamówienia)

Wykonawcy

**w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i poz. 1720), zwanej dalej „ustawą pzp”: na ubezpieczenie majątku i innych interesów Powiatu Sokólskiego i jego jednostek organizacyjnych

Zarząd Powiatu Sokólskiego, jako Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy pzp, informuje o złożeniu przez jednego z uczestników postępowania wniosku o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Poniżej treść pytania i odpowiedź Zamawiającego:

1. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dla danego ryzyka określone zostały w SWZ wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności, to nie mają zastosowania tylko te wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności ujęte w OWU Wykonawcy, które są wprost określone dla tego ryzyka (pozostałe mają zastosowanie, o ile wprost nie zostały włączone do zakresu ochrony w SWZ).

Odpowiedź: Potwierdzamy

2. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SWZ.

Odpowiedź: Potwierdzamy

3. Prosimy o potwierdzenie, że podane sumy ubezpieczenia, gwarancyjna oraz limity i podlimity są podane dla każdego, rocznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Potwierdzamy

4. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź: Potwierdzamy

5. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Potwierdzamy

6. Prosimy o informację, czy w ostatnich 3 latach miały miejsce lub zostały zgłoszone wypadki śmiertelne, a jeśli tak, to jakie były z tego tytułu wypłaty lub jaki jest poziom założonych rezerw.

Odpowiedź: : Nie było takich zdarzeń w ramach ubezpieczeń objętych zakresem przedmiotu zamówienia

7. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź: Potwierdzamy

8. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejścia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Potwierdzamy

9. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (nie dotyczy drobnych świadczeń medycznych w DPS lub szkołach na rzecz podopiecznych, takich jak zmiana opatrunku, iniekcje, szczepienia, pobieranie krwi i krótkotrwałe jej przechowywanie) oraz zarządzaniem jednostkami służby zdrowia.

Odpowiedź: Potwierdzamy, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

10. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku działalnością stacji sanitarno-epidemiologicznych.

Odpowiedź: Stacje sanitarno-epidemiologiczne są organami administracji rządowej, wobec których uprawnienia podmiotu tworzącego przysługują wojewodom. W obecnym stanie prawnym powiaty nie ponoszą odpowiedzialności cywilnej za działania stacji sanitarno-epidemiologicznych.

11. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o następujące informacje:

- 1) czy Zamawiający jest właścicielem, zarządcą czy administratorem wysypiska/składowiska odpadów,
- 2) gdzie jest zlokalizowane wysypisko/składowisko, na jakiej powierzchni,
- 3) jaka jest docelowa pojemność wysypiska/składowiska, w jakiej części jest wykorzystana obecnie,
- 4) czy na wysypisku znajdują się odpady niebezpieczne i jakie,
- 5) od kiedy funkcjonuje wysypisko, czy jest czynne, zrehabilitowane, czy w najbliższym czasie planowane jest jego zamknięcie (kiedy),
- 6) jakiego rodzaju odpady i w jaki sposób są przetwarzane (sortowanie, spalanie, kompostowanie, inne),
- 7) czy w ostatnich 5 latach miało miejsce zanieczyszczenie środowiska naturalnego w związku z działalnością wysypiska/składowiska odpadów lub przetwarzaniem odpadów; jeśli tak - prosimy o informację nt. szkód i roszczeń z tyt. OC,
- 8) czy w ostatnich 5 latach wystąpił pożar na terenie wysypiska/składowiska lub na terenie sortowni odpadów; jeśli tak - prosimy o informację nt. szkód i roszczeń z tyt. OC,
- 9) czy wysypisko/składowisko odpadów i sortownia odpadów spełniają aktualnie wszystkie wymogi prawne w zakresie ppoż. i ochrony środowiska.

Odpowiedź: Do zadań powiatów nie należy zarządzanie i administrowanie wysypiskami.

12. Prosimy o wykreślenie klauzuli 7 reprezentantów z katalogu klauzul obligatoryjnych dla ubezpieczenia OC (załącznik 1)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli.

13. Prosimy o potwierdzenie, że klauzula reprezentantów (lub rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o szkody wyrządzone umyślnie) nie ma zastosowania do ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania władzy publicznej.

Odpowiedź: Potwierdzamy

14. W zakresie ubezpieczenia OC za szkody wyrządzone w związku zarządzaniem drogami prosimy o przyjęcie franszyzy redukcyjnej 1.000 zł lub innej akceptowalnej dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na franszyzę redukcyjną.

15. Prosimy o podanie informacji:

a. jaki jest stan dróg,

b. kiedy były prowadzone ostatnie remonty oraz

c. czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia są przewidziane jakiegokolwiek modernizacje dróg. Prosimy o podanie planu remontów dróg i budżetu na te remonty w najbliższych 3 latach

d. jaka jest długość zarządzanych dróg wg rodzaju nawierzchni

Odpowiedź: Większość dróg o nawierzchni twardej (bitumicznej) znajduje się w dobrym stanie technicznym. Każdego roku wykonywane są inwestycje drogowe polegające na przebudowie i rozbudowie dróg powiatowych. Dla przykładu w 2022 r. zrealizowano następujące zadania w zakresie przebudowy dróg:

- przebudowa drogi powiatowej nr 1246B Chilmony – Dubaśno wraz z wykonaniem obiektu inżynierskiego na terenie Gminy Nowy Dwór,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1259B Zalesie –Achrymowce- Starowlany – Popławce.

W trakcie realizacji są następujące inwestycje drogowe:

- przebudowa drogi powiatowej nr 1340B Domuraty – Małowista – Zwierzyniec Wielki – Zwierzyniec Mały- Miedzianowo – Dąbrowa Białostocka,
- przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1253B na odcinku Dąbrowa Białostocka – Stock – Różanystok,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1249B Nowy Dwór – Siderka – Sidra,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1281B Krynki – Góran
- przebudowa ciągu komunikacyjnego Ostrów Południowy – Ostrów Nowy – Góran – Leszczany – Nietupa – Szaciły – Kruszyniany wraz z budową most na rzece Nietupa.

Jeszcze w 2023 r. ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

- przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 1269B,
- przebudowę drogi powiatowej nr 1268B na odcinku od miejscowości Babiki w kierunku miejscowości Zubrzyca Wielka oraz od drogi wojewódzkiej nr 674 w kierunku miejscowości Babiki na terenie Gminy Szudziałowo,
- przebudowę drogi powiatowej nr 1273B na odcinku od miejscowości Zubrzyca Wielka poprzez miejscowość Minkowce na terenie Gminy Szudziałowo,
- przebudowę drogi powiatowej nr 1266B w miejscowości Zaścicze,
- budowę drogi powiatowej w Sokółce od ul. Mickiewicza do ulic Witosa i Mariańskiej,
- budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 2308B w Dąbrowie Białostockiej i chodnika w miejscowości Sitawka na terenie Gminy Janów,

- budowę przejścia dla pieszych i ciągu pieszo-rowerowego na odcinku drogi powiatowej nr 1299B,
- budowę ciągu pieszo-rowerowego na odcinku drogi powiatowej nr 1269B.
- budowę drogi dla pieszych i rowerów wzdłuż drogi powiatowej 1268B w Gminie Sokółka,
- przebudowę drogi dla pieszych i rowerów na odcinku drogi powiatowej nr 2115B,
- budowę wyniesionego przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 1269B w miejscowości Drahle.
- budowę dwóch wyniesionych przejść dla pieszych w ciągu drogi powiatowej nr 2114B w Dąbrowie Białostockiej i drogi dla pieszych przy ul. Małyszówka w Dąbrowie Białostockiej i Osmołowszczyźnie na odcinku drogi 1230B,
- budowę ciągu pieszo-rowerowego na odcinku drogi powiatowej nr 1293B w Gminie Sokółka,
- rozbudowę drogi powiatowej nr 1327B od drogi powiatowej 1321B do drogi powiatowej 1323B na terenie Gminy Janów,
- rozbudowę drogi powiatowej nr 1331B na terenie Gminy Janów,
- rozbudowę odcinka drogi powiatowej nr 1293B na terenie Gminy Sokółka,
- rozbudowę dróg powiatowych w mieście Sokółka.

Koszt planowanych inwestycji drogowych podany jest w uchwale budżetowej, dostępnej jako informacja publiczna na BIP Zamawiającego

Długość dróg powiatowych o nawierzchni bitumicznej wynosi ok. 703 km, długość dróg o nawierzchni żwirowej, brukowanej lub tłuczniowej wynosi ok. 204 km. (17)

16. W związku z zapisem w Załączniku 5.8 prosimy o określenie podlimitu dla jednego i wszystkich wypadków w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód w środowisku naturalnym

Odpowiedź: Do wysokości sumy gwarancyjnej

17. Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Potwierdzamy

18. Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź: Potwierdzamy

19. Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SWZ jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
 - ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
 - rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)
- Powyższej informacji nie ma w Załączniku 7

Odpowiedź: W załączniku nr 7 Zamawiający podał wykaz istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych dla każdego z budynków. Zamawiający na tym etapie postępowania nie jest w stanie podać bardziej wyczerpujących danych.

20. Jaki jest powód – proszę o numeratywne odniesienie się do każdego budynku – braku aktualnych przeglądów budowlanych.

Odpowiedź: W mieszkaniach chronionych w Krynkach (budynek przeszedł gruntowną modernizację) na moment przygotowywania dokumentów przetargowych przeglądów nie było) obecnie są.

W części budynków, które stanowią pustostany, w stosunku do których planowane jest pozyskanie środków zewnętrznych na ich modernizację, jak np. budynek mieszkalny w Sokółce, przy ul. Kryńskiej, budynki w Pawłowiczach nie były przeprowadzane regularne przeglądy, inne budynki, jak np. budynki w Sieruciowcach, budynek mieszkalny w Dąbrowie Białostockiej, czy budynek pod Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Typu Rodzinnego w Kuźnicy przechodzą przebudowę ze zmianą sposobu użytkowania. Po oddaniu budynków do użytkowania będą przeprowadzane przeglądy techniczne. Budynki wykorzystywane przez Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej w Suchowoli posiadają przeglądy techniczne.

21. Prosimy o ograniczenie zakresu do FLEXY (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego dla wszystkich budynków nie posiadających aktualnych przeglądów budowlanych oraz przyjęcie wartości rzeczywistej do czasu przeprowadzenia wymaganych przeglądów .

Odpowiedź: Akceptujemy ograniczenie zakresu do FLEXY w przypadku budynków:

- mieszkalno-użytkowego w Krynkach ul. Grodzieńska 40,
- gospodarczo-użytkowego w Krynkach, ul. Grodzieńska 40,
- garażu i budynku gospodarczego w Dąbrowie Białostockiej ul. 3-go Maja 74,
- budynku mieszkalnego i gospodarczego w Sokółce, ul. Kryńska 15,
- budynku pałacowego, oficyny i budynku gospodarczego w Pawłowiczach,
- budynku gospodarczo-garażowego w Sieruciowcach
- budynku suszarni przy Zespole Szkół Zawodowych w Sokółce,

22. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Budynki, w których prowadzona jest działalność Zamawiającego wykorzystywane są zgodnie z przeznaczeniem. Budynki będące pustostanami są wyłączone z użytkowania do czasu ich modernizacji. Budynki poddawane modernizacji będą posiadały pozwolenie na użytkowanie stosownie do celu, w którym są modernizowane.

23. Ryzyko katastrofy budowlanej :

- prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy budynków starszych niż 50 lat

- w przypadku odmowy proszę o przyjęcie franszyzy redukcyjnej 5.000 zł

- prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy budynków nieużytkowanych

Odpowiedź: Nie potwierdzamy. Wyrażamy zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ryzyku katastrofy budowlanej w budynkach nieużytkowanych w wysokości 2 000 zł

24. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla wysypisk śmieci, sortowni i spalarni odpadów. Jeżeli oczekuje – prosimy o wskazanie tego mienia i jego wartości oraz rodzaju prowadzonej działalności.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla wysypisk śmieci, sortowni czy spalarni.

25. Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczane mienie w lokalizacjach nie uległo uszkodzeniu w wyniku powodzi w ostatnich min. 25 latach.

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o:

a. W jakiej lokalizacji wystąpiła szkoda

b. Jakie były straty

c. Prosimy o przyjęcie limitu na ryzyko powodzi w wysokości 2.000.000 zł lub zaproponowanie innego

Odpowiedź: Zgłoszone do ubezpieczenia mienie nie uległo uszkodzeniu w wyniku powodzi na przestrzeni co najmniej 25 lat.

26. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są obiekty inżynierii lądowej i wodnej, w tym napowietrzne sieci energetyczne, znajdujące się w odległości większej niż 1 000 m od miejsca ubezpieczenia określonego w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

27. Prosimy o podanie informacji o posiadaniu instalacji fotowoltaicznej oraz wskazaniu jej lokalizacji i wartości.

Podanie wartości łącznej jest niezbędne do oszacowania składki.

Odpowiedź: Zamawiający posiada instalacje fotowoltaiczne w następujących lokalizacjach:

1. Klub Senior+ w Sokółce ul. Lelewela 1c 16-100 Sokółka, moc 17 kW

2. Zespół Szkół Rolniczych ul. Polna 1 16-100 Sokółka, moc. 40 kW
3. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy ul. Osiedle Zielone 1b 16-100 Sokółka, moc 15,5 kW
4. Zespół Szkół ul. Tysiąclecia P.P. 24 16- 200 Dąbrowa Białostocka (szkoła), moc 2,5 kW
5. Zespół Szkół ul. Tysiąclecia P.P. 24, 16-200 Dąbrowa Białostocka (internat), moc 2,3 kW
6. Zespół Szkół Zawodowych ul. Osiedle Zielone 1a, 16-100 Sokółka, moc 20 kW+10 kW
7. Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej ul. Augustowska 2, 16-150 Suchowola, moc 20,13 kW
8. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Typu Rodzinnego „Promyk” Czuprynowo 17, 16-123 Kuźnica, moc 10kW
9. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Typu Rodzinnego „Iskierka” Chorążowce 24, 16-315 Nowy dwór, moc 10 kW
10. budynek mieszkalny wielolokalowy, ul. Sikorskiego 40a 16-100 Sokółka, moc 16kW.
11. Mieszkania chronione w Krynkach ul. Grodzieńska 44, moc 10 kW

Wszystkie z podanych instalacji montowane były w ramach przedsięwzięć termomodernizacyjnych, ich wartości ujmowane były w cenach ofertowych ryczałtowych i przeniesione do nakładów inwestycyjnych zwiększających wartość poszczególnych budynków.

28. Prosimy o rozszerzenie informacji o szczegółowy opis stanu technicznego nieruchomości ze szczególną uwagą na stan techniczny dachów, orywnowania, stolarki okiennej, elewacji.

Jeżeli w najbliższym czasie Zamawiający planuje inwestycje remontowe – prosimy o ich podanie.

Odpowiedź: Zamawiający, w tak krótkim czasie, jaki pozostał do upływu terminu składania ofert, nie jest w stanie przeprowadzić szczegółowej inspekcji budynków celem pozyskania wnioskowanych danych. W postępowaniach prowadzonych w latach ubiegłych Wykonawcy nie potrzebowali tak szczegółowych danych do przygotowania i złożenia ofert. Należy przyjąć, że w budynkach, które przeszły termomodernizację (budynki z fotowoltaiką), w budynkach obecnie modernizowanych stan techniczny dachów, orywnowania, stolarki budowlanej i elewacji jest bardzo dobry, w budynkach eksploatowanych – dobry, w pustostanach i budynkach przeznaczonych do modernizacji – zadawalający lub wymagający naprawy.

Zamawiający na przestrzeni ostatnich lat pozyskał znaczne środki finansowe na utworzenie nowych jednostek organizacyjnych oraz na poprawę stanu technicznego już posiadanych.

Planowanie kolejnych inwestycji w dużej mierze uzależnione jest od pozyskania środków zewnętrznych na ten cel.

29. Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- II. budynki przeznaczone do rozbiórki

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia

Odpowiedź: Do ubezpieczenia nie zostały ujęte budynki przeznaczone do rozbiórki, w ocenie Zamawiającego żaden z budynków nie jest w złym stanie technicznym. Zamawiającemu trudno odnieść się do pojęcia „awaryjnego stanu technicznego” bowiem jest to pojęcie zbyt ogólne i nieustandaryzowane.

30. W odniesieniu do budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym lub nieużytkowanych lub przeznaczonych do rozbiórki wnioskujemy o zastosowanie podstawowego zakresu ubezpieczenia FLEXA (pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego) oraz przyjęcia franszyzy redukcyjnej 10.000 PLN i ubezpieczenia wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź: Zgoda, na zakres określony w odpowiedzi na pytanie 21

31. Prosimy o potwierdzenie, że dla obiektów wyłączonych z użytkowania i pustostanów spełnione są łącznie n.w. warunki zabezpieczenia mienia:

- 1) obiekty są zabezpieczone przed dostępem osób postronnych
- 2) z urządzeń i instalacji wodno-kanalizacyjnych, grzewczych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para,
- 3) budynek odłączony jest od źródła zasilania elektrycznego i zamknięty został dopływ gazu

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że obiekty wyłączone z eksploatacji i pustostany zabezpieczone są przed dostępem osób postronnych, z urządzeń i instalacji zostały usunięte ciecze lub para a także, że budynki odłączono od zasilania elektrycznego. W budynkach brak zasilania gazowego.

32. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia w trakcie okresu ubezpieczenia budynków nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji oraz budynków w złym stanie technicznym, przyjęcie takich budynków do ubezpieczenia będzie wymagało zgody Wykonawcy po przedstawieniu opisu stanu technicznego i sposobu zabezpieczenia ww. mienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia w trakcie okresu ubezpieczenia budynków nieużytkowanych i wyłączonych z eksploatacji oraz budynków w złym stanie technicznym, przyjęcie takich budynków do ubezpieczenia będzie wymagało zgody Wykonawcy po przedstawieniu opisu stanu technicznego i sposobu zabezpieczenia ww. mienia.

33. Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat wg wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowa mienia pomniejszona o zużycie techniczne ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza taką możliwość, ale wyłącznie w przypadku budynków, w których nie były prowadzone w ostatnim czasie prace remontowe. Budynki powyżej 50 lat, po wykonaniu modernizacji ubezpieczane będą wyłącznie w wartości odtworzeniowej.

34. Z uwagi na zapisy OWU Ubezpieczyciela, które nie określają limitów dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku lub OC w zakresie podstawowym prosimy o potwierdzenie, że do Umowy będą miały zastosowanie limity odpowiedzialności określone w SWZ.

Odpowiedź: Tak

35. Klauzula likwidacyjna dotycząca środków trwałych (Załącznik 1 kl. 9) prosimy o zmianę zapisu:

„...przypadku nie odtworzenia środka trwałego, wypłata odszkodowania nastąpi w wartości ubezpieczenia rzeczywistej; ~~nie ma zastosowania zasada proporcji z tytułu niedoubezpieczenia.~~

oraz dla Załącznik 2 Klauzula likwidacji szkód w mieniu (do wartości ubezpieczenia) prosimy o wykreślenie:

oraz dla Załącznika 6 Klauzula I likwidacji szkód w mieniu (do wartości ubezpieczenia)

„...W tym przypadku nie ma zastosowania zasada proporcji.”

Warunek ten jest rozumiany jako wyłączenie zasady niedoubezpieczenia dla mienia ubezpieczonego w systemie sum stałych (nie dotyczy pierwszego ryzyka) dla mienia ubezpieczonego wg wartości. Jeżeli jest inaczej prosimy o podanie interpretacji.

Wg OWU Wykonawcy klauzula leeway wynosi 130%/30% i nie widzimy konieczności wyłączenia zapisów przyjętych na rynku polskim jako standard.

W przypadku odrzucenia propozycji zmiany będziemy interpretować podane sumy ubezpieczenia jako nieodpowiadające przyjętym rodzajom wartości sum ubezpieczenia wg wartości odtworzeniowej. Zasady proporcji nie stosuje się do mienia ubezpieczonego wg wartości księgowej brutto.

W zamian proponujemy dodatkową sumę prewencyjną dla mienia (PD) ubezpieczonego w systemie sum stałych w wysokości 500.000 zł nie więcej niż 10% wartości szkody. Prewencyjna suma ubezpieczeń nie dotyczy budynków wyłączonych z eksploatacji i nie posiadających aktualnych (na dzień szkody) przeglądów okresowych.

Odpowiedź: Akceptujemy usunięcie zapisów dot. braku proporcji. Akceptujemy również wprowadzenie klauzuli leeway 130%/30% oraz dodatkową sumę prewencyjną w proponowanej wysokości w ubezpieczeniu PD

36. Załącznik 2 Klauzula zmian w odbudowie – prosimy o potwierdzenie że limit wypłacany w ramach sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Potwierdzamy

37. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 500 PLN dla ryzyka kradzieży zwykłej (AR i EEI).

Klauzula jest szczególnym odstępstwem od zakresu ubezpieczenia a brak franszyzy redukcyjnej nie jest akceptowane.

Odpowiedź: Akceptujemy.

38. Załącznik 2

a. Klauzule fakultatywne – prosimy o przyjęcie limitów

-katastrofa budowlana 1.000.000 zł lub innego

b. Prosimy o określenie franszyzy redukcyjnej i przyjęcie wartości 1.000 zł dla ubezpieczenia

mienia od wszystkich ryzyk i kradzieży z włamaniem i rabunku

b. Prosimy o akceptację franszyzy redukcyjnej dla klauzuli „d” aktów terroryzmu:

Franszyza redukcyjna 5% wartości odszkodowania nie mniej niż 1 000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź: Akceptujemy franszyzę redukcyjną w wysokości 5000 zł bez franszyzy procentowej.

39. Załącznik 4 Klauzula „1d” ubezpieczenia nowych inwestycji - ubezpieczenie jest w systemie pierwszego ryzyka i nie wymaga zgłoszenia ani dopłat składki – prosimy o wykreślenie

Odpowiedź: Wykreślamy klauzulę 1d w Załączniku 4

40. Załącznik 4 Klauzula „2c” prosimy o przyjęcie limitu 10.000 zł

Odpowiedź: Akceptujemy

41. Klauzula samodzielnej likwidacji (załącznik 2, 3,4,6) – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku samodzielnej likwidacji Wykonawca otrzyma:

1. Ubezpieczony, po zgłoszeniu WYKONAWCY faktu wystąpienia szkody, sporządzi pisemny protokół zawierający:

- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
- 2) szacunkową wartość szkody,
- 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
- 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
- 5) oświadczenie sprawcy szkody,
- 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
- 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.

2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy WYKONAWCY dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.

3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji WYKONAWCY

W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, WYKONAWCA w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę klauzuli samodzielnej likwidacji szkody w załącznikach 2, 3, 4, 6) i potwierdza, że w przypadku samodzielnej likwidacji szkody prześle pisemny protokół zawierający:

- 1) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia,
- 2) szacunkową wartość szkody,
- 3) dane i podpisy osób sporządzających protokół oraz datę jego sporządzenia,
- 4) podpisy przedstawicieli ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
- 5) oświadczenie sprawcy szkody,
- 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
- 7) w przypadku szkody w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
- 8) w przypadku zalania - protokół spisany z najemcą lub wynajmującym.

2. Po dokonaniu naprawy ubezpieczony dostarczy WYKONAWCY dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy lub odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.

3. Ubezpieczony ma obowiązek powiadomić o szkodzie policję w przypadku, gdy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.

4. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji WYKONAWCY

W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody lub jej wartości, WYKONAWCA w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów.

42. Umowa (projekt) - prosimy o:

- a. § 5.4 – wykreślenie
- b. § 5.5 – potwierdzenie, że chodzi o VAT
- c. § 5.6 – wykreślenie. Kosztorys przedstawia Zamawiający/poszkodowany. W przypadku braku na powyższe proszę o dopisanie, że w porozumieniu z Wykonawcą kosztorys zostanie przedstawiony przez Wykonawcę.
- d. § 12.2-6 – wykreślenie . Podwykonawstwo nie występuje w tym rodzaju usługi.
- e. § 13 – prosimy o zmniejszenie limitu kar do 5%
- f. § 14 – wykreślenie kary umownej. W przypadku braku możliwości wykreślenia prosimy o przyjęcie limitu 50 zł .
- g. § 15 – wykreślenie kar umownych. W przypadku braku możliwości wykreślenia prosimy o przyjęcie limitu 5% dla łącznych kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 5 ust. 4, Zamawiający potwierdza, że w § 5 ust. 5 chodzi o podatek Vat, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 6. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 12.2-6 w zakresie podwykonawstwa, jeżeli Wykonawca nie zakłada udziału podwykonawcy, zapisy nie będą go dotyczyły. Jeżeli inny Wykonawca wskaże,

że przy realizacji zamówienia występować będą podwykonawcy, przepisy znajdują zastosowanie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy,

Obowiązek zapłaty kary umownej z tytułu niezłożenia oświadczenia o zapewnieniu minimalnego poziomu samochodów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym w realizacji zamówienia powstanie wówczas, gdy Wykonawca w formularzu ofertowym wskaże, że do realizacji tegoż zamówienia wykorzystywać będzie co najmniej 5 samochodów i dodatkowo na wezwanie Zamawiającego złożone w trakcie realizacji umowy nie potwierdzi użycia co najmniej 10% pojazdów zeroemisyjnych.

Jeżeli wykonawca wskaże w formularzu ofertowym użycie do 4 pojazdów samochodowych, nie powstanie po jego stronie obowiązek użycia pojazdów zeroemisyjnych, a co za tym idzie, nie będą miały zastosowania zapisy o karach umownych za brak złożenia oświadczenia o którym mowa w § 14 projektu umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kar umownych, o których mowa w § 15. Z ustawy pzp wynika, że w przypadku, gdy Zamawiający wprowadza kary umowne, musi wskazać w umowie ich maksymalny poziom. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie maksymalnego poziomu kar umownych. Przyjęty przez Zamawiającego maksymalny poziom kar umownych często stosowany jest przez innych Zamawiających, więc nie sposób przyznać, że jest nadmiernie wysoki.

43. W nawiązaniu do zapisów §10.1 „...z wyłączeniem osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą na warunkach określonych w ustawie z dnia 15 grudnia 2017r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz.U. z 2023r. poz. 1111 i poz. 1723).” - informujemy, że umowa łącząca Wykonawcę z takimi osobami nie jest umową o podwykonawstwo. Wykonawcą może być wyłącznie Towarzystwo Ubezpieczeń. Dlatego wszelkie zapisy o podwykonawstwie w tym § 12 powinny być usunięte.

Odpowiedź: §10 ust. 1 projektu umowy dotyczy wypełnienia przez Wykonawców obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia o charakterze pracowniczym w rozumieniu art. 22 § 1 kodeksu pracy. Oznacza to, że jeżeli przy realizacji zamówienia wykorzystywane będą osoby fizyczne zobowiązane do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, to osoby te mają być zatrudnione na umowę o pracę. Obowiązek ten nie dotyczy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w ramach samozatrudnienia, co sprowadzając na grunt pośrednictwa ubezpieczeniowego dotyczy agentów ubezpieczeniowych indywidualnych. Zapisy §10 ust. 1 projektu umowy nie odnoszą się do podwykonawstwa, jedynie potwierdzają, że obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę spoczywa na Wykonawcy i podwykonawcy, nie rozstrzygając, kto jest podwykonawcą. Ustawa pzp w art. 7 pkt 27) zawiera definicję umowy o podwykonawstwo, z której można wyprowadzić definicję podwykonawcy. Usunięcie zapisów o podwykonawstwie de facto oznaczałoby wykluczenie możliwości udziału podwykonawców, co na gruncie prawa zamówień publicznych byłoby działaniem nieuprawnionym,

bowiem, żaden przepis ustawy pzp nie upoważnia zamawiającego do niedopuszczenia podwykonawców do realizacji zamówienia.

44. Umowa (projekt) – prosimy o akceptację klauzuli wypowiedzenia na drugi rok polisowy:

Klauzula wypowiedzenia

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za pierwszy okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w pierwszym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 40% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, lub

3) nastąpi wzrost wartości sum ubezpieczenia mienia o więcej niż 10% ich wartości początkowej, ponad limit klauzuli automatycznego pokrycia (dotyczy ubezpieczenia mienia i technicznych), lub

4) nastąpi wzrost przychodów rocznych Ubezpieczonego o ponad 20% w stosunku do roku poprzedniego (dotyczy ubezpieczenia OC), lub

5) w stosunku do Ubezpieczonego została ogłoszona upadłość lub niewypłacalność, Ubezpieczony złożył wniosek o ochronę przed bankructwem, upadłością lub taką analogiczną procedurą została podjęta w jakiegokolwiek jurysdykcji, lub

6) nastąpi zmiana profilu działalności Ubezpieczonego powodująca wzrost ryzyka,

Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na drugi okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi okres polisowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wprowadzania klauzuli wypowiedzenia.

45. Prosimy o podanie przyczyny szkody z ubezpieczenia mienia o wartości 493.321,37 zł.

Jednocześnie proszę o odniesienie się do szkód z 2021 (deszcz nawalny) – czy uszkodzeniu uległa ponownie ta sama droga(i). W takim przypadku proszę o informację jakie prace zrealizowano aby do szkód tego typu nie dochodziło w przyszłości.

Odpowiedź: Szkada z dnia 5 października 2022r. polegała na uszkodzeniu odcinków dróg 1266B i 1273B na terenie gmin Sokółka i Szudziałowo w następstwie deszczu nawalnego. Szkada z 2 lipca 2021 r. dotyczyła dróg 1281B i 1443B na terenie Gminy Krynki i powstała na skutek deszczu nawalnego. Szkody powstały w następstwie działania siły wyższej na różnych drogach.

46. Prosimy o podanie przyczyn szkód pow. 10.000 zł z ubezpieczenia OC.

Odpowiedź: Poniżej Zamawiający podaje wykaz szkód powyżej 10 000 zł z ubezpieczenia OC:

- Szkoda z 06 maja 2022r. - uszkodzenie pojazdu na drodze – kolizja ze zwierzęciem 13267,51 zł

47. Proszę o potwierdzenie czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka, tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzykach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie, nie były objęte ochroną – prosimy o pełną informację, jakie zdarzenia szkodowe (charakter, liczba, wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 3 lat,

Odpowiedź: Podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie wskazanym w zaświadczeniach o szkodowości

48. W celu utworzenia prognozy przebiegu szkodowego i odpowiedniej kalkulacji składki ubezpieczeniowej we wnioskowanym okresie ubezpieczenia prosimy o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące dotychczasowego przebiegu ubezpieczeń:

a) czy podmioty zgłoszone teraz do ubezpieczenia były w ostatnich 3 latach ubezpieczone (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SWZ lub zapytaniu? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic,

b) czy wszyscy Ubezpieczeni i wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic,

c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń prosimy o ich wskazanie,

d) w przypadku wystąpienia różnic, o których mowa w lit. a), b) i c) prosimy o informację o ewentualnych szkodach i roszczeniach z ryzyk, które nie były ubezpieczone w ostatnich 3 latach,

e) jakie franszyzy lub udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat,

Odpowiedź: Zamawiający poniżej zamieszcza link do postępowania z 2020 r., (postępowanie sprzed 3 lat), który umożliwi Wykonawcom utworzenie prognozy przebiegu szkodowości i odpowiedniej kalkulacji składki ubezpieczeniowej

**[https://bip-
stsokolka.wrotapodlasia.pl/postpowania/zamowieniapubliczne/przetarg-
nieograniczony-na-ubezpieczenie-majtku-i-innych-interesow-powiatu-
sokolskiego-i-jego-jednostek-organizacyjnych.html](https://bip-
stsokolka.wrotapodlasia.pl/postpowania/zamowieniapubliczne/przetarg-
nieograniczony-na-ubezpieczenie-majtku-i-innych-interesow-powiatu-
sokolskiego-i-jego-jednostek-organizacyjnych.html)**

49. Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje zarówno Zamawiającego jak i Ubezpieczonych, w tym jednostki podległe mające być objęte ochroną. Jeśli Zamawiający lub Ubezpieczający nie potwierdza powyższego, to prosimy o uzupełnienie szkodowości o szkody i rezerwy szkodowe oraz renty i rezerwy

na renty w zakresie OC dotyczące wszystkich Ubezpieczonych za ostatnie co najmniej 3 lata,

Odpowiedź: Podana szkodowość obejmuje zarówno Zamawiającego jak i Ubezpieczonych - jednostki podległe mające być objęte ochroną.

50. Prosimy o uzupełnienie informacji o aktualnym stanie rezerw szkodowych oraz rezerw na renty,

Odpowiedź: Stan rezerw i wypłaconych odszkodowań jest w załączniku nr 8 do SWZ.

51. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
- b) gdziekolwiek w części dotyczącej ubezpieczeń mienia mowa jest o limitach, to są to limity ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka.
- c) limity odpowiedzialności określone w SWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.
- d) limity odpowiedzialności są wspólne dla ryzyk, których dotyczą
- e) wszystkie limity wskazane w SWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych wskazanych w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że:

- a) gdziekolwiek mowa jest o limitach to są to limity na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.**
- b) gdziekolwiek w części dotyczącej ubezpieczeń mienia mowa jest o limitach, to są to limity ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka.**
- c) limity odpowiedzialności określone w SWZ będą miały zastosowanie do umowy ubezpieczenia, nawet jeżeli OWU wykonawcy nie określają limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub określają go w innej wysokości.**
- d) limity odpowiedzialności są wspólne dla ryzyk, których dotyczą**
- e) wszystkie limity wskazane w SWZ dotyczą łącznie wszystkich jednostek organizacyjnych wskazanych w SWZ.**

52. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zmiany wprowadzone do SWZ odpowiedziami Zamawiającego będą miały zastosowanie również do treści umowy.

Odpowiedź: Tak

53. Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w stosunku do oferty, na podstawie której zawarto umowę, dotyczące:

- a) zakresu ubezpieczenia,
- b) sum gwarancyjnych w ubezpieczeniu OC
- c) sum ubezpieczenia przekraczających limity wskazane w treści klauzuli automatycznego pokrycia
- d) limitów, podlimitów, w tym w klauzulach dodatkowych
- e) ubezpieczonych,

- f) działalności objętej ochroną,
 - g) wydłużenia okresu ubezpieczenia,
- wymagają zawsze zgody obu stron.

Odpowiedź: Zgoda.

54. Prosimy o potwierdzenie, że za zdarzenie losowe przyjmuje się zdarzenie nagle, niespodziewane, niezależne od woli Ubezpieczającego i Ubezpieczonego, powodujące szkodę w mieniu – dotyczy ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że za zdarzenie losowe przyjmuje się zdarzenie nagłe, niespodziewane, niezależne od woli Ubezpieczającego i Ubezpieczonego, powodujące szkodę w mieniu

55. Prosimy o potwierdzenie wyłączenia z zakresu ubezpieczenia PD : Drogi powiatowe, mosty i przepusty.

Odpowiedź: Potwierdzamy

56. Prosimy o potwierdzenie, że podane sumy ubezpieczenia , limity oraz suma gwarancyjna dotyczy każdego z dwóch lat ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że podane sumy ubezpieczenia, limity oraz suma gwarancyjna dotyczą każdego z dwóch lat ubezpieczenia.

57. Prosimy o usunięcie części z Formularza ofertowego: „Rozbicie składki na poszczególne jednostki organizacyjne.”

W/w składki winne zostać podane przez wybranego wykonawcę po rozstrzygnięciu postępowania wg odrębnych ustaleń.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na to, aby Wykonawcy odstąpili od obowiązku wypełniania tabeli „Rozbicie składki na poszczególne jednostki organizacyjne”. Zamawiający wskazuje, że jeżeli Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą nie wypełni tej tabeli na etapie składania ofert, będzie musiał złożyć Zamawiającemu takowe zestawienie jeszcze przed zawarciem umowy.

58. Umowa (projekt) - prosimy o:

- a. § 9.7 – wykreślenie zapisu „kar umownych lub”

Odpowiedź: Kwestionowany zapis wynika z art. 15r ust. 6 ustawy z dnia 2 marca 2020r.o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1327 z późn. zm.), który stanowi, że cyt.: „6. Jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego zawiera postanowienia dotyczące kar umownych lub odszkodowań z tytułu odpowiedzialności za jej niewykonanie lub nienależyte wykonanie z powodu oznaczonych okoliczności, strona umowy, o której mowa w ust. 1, w stanowisku, o którym mowa w ust. 3, przedstawia wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte jej wykonanie oraz wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19, na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań, lub ich wysokość.”

b. § 14 – wykreślenie w całości. Przedmiotem przetargu usługa niematerialna – ubezpieczenie.

Odpowiedź: To Wykonawca decyduje, czy przy realizacji zamówienia będą wykorzystywane pojazdy samochodowe, a jeśli tak, to w jakiej liczbie. Pomimo niematerialnego charakteru zamówienia przy realizacji zamówienia mogą pojawić się czynności niemożliwe do wykonania bez użycia środków lokomocji np. oględziny przy oszacowaniu zakresu i wartości szkody.

59. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 05.12.2023r godz. 12.00

Odpowiedź: Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 5 grudnia 2023r. do godziny 12.00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 5 grudnia 2023r. po godzinie 12.05.