

Rzeszów, 24 sierpnia 2023 rok

**PCI-6DZP.410.42.2023.JB**

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie nieograniczonego, zgodnie z art. 132 i nast. ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na potrzeby Podkarpackiego Centrum Innowacji”.*

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - informuje, iż Wykonawca działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - zwaną dalej ustawą Pzp - zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SWZ dotyczącej niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 i nast. ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 oraz 6 ustawy Pzp przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

## Pytania z dnia 24 sierpnia 2023 roku

### Pytanie nr 1

Dzień dobry,  
Szanowni Państwo,

w sekcji wytyczne dla wykonawców (strona 14), Zamawiający stawia bardzo odważną z punktu widzenia technologii produkcji modułów PV tezę, iż - pisownia oryginalna: "Ze względu na trwałość, zmniejszenie spadku mocy instalacji w kolejnych latach nie dopuszcza się zastosowanie modułów fotowoltaicznych z wykorzystaniem butylu lub / oraz zastosowania folii EVA do laminacji modułów fotowoltaicznych". Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że laminacji należy dokonać przy zastosowaniu folii PVB. Dostępne materiały naukowe oraz wiedza od światowych producentów szkła i modułów fotowoltaicznych szkło-szkło jest zupełnie odmienna tj. wskazuje, że dla modułów fotowoltaicznych wykonanych w opisanej przez Zamawiającego technologii, najbardziej odpowiednim enkapsulantem jest właśnie folia EVA. Folia PVB, którą Zamawiający wskazuje jako materiał lepszy - według przytoczonych źródeł - sprawdza się jedynie w technologii ogniów cienkowarstwowych (odniesienie do materiałów źródłowych: Stefan-H. Schulze et al., Analysis of laminated glass beams for photovoltaic applications, International Journal of Solids and Structures, Volume 49, Issues 15–16, 2012, s. 2027-2036, Ingrid Hintersteiner et al., Determination of stabilisers in polymeric materials used as encapsulants in photovoltaic modules, Polymer Testing, Volume 33, s. 172-178).

Reasumując, wnosimy o wskazanie przez Zamawiającego przesłanek, którymi się kierował wpisując w dokumentację tak śmiałą tezę, która wydaje się być w sprzeczności z dostępnym dorobkiem naukowym i dobrymi praktykami światowych producentów modułów PV wykonanych w technologii szkło-szkło.

#### **Odpowiedz:**

Zamawiający, w dniu 16 sierpnia 2023 roku, udzielił odpowiedzi na podobne pytanie, w zakresie wykreślenia powyższego zapisu. Tym samym informujemy, iż Zamawiający wówczas podtrzymał swoje zapisy, a także zwrócił uwagę na zapis Rozdziału V ust. 4 – 6 IDW, stanowiącej Rozdział I SWZ, a mianowicie:

*„Jeżeli Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe, patenty lub pochodzenia, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, dopuszcza się zaoferowanie rozwiązań równoważnych opisanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych itp.*

Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. W takim przypadku, Wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami.

W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym”.

**Biorąc pod uwagę powyższe zaznaczamy, iż to na Wykonawcy ciąży obowiązek wskazania w ofercie równoważnych rozwiązań wraz z wyczerpującym opisem. Tym samym podkreślamy, iż Wykonawca w powyższym pytaniu powołał się na jedną z wielu teorii, które de facto są ze sobą sprzeczne i nie stanowią wyznacznika określonych instalacji fotowoltaicznych.**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie folii EVA jako rozwiązanie równoważne i tym samym niniejszą odpowiedzią zmienia w/w zapis.

**Otrzymują:**

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania – <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings>;
- 2) Strona internetowa zamawiającego – <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 3) a/a.

*Opracowała na podstawie otrzymanej dokumentacji: Judyta Baracz, specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów*