



# GMINA OPATÓW

UL. TADEUSZA KOŚCIUSZKI 27  
42-152 OPATÓW

TEL. (34) 3196093  
3196033  
FAX (34) 3196081

Opatów, 16.11.2022 r.

ZPU 271.14.2022

## Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Wójt Gminy Opatów działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu** postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pn. **Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej w miejscowościach: Opatów i Wilkowiecko.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 15 listopada 2022 r. do godz.12:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

| Nr oferty: | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy   | Cena brutto      | Okres udzielonej gwarancji |
|------------|---|------------------|----------------------------|
| 1.         | ZTHU Stanisław Krupiński<br>ul. Wesoła 13<br>42-263 Wrzosowa<br>NIP: 573-100-90-01<br>REGON: 150652210  | 10 984 838,45 zł | 60 miesięcy                |
| 2.         | P.U.H.P. „INST-GAZ”<br>M. Kasztelan, J. Nawracała, S.<br>Jałowiecki<br>Spółka Jawna<br>ul. Częstochowska 213<br>42-244 Jaskrów<br>NIP: 5730005260<br>REGON: 150856785   | 14 598 774,36 zł | 60 miesięcy                |
| 3.         | „HYDROMEX PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”<br>Spółka komandytowa<br>ul. Dobrzyńska 151/153<br>42-200 Częstochowa<br>NIP: 573-24-23-458<br>REGON: 151557228 | 12 867 692,11 zł | 60 miesięcy                |
| 4.         | RPM Spółka Akcyjna<br>ul. Niegolewskich 7<br>42-700 Lubliniec<br>NIP: 575-000-78-36<br>REGON: 150011740   | 10 936 900,00 zł | 60 miesięcy                |

|    |   |                  |             |
|----|---|------------------|-------------|
| 5. | PPHU SANGAZ<br>Waldemar Pacud<br>ul. Ikara 288<br>42-221 Częstochowa<br>NIP: 5730100509<br>REGON: 002741700                                   | 14 892 229,00 zł | 60 miesięcy |
| 6. | Przedsiębiorstwo Instalacji<br>Sanitarnych Insbud Sp. z o.o.<br>ul. Przemysłowa 27<br>33-100 Tarnów<br>NIP: 993-02-68-813<br>REGON: 852521251 | 15 996 840,03 zł | 60 miesięcy |
| 7. | P.U.H. „DOMAX”<br>Arkadiusz Mika<br>ul. Grabińska 8<br>42-283 Boronów<br>NIP: 575-138-34-87<br>REGON: 150320725                               | 12 123 199,94 zł | 60 miesięcy |

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: **8.915.860,00 zł brutto**.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty.

W postępowaniu cena oferty wykonawców przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

  
**W O T**  
 mgr inż. Bogdan Sośniak