



Konstancin-Jeziorna, 20.03.2024r.

**Do wszystkich
Uczestników postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie podstawowym** o szacunkowej wartości **poniżej progu. Znak sprawy – TP- 18/2024- dostawę komputerów dla Ośrodka Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży przy ul. Długiej 40/42 w Konstancinie-Jeziornie.**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: p.z.p., wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego (MCR STOCER Sp. z o.o.) z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Zwracam się z wnioskiem o ustosunkowanie się Zamawiającego do poniższych kwestii.

Sugeruje ponowne dokładne przeanalizowanie potrzeb Zamawiającego i określenie parametrów sprzętu w odmienny sposób. Obecny opis przedmiotu zamówienia poprzez określenie bardzo szczegółowych wymagań dla konkretnych elementów komputera wskazuje na rozwiązania stosowane przez jednego konkretnego producenta sprzętu, w związku z czym mamy do czynienia z dyskryminującym zbiegiem wymagań określonym w rekomendacjach Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na udzielanie zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych (Urząd Zamówień Publicznych, marzec 2021 r.) W tym miejscu pozwolę sobie przytoczyć kilka fragmętów tego dokumentu.

Pragnę tutaj zacytować fragmenty dokumentu rekomendacji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na udzielanie zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych (Urząd Zamówień Publicznych, marzec 2021 r.)

a. "Z dyskryminującym zbiegiem wymagań mamy do czynienia wtedy, gdy opis przedmiotu zamówienia zawiera wymagania, z których każde z osobna nie prowadzi samoistnie do dyskryminacji jakiegokolwiek producenta, lecz ich koniunkcja (wymaganie łącznego spełnienia) sprawia, że tylko jedno dostępne na rynku urządzenie może je spełnić. Promowana w niniejszych rekomendacjach zasada specyfikowania właściwości użytkowych urządzenia komputerowego, a nie szczegółowych parametrów technicznych jego konstrukcji oraz przedstawiona lista zapisów niedopuszczalnych, ogranicza ryzyko powstania dyskryminującego zbiegu wymagań."

Mając na uwadze powyższe w mojej ocenie opis przedmiotu zamówienia, a w tym w szczególności wymogi dotyczące posiadania przez sprzęt łącznie konkretnych certyfikatów, funkcji BIOS, modelu procesora, typu pamięci RAM, parametrów zasilacza, wbudowanych głośników wskazuje na sprzęt marki Lenovo.

b. "Każde zawarte w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie specyficznego parametru technicznego komponentów winno jednoznacznie wynikać ze specyfiki zastosowań, dla których urządzenia komputerowe są nabywane. Liczba takich zapisów powinna być minimalizowana, przy jednoczesnym dążeniu do unikania określania przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta urządzenia lub jego komponentów"

W tym miejscu nasuwają się pytania dlaczego Zamawiający wskazuje tak szczegółowo na parametry poszczególnych części komputera? Każdy producent może mieć odmienny sposób tworzenia konfiguracji jednak w każdym wypadku połączenie poszczególnych elementów komputera zapewnia jego bezproblemowe i płynne działanie. Mam tu na uwadze "zlepek" wymagań określonych przez Zamawiającego w postaci określenia m.in. konkretnych parametrów zasilacza z resztą podzespołów, ale też funkcji BIOS, informacji dotyczących sterowników, wbudowanych głośników.

c. "Generalnie w przypadku specyfikowania pewnej wąskiej klasy komputerów przenośnych (np. niewielkie komputery mobilne o masie do 1,5 kg lub laptopy wysokowydajne) należy być ostrożnym w formułowaniu wymagań odnośnie dodatkowego wyposażenia wbudowanego w laptop i jego właściwości, gdyż istnieje tu znaczne ryzyko, że tak określone wymagania będą dyskryminowały któregoś z producentów. Stosowanie zasady, że specyfikowane powinny być właściwości użytkowe powinno pomóc uniknąć powstania dyskryminującego zbiegu wymagań"

Oczywiście wskazywanie przez UZP w tym miejscu na komputery przenośne jest tylko przykładem. Bez wątpienia

komputery All in One jakich oczekuje Zamawiający można skategoryzować jako konstrukcje o ograniczonej możliwości konfiguracji, w związku z tym obowiązkiem Zamawiającego dysponującego środkami publicznymi i działającego na rynku zamówień publicznych jest opisać przedmiot zamówienia w taki sposób aby otrzymać jak najwięcej konkurencyjnych ofert. Jednak nie bazujących tylko na sprzęcie tylko jednego producenta.

W związku z powyższym proszę o poważne potraktowanie moich uwag i opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z rekomendacjami UZP tj. w sposób możliwie jak najbardziej ogólnikowy co pozwoli Zamawiającemu na otrzymaniu dużo większej ilości konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SWZ (modyfikacja dostępna na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/stocer/proceedings>)

Pytanie 2

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienia dotyczące warunków postępowania.

Czy Zamawiający wymaga jedynie dostawy komputerów, czy dostawy wraz z usługą wypakowania, instalacji w miejscu użytkowania i konfiguracji dostarczonych komputerów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga jedynie dostawy komputerów.