

RGK.271.2.2024

WYKONAWCY

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, stosownie do treści art. 275 ust. 1 ustawy PZP, na roboty budowlane pn. :

„PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA KOMPLEKSU SPORTOWEGO PRZY PUBLICZNEJ SZKOLE PODSTAWOWEJ im. JANA PAWŁA II W ZARĘBACH KOŚCIELNYCH ”

Postępowanie ogłoszone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2024/BZP 000866112/01 z dnia 2024-02-01.

Gmina Zaręby Kościelne , ul. Kowalska 14, 07-323 Zaręby Kościelne, stosownie do treści art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, iż wpłynęło zapytanie od Wykonawcy dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedzią.

Pytanie:

W ramach niniejszego zadania należy min. wykonać boisko wielofunkcyjne o nawierzchni poliuretanowej typu "natrysk" i bieżnię okólna 4-torową o nawierzchni poliuretanowej typu "sandwich". - Bieżnia lekkoatletyczna 4-torowa o obwodzie 300m z nawierzchnią poliuretanową projektowana wokół boiska wielofunkcyjnego i bieżnia prosta 4-torowa jako przedłużenie odcinka prostego bieżni okólnej ze skocznią w dal.

Zamawiający w odpowiedzi z dnia 06.02.2024r. na słuszną uwagę oferenta określił nowewymagania dotyczące nawierzchni. Pośród tych wymogów są dwa dość kontrowersyjne.

1. Akceptacja nawierzchni które posługują się badaniami w zakresie bezpieczeństwa ekologicznego wygasłą prawie 3 lata temu normą DIN 18035-6:2014-12 to niezrozumiały ukłon w kierunku producentów którzy nie mają aktualnych badań zawartości pierwiastków metali ciężkich i chcą instalować nawierzchnię która w naszej ocenie nie spełnia wymogów jedynej aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08. Naszym zdaniem to potwarz dla producentów którzy faktycznie dbają o bezpieczeństwo użytkowników o ekologie i podnoszą jakość swoich wyrobów. Toksyczność metali ciężkich jest na tyle wysoka, że powoduje nieodwracalne zmiany w chorobach kostnych, zaburza wzrok, wzrost, może powodować bezpłodność itd., itp. – generalizując metale ciężkie niszczą zdrowie. Natomiast jak widać to mało istotne dla Zamawiającego.
2. Wymóg certyfikatu WA class 1 wydanego dla obiektu wykonanego w Europie. Informujemy że wszystkie boiska wielofunkcyjne są wyłączone z jurysdykcji jakichkolwiek organizacji lekkoatletycznych (WA, PZLA, itp.). Tym samym wymagania WA/IAAF są bezzasadne. Bezzasadne jest też żądanie certyfikatu WA class1 dla bieżni i infrastruktury towarzyszącej ponieważ jest ono nieadekwatne do rangi obiektu. Doskonale wiemy że niepełnowymiarowy obiekt w Zarębach Kościelnych nigdy nie będzie gospodarzem imprezy lekkoatletycznej rangi mistrzowskiej na której można bić rekordy, nigdy nie dostanie świadectwa PZLA nawet jako obiekt treningowy i nigdy nie uzyska kategorii A ze względu na zainstalowany system nawierzchni w technologii „sandwich”. PZLA

w uchwale nr 72/2022 dotyczącej nawierzchni syntetycznych jasno wskazuje, że wyłącznie w przypadku stadionów pretendujących do I i II kategorii WA oraz kategorii III PZLA, wymaga się, aby inwestor zażądał od wykonawcy przedłożenia certyfikatów WA(IAAF) Class 1 dla obiektów (w tym co najmniej jednego/dwóch w Polsce lub w kraju o zbliżonych do Polski warunkach klimatycznych), na których została zainstalowana oferowana nawierzchnia. Również zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający powinien sformułować swoje wymagania adekwatnie do rozmiaru inwestycji i zgodnie z jej przeznaczeniem. Pragniemy poinformować Zmawiającego, że certyfikaty WA Class 1, są dokumentami nadawanymi całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie jedynie nawierzchni poliuretanowej. Oceniane są zarówno podbudowy, jak również wyposażenie i elementy zewnętrzne obiektów lekkoatletycznych. Co więcej systemy nawierzchni „sandwich” i „natrysk” nie uzyskały żadnego certyfikatu WA Class1 w Polsce, żaden polski producent ani żaden polski wykonawca nie przyczynił się w uzyskaniu takiego certyfikatu zagranicą. Tym samym Zamawiający żąda od Polskiego wykonawcy aby posługując się pożyczonym certyfikatem poświadczył jakość oferowanej nawierzchni. To nie ma sensu ani żadnej gwarancji jakości.

Sugerujemy Zamawiającemu aby odszedł od wymogu dokumentu nieracjonalnego jakim jestużyczony przez producenta nawierzchni certyfikat WA Class 1 który nie daje Zamawiającemu żadnych gwarancji wykonania. Zamawiający musi być świadomy że na złożonym do oferty certyfikacie WA class 1 nawet nie będzie uwzględniony potencjalny oferent który mógłby zrealizować ten projekt. Taki dokument można pozyskać z Internetu i chęć się cudzym osiągnięciem ale w Zamówieniach Publicznych nie o to chodzi. Sugerujemy również korektę w obszarze badań zdrowotnych i ekologicznych i akceptację wyłącznie nawierzchni pozytywnie przebadanych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021-08

Odpowiedź do pytania nr 1 :

Zamawiający informuje, że w wymaganych dokumentach do nawierzchni poliuretanowych wskazał dołączenie raportu z badań na zgodność z aktualną normą DIN 18035-6:2014-12 **lub nowszą** potwierdzającą bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni poliuretanowej. A zatem można zastosować badania za zgodność z normą DIN 18035-6:2014-12 lub obecnie obowiązującą normą DIN 18035-6:2021-8.

Odpowiedź do pytania nr 2 :

Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał „*Certyfikatu World Athletics/IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego*” **dla nawierzchni poliuretanowej typu "natrysk"**.

Dla pozostałej projektowanej nawierzchni typu „sandwich” wymagane dokumenty przez Zamawiającego pozostają bez zmian..

Wójt Gminy

Urszula Wołosiewicz