



Dęblin, dnia 17.05.2022r

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZADANIU I I ZADANIU II

41.BLSz.SZP.2612.2022

Działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, 1598, 2054, 2269, z 2022r. poz. 25.) **Zamawiający 41.Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 275 ust. 1) ustawy Pzp tj. w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na „**Roboty budowlane w zakresie remontu budynku magazynu nr 108 i 109 w kompleksie wojskowym Stawy, administrowanym przez 41.Bazę Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie, Nr 16/22/P**” jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

1. **W ZADANIU I** - oferta Nr 4 złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu przez Wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **Radosław ŚWIDERSKI , ul. Nałęczowska 28, 24-120 Bochotnica, NIP 825-173-99-94.**

Wykonawca zaoferował:

1) **Cenę brutto oferty – 1.677.236,52 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert i jego znaczenie. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym ofert w SWZ – 100,00 punktów.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Kryteria oceny ofert w zadaniu I:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA
1.	Cena brutto oferty	100,00%

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SWZ i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale 18 SWZ).

Kryteria oceny ofert:

a) **Cena brutto ofert – waga 100,00% - 1.677.236,52 zł**

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna liczba przyznanych ofercie Nr 4 punktów w zadaniu I wynosi: 100,00 punktów.

Streszczenie i porównanie ofert złożonych w zadaniu I:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert	<u>Łączna liczba przyznanych punktów</u>
		Cena brutto oferty waga 100%	
1	T4B Budownictwo Sp. z o.o. Aleja Stanów Zjednoczonych 32/U15 04-036 Warszawa NIP 113-289-24-50	Wartość netto: 1.608.204,41 zł Wartość brutto: 1.978.091,42 zł Liczba przyznanych punktów w tym kryterium: <u>84,79 punktów</u>	<u>84,79 punktów</u>
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEWIR Sebastian Wojciechowski Ul. Klwatecka 74M 26-600Radom NIP 796-228-31-63	Oferta odrzucona– nie podlega ocenie	
4	Radosław ŚWIDERSKI ul. Nałęczowska 28 24-120 Bochothnica NIP 825-173-99-94	Wartość netto: 1.363.606,93 zł Wartość brutto: 1.677.236,52 zł Liczba przyznanych punktów w tym kryterium: <u>100,00 punktów</u>	<u>100,00 punktów</u>

2. **W ZADANIU II** - oferta Nr 4 złożona w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu przez Wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą):
Radosław ŚWIDERSKI , ul. Nałęczowska 28, 24-120 Bochothnica, NIP 825-173-99-94.

Wykonawca zaoferował:

1) Cenę brutto oferty – 1.331.758,37 zł

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert i jego znaczenie. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym ofert w SWZ – 100,00 punktów.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Kryteria oceny ofert w zadaniu II:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA
1.	Cena brutto oferty	100,00%

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SWZ i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale 18 SWZ).

Kryteria oceny ofert:

a) **Cena brutto ofert – waga 100,00% - 1.331.758,37 zł**

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna liczba przyznanych ofercie Nr 4 punktów w zadaniu II wynosi: 100,00 punktów.

Streszczenie i porównanie ofert złożonych w zadaniu II:

Nr oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert	
		Cena brutto oferty	Łączna liczba przyznanych punktów
1	T4B Budownictwo Sp. z o.o. Aleja Stanów Zjednoczonych 32/U15 04-036 Warszawa NIP 113-289-24-50	waga 100% Wartość netto: 1.633.767,68 zł Wartość brutto: 2.009.534,25 zł Liczba przyznanych punktów w tym kryterium: <u>66,27 punktów</u>	<u>66,27 punktów</u>
2	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SEWIR Sebastian Wojciechowski Ul. Klwatecka 74M 26-600Radom NIP 796-228-31-63	Oferta odrzucona– nie podlega ocenie	
3	F.P.H. RAMAR Rafał Gajowy Ul. Łapiguz 100d 21-400 Łuków NIP 825-130-87-97	Wartość netto: 1.300.204,31 zł Wartość brutto: 1.599.251,30 zł Liczba przyznanych punktów w tym kryterium: <u>83,27 punktów</u>	<u>83,27 punktów</u>
4	Radosław ŚWIDERSKI ul. Nałęczowska 28 24-120 Bochońnica NIP 825-173-99-94	Wartość netto: 1.082.730,38 zł Wartość brutto: 1.331.758,37 zł Liczba przyznanych punktów w tym kryterium: <u>100,00 punktów</u>	<u>100,00 punktów</u>

DOWÓDCA

z up. płk Krzysztof WOCIAŁ