

PKM Spółka z o.o.  
zarejestrowana  
w Sądzie Rejonowym  
w Katowicach  
Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
pod numerem  
KRS: 0000058568

Kapitał zakładowy spółki:  
40 908 000,00 zł

Zarząd:  
Prezes  
mgr Marek Pikula

Członek Zarządu  
mgr Dorota Nowak

Konto  
ING Bank Śląski S. A.  
w Katowicach  
Oddział w Sosnowcu  
46 1050 1142 1000  
0022 6439 4442

Oddziały:  
41-219 Sosnowiec  
ul. Lenartowicza 73  
tel. 32 263 50 16  
tel./fax 32 292 74 45

41-303 Dąbrowa Górnicza  
Al. Piłsudskiego 60  
tel./fax 32 264 20 33  
tel. 32 264 20 44  
tel. 32 264 20 55



Sosnowiec, dnia 29.05.2024 r.

Wykonawcy pobierający SWZ

PKM/ZS/ZZ/17 94/2024

dotyczy: postępowania przetargowego pod nazwą: „sukcesywne dostawy oleju napędowego w ilości 11 000 m<sup>3</sup> (11 000 000 litrów), nr sprawy: U/PN/2024/03/3

Do Zamawiającego wpłynęła prośba o doprecyzowanie wyjaśnień zamieszczonych na platformie w dniu 24.05.2024 r.:

**Zamawiający**, działając na podstawie art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z póź. zm.) zwanej dalej „ustawą” udziela wyjaśnień.

W związku z wątpliwościami dot. Państwa odpowiedzi na pyt. 37 i 38 z dnia 24.05.2024 prosimy o dodatkowe wyjaśnienia:\

1. Dot. pyt 37: Zgodnie z art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Pzp przedmiotowe środki dowodowe składane są wraz z ofertą i dokumenty te, podlegają uzupełnieniu jedynie w sytuacji, gdy taka możliwość została przewidziana wprost przez Zamawiającego w ogłoszeniu lub dokumentach zamówienia. Zatem ustawa przewiduje możliwość ich uzupełnienia, jednakże taką możliwość musi przewidzieć Zamawiający w SWZ. Dlatego też ponownie zwracamy się z prośbą o stosowną zmianę SWZ i dopuszczenie takiej możliwości.

„Wyjaśnienie Zamawiającego z dnia 24.05.2024:

Zgodnie z zapisem rozdziału III ust. 4 SWZ Zamawiający dopuszcza złożenie oraz uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych.

Natomiast zgodnie z ustawą Pzp przedmiotowe środki dowodowe (w przeciwieństwie do podmiotowych środków dowodowych) nie podlegają poprawie!!! Zatem Wykonawcy muszą dołożyć staranności przy ich wypełnianiu, gdyż każdy błąd skutkować będzie odrzuceniem oferty.”

Zapis zamieszczony SWZ w rozdziale III ust. 4 – dotyczący przedmiotowych środków dowodowych”

„4. Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa powyżej lub któryś ze złożonych przedmiotowych środków dowodowych będzie niekompletny, Zamawiający wezwie Wykonawcę do jego złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.”

Doprecyzowanie wyjaśnienie Zamawiającego z dnia 24.05.2024 r.

Zgodnie z powyższym Zamawiający przewidział w SWZ możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych.

Wykonawca w ocenie Zamawiającego myli uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych z ich poprawą.

Na gruncie ustawy Pzp mamy trzy różne pojęcia: „złożenie” „uzupełnienie” oraz „poprawa”, które należy od siebie odróżnić.

Wezwanie do złożenie będzie miało miejsce wówczas , gdy Wykonawca wraz z ofertą nie złoży przedmiotowego środka dowodowego.

Uzupełnienie przedmiotowego środka dowodowego będzie miało miejsce wówczas, gdy np. Wykonawca nie załączy jednej strony dokumentu lub gdy w ogóle nie opisze danej informacji ,danego elementu, parametru.

Poprawa wiąże się ze zmianą lub doprecyzowaniem danej informacji ,opisu danego elementu, parametru.

Zgodnie z ustawą Pzp przedmiotowe środki dowodowe podlegają złożeniu lub uzupełnieniu (art. 107 ust 2 ustawy Pzp) nie podlegają natomiast poprawie, w przeciwieństwie do podmiotowych środków dowodowych (art. 128 ustawy Pzp).

Zatem Wykonawca powinien dołożyć szczególnej staranności przy wypełnianiu załączników nr 5 i 7 do SWZ, gdyż wszelkie błędy i nieścisłości będą skutkowały odrzuceniem oferty!, gdyż ustawa Pzp nie przewiduje możliwości poprawy przedmiotowych środków dowodowych.

2. Dot pyt. 38: istotą tego pytania jest aby to Zamawiający wskazał jedną cenę odniesienia dla wszystkich oferentów. Takie rozwiązanie pozwoli zapewnić porównywalność ofert różnych wykonawców która będzie opierała się tylko na różnicy w kwocie zaoferowanego opustu. Ma to istotne znaczenie ponieważ różnice w cenie różnych producentów są zmienne i wskazanie różnych cen różnych producentów nie gwarantuje porównywalności ofert, w związku z czym uniemożliwia to wybór obiektywnie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym ponownie zwracam się z prośbą o wskazanie jednolitej ceny odniesienia dla wszystkich wykonawców.

„Wyjaśnienie Zamawiającego z dnia 24.05.2024 r.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia, że koniecznym jest wskazanie konkretnego producenta paliw na etapie składania ofert. Wymóg taki wynika z załącznika nr 1 oraz załącznika nr 5 do SWZ, a dane z tych załączników kolejno zostaną wpisane do umowy i załączników do tego dokumentu. W związku z powyższym, odpowiedź na dalszą część pytania jest bezprzedmiotowa.”

Doprecyzowanie wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 24.05.2024 r.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia iż w jego ocenie obecne zapisy SWZ gwarantują porównywalność ofert i wybór oferty najkorzystniejszej.

Ponadto, Zamawiający podtrzymuje możliwość zaoferowania więcej niż jednego producenta oleju napędowego, co wynika z zapisów rozdziału III SWZ, załączników nr 1 i nr 5 do SWZ oraz odpowiedzi udzielonej pismem znak: PKM/ZS/ZZ/1712/2024 z dnia 23.05.2024 r. – odpowiedź na pytanie 6 w części I.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia na w/w przetarg.

Z poważaniem:

**PROKURENT**  
  
inż. Piotr Drabek