3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom, lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:

a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy,

b) zreorganizował personel,

c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,

d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,

e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

6. Zamawiający ocenia czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w punkcie 5 powyżej, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności o których mowa w punkcie 5 powyżej, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.

7. Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

 8. W związku z wejściem w życie regulacji rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia

 31.07.2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji

 Destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu zmienionym / określonym

 rozporządzeniem Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 08.04.2022 r. w sprawie zmiany

 rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z

 działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (zwanym danej rozporządzeniem)

 oraz ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania

 wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (zwanej

 dalej ustawą) – stanowiących regulacje prawa powszechnie obowiązującego, które statuują

 wobec tzw. podmiotów rosyjskich (tzn. podmiotów objętych / określonych dyspozycją tych

 aktów prawnych – zgodnie z poniższym) sankcje i zakazy związane z obszarem zamówień

 publicznych – wskazuje, iż na gruncie niniejszego postępowania, obok podstaw

 wykluczenia określonych w punkcie 4.8. podpunkt 1 i 2 (tzn. statuowanych przepisami art.

 108 i 109 ustawy Pzp), zastosowanie mają również sankcje określone tymi regulacjami

 szczególnymi.

 Wedle przedmiotowych regulacji:

 - wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia, nie

 może uzyskać jakiegokolwiek zamówienia publicznego, ani dalej wykonywać

 jakiegokolwiek zamówienia publicznego (również przy udziale podmiotu trzeciego,

 podwykonawcy lub dostawcy w sytuacji, o której mowa w art. 5k ust. 1 rozporządzenia) –

 przy zastrzeżeniu artykułu 5k ust. 4 rozporządzenia;

 - wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, w okresie trwania

 Okoliczności tam wskazanych, podlega obligatoryjnemu wykluczeniu z udziału w

 postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tzn. złożona przez takiego wykonawcę

 oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy, a ponadto w przypadku, jeżeli w

 okresie wykluczenia taki podmiot ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, to

 zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy podlega on karze pieniężnej nakładanej decyzją Prezesa Urzędu

 Zamówień Publicznych (UZP).

 Wskazane sankcje i zakazy dotyczą:

 - podmiotów objętych dyspozycją artykułu 5k ust. 1 rozporządzenia, tzn. podmiotów

 stanowiących: a) obywateli rosyjskich lub osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy

 z siedzibą w Rosji; b) osoby prawne, podmioty lub organy, do których prawa własności

 bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a; c)

 osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy działające w imieniu lub pod kierunkiem

 podmiotu, o którym mowa w lit. a lub lit. b;

 - podmiotów objętych dyspozycją art. 7 ust. 1 ustawy, tzn. podmiotów stanowiących

 wykonawcę: a) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i

 rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego n a listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na

 podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym

 mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; b) którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z

 dnia 01.03.2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest

 osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu

 269/2014 albo wpisana na listę, o której mowa w ust. 2, ustawy lub będąca takim

 Beneficjentem rzeczywistym od dnia 24.02.2022 r., o ile została wpisana na listę, o której

 mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o

 zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; c) którego jednostką dominującą

 w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości jest podmiot

 wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu

 269/2014 albo wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, lub będący taką jednostką

 dominującą od dnia 24.02.2022 r., o ile został wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy,

 na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o

 którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

 Przedmiotowe regulacje wymuszają na zamawiającym konieczność ustalenia, czy

 wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego na gruncie danego

 postępowania nie dotyczą sankcje i zakazy nimi statuowane, w szczególności zakaz

 udzielania zamówień publicznych i sankcja wykluczenia z udziału w postępowania

 (niezależnie / ponad / obok podstaw (okoliczności implikujących) wykluczenia regulowanych

 ustawą Pzp), przy czym nie określają one mechanizmu weryfikacji / badania tej kwestii oraz

 wprost nie wiążą one przedmiotowych aspektów kontekstu sytuacji podmiotowej wykonawcy

 (tzn. kontekstu owych dodatkowych, regulowanych innymi niż ustawa Pzp aktami prawnymi

 podstaw wykluczenia z postępowania) z dokumentami i oświadczeniami, których złożenia

 zamawiający może zgodnie z regulacjami ustawy Pzp wymagać / żądać od wykonawców

 stricte celem wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wobec jednakże faktu,

 iż wskazane regulacje stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego i bezpośrednio

 stosowanego, a więc mają zastosowanie ergra omnes (w zakresie określonym ich dyspozycją)

 oraz mając na względzie konieczność weryfikacji statusu wykonawcy ubiegającego się o

 udzielenie zamówienia (w kontekście determinowanym przywołanymi wyżej regulacjami

 rozporządzenia i ustawy) – przy nieprzyznaniu (nie wyposażeniu) jednakowoż

 zamawiającemu wprost dostosowanych do tego narządzi i instrumentów pozwalających na

 weryfikację tegoż w ramach standardowej procedury zamówieniowej regulowanej ustawą

 Pzp, za uzasadnione zostało zastosowanie tym kontekście mechanizmu oświadczeniowego ze

 strony wykonawców uczestniczących w postępowaniu – obejmującego potwierdzenie, iż

 dany wykonawca nie stanowi podmiotu objętego sankcjami i zakazami statuowanymi

 rozporządzeniem i ustawą, w związku z czym załącznik nr 1 SWZ (formularz oferty) zawiera

 stosowne oświadczenie odnoszące się do określenia statusu wykonawcy w świetle

 przywołanych wyżej szczególnych regulacji prawnych.

 W kontekście powyższego zamawiający informuje, iż z racji bezwzględnego obowiązywania

 i bezpośredniego stosowania przedmiotowych regulacji prawnych (obok ustawy Pzp i

 niezależnie od samych zapisów SWZ – przywołujących podstawy wykluczenia określone w

 art. 108 i 109 ustawy Pzp) wykonawcy, wobec których istnieją okoliczności, o których mowa

 w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia i/lub art. 7 ust. 1 ustawy, podlegać będą wykluczeniu z

 udziału w niniejszym postępowaniu wprost na podstawie przedmiotowych szczególnych

 regulacji prawnych – niezależnie i obok podstaw wykluczenia statuowanych w art. 108 i 109

 ustawy Pzp (określonych w punkcie 4.8. podpunkt 1 i 2 SWZ), w związku z czym złożone

 przez nich oferty będą odrzucane jako oferty złożone przez wykonawców podlegających

 wykluczeniu z udziału w postępowaniu i oferty nieważne na podstawie odrębnych przepisów.

**5. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA ORAZ POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.**

**5.1.** Zamawiający żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie:

a) braku podstaw wykluczenia,

b) spełniania warunków udziału w postępowaniu

w zakresie wskazanym przez zamawiającego w niniejszej SWZ.

**5.2.** Oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest podmiotowym środkiem dowodowym i stanowi tymczasowy dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

**5.3.** Oświadczenie, o którym mowa w punkcie **5.2** powyżej w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzonego zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16), zwanego dalej „jednolitym dokumentem” lub „JEDZ”, wykonawca zobowiązany jest przesłać zamawiającemu **w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym**, zgodnie z zasadami określonymi w punkcie **7** SWZ.

**Wykonawca wypełnia JEDZ, tworząc dokument elektroniczny.** Wykonawca może korzystać z narzędzia eESPD udostępnionego przez Urząd Zamówień Publicznych w linku <https://espd.uzp.gov.pl> albo innych dostępnych narzędzi albo oprogramowania, które umożliwiają wypełnienie JEDZ i utworzenie dokumentu elektronicznego.

Jednolity europejski dokument zamówienia przygotowany wstępnie przez zamawiającego dla przedmiotowego postępowania (w formacie xml – do zaimportowania w narzędziu dostępnym w linku <https://espd.uzp.gov.pl>) jest dostępny (wraz z instrukcją wypełniania na **załączniku nr 4** do SWZ) na stronie internetowej prowadzonego postępowania w miejscu zamieszczenia niniejszej specyfikacji stanowiący **załącznik nr 3** do SWZ.