3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom, lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:

a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie wykonawcy,

b) zreorganizował personel,

c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,

d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,

e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

6. Zamawiający ocenia czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w punkcie 5 powyżej, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności o których mowa w punkcie 5 powyżej, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.

7. Zamawiający może wykluczyć wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

8. W związku z wejściem w życie regulacji rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia

31.07.2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji

Destabilizującymi sytuację na Ukrainie w brzmieniu zmienionym / określonym

rozporządzeniem Rady (UE) nr 2022/576 z dnia 08.04.2022 r. w sprawie zmiany

rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z

działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (zwanym danej rozporządzeniem)

oraz ustawy z dnia 13.04.2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania

wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (zwanej

dalej ustawą) – stanowiących regulacje prawa powszechnie obowiązującego, które statuują

wobec tzw. podmiotów rosyjskich (tzn. podmiotów objętych / określonych dyspozycją tych

aktów prawnych – zgodnie z poniższym) sankcje i zakazy związane z obszarem zamówień

publicznych – wskazuje, iż na gruncie niniejszego postępowania, obok podstaw

wykluczenia określonych w punkcie 4.8. podpunkt 1 i 2 (tzn. statuowanych przepisami art.

108 i 109 ustawy Pzp), zastosowanie mają również sankcje określone tymi regulacjami

szczególnymi.

Wedle przedmiotowych regulacji:

- wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia, nie

może uzyskać jakiegokolwiek zamówienia publicznego, ani dalej wykonywać

jakiegokolwiek zamówienia publicznego (również przy udziale podmiotu trzeciego,

podwykonawcy lub dostawcy w sytuacji, o której mowa w art. 5k ust. 1 rozporządzenia) –

przy zastrzeżeniu artykułu 5k ust. 4 rozporządzenia;

- wykonawca stanowiący podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy, w okresie trwania

Okoliczności tam wskazanych, podlega obligatoryjnemu wykluczeniu z udziału w

postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, tzn. złożona przez takiego wykonawcę

oferta podlega odrzuceniu zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy, a ponadto w przypadku, jeżeli w

okresie wykluczenia taki podmiot ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, to

zgodnie z art. 7 ust. 6 ustawy podlega on karze pieniężnej nakładanej decyzją Prezesa Urzędu

Zamówień Publicznych (UZP).

Wskazane sankcje i zakazy dotyczą:

- podmiotów objętych dyspozycją artykułu 5k ust. 1 rozporządzenia, tzn. podmiotów

stanowiących: a) obywateli rosyjskich lub osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy

z siedzibą w Rosji; b) osoby prawne, podmioty lub organy, do których prawa własności

bezpośrednio lub pośrednio w ponad 50 % należą do podmiotu, o którym mowa w lit. a; c)

osoby fizyczne lub prawne, podmioty lub organy działające w imieniu lub pod kierunkiem

podmiotu, o którym mowa w lit. a lub lit. b;

- podmiotów objętych dyspozycją art. 7 ust. 1 ustawy, tzn. podmiotów stanowiących

wykonawcę: a) wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i

rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego n a listę, o której mowa w art. 2 ustawy, na

podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym

mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; b) którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z

dnia 01.03.2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu jest

osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu

269/2014 albo wpisana na listę, o której mowa w ust. 2, ustawy lub będąca takim

Beneficjentem rzeczywistym od dnia 24.02.2022 r., o ile została wpisana na listę, o której

mowa w art. 2 ustawy, na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o

zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy; c) którego jednostką dominującą

w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości jest podmiot

wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu

269/2014 albo wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy, lub będący taką jednostką

dominującą od dnia 24.02.2022 r., o ile został wpisany na listę, o której mowa w art. 2 ustawy,

na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o

którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

Przedmiotowe regulacje wymuszają na zamawiającym konieczność ustalenia, czy

wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego na gruncie danego

postępowania nie dotyczą sankcje i zakazy nimi statuowane, w szczególności zakaz

udzielania zamówień publicznych i sankcja wykluczenia z udziału w postępowania

(niezależnie / ponad / obok podstaw (okoliczności implikujących) wykluczenia regulowanych

ustawą Pzp), przy czym nie określają one mechanizmu weryfikacji / badania tej kwestii oraz

wprost nie wiążą one przedmiotowych aspektów kontekstu sytuacji podmiotowej wykonawcy

(tzn. kontekstu owych dodatkowych, regulowanych innymi niż ustawa Pzp aktami prawnymi

podstaw wykluczenia z postępowania) z dokumentami i oświadczeniami, których złożenia

zamawiający może zgodnie z regulacjami ustawy Pzp wymagać / żądać od wykonawców

stricte celem wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania. Wobec jednakże faktu,

iż wskazane regulacje stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego i bezpośrednio

stosowanego, a więc mają zastosowanie ergra omnes (w zakresie określonym ich dyspozycją)

oraz mając na względzie konieczność weryfikacji statusu wykonawcy ubiegającego się o

udzielenie zamówienia (w kontekście determinowanym przywołanymi wyżej regulacjami

rozporządzenia i ustawy) – przy nieprzyznaniu (nie wyposażeniu) jednakowoż

zamawiającemu wprost dostosowanych do tego narządzi i instrumentów pozwalających na

weryfikację tegoż w ramach standardowej procedury zamówieniowej regulowanej ustawą

Pzp, za uzasadnione zostało zastosowanie tym kontekście mechanizmu oświadczeniowego ze

strony wykonawców uczestniczących w postępowaniu – obejmującego potwierdzenie, iż

dany wykonawca nie stanowi podmiotu objętego sankcjami i zakazami statuowanymi

rozporządzeniem i ustawą, w związku z czym załącznik nr 1 SWZ (formularz oferty) zawiera

stosowne oświadczenie odnoszące się do określenia statusu wykonawcy w świetle

przywołanych wyżej szczególnych regulacji prawnych.

W kontekście powyższego zamawiający informuje, iż z racji bezwzględnego obowiązywania

i bezpośredniego stosowania przedmiotowych regulacji prawnych (obok ustawy Pzp i

niezależnie od samych zapisów SWZ – przywołujących podstawy wykluczenia określone w

art. 108 i 109 ustawy Pzp) wykonawcy, wobec których istnieją okoliczności, o których mowa

w artykule 5k ust. 1 rozporządzenia i/lub art. 7 ust. 1 ustawy, podlegać będą wykluczeniu z

udziału w niniejszym postępowaniu wprost na podstawie przedmiotowych szczególnych

regulacji prawnych – niezależnie i obok podstaw wykluczenia statuowanych w art. 108 i 109

ustawy Pzp (określonych w punkcie 4.8. podpunkt 1 i 2 SWZ), w związku z czym złożone

przez nich oferty będą odrzucane jako oferty złożone przez wykonawców podlegających

wykluczeniu z udziału w postępowaniu i oferty nieważne na podstawie odrębnych przepisów.

**5. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA ORAZ POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.**

**5.1.** Zamawiający żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie:

a) braku podstaw wykluczenia,

b) spełniania warunków udziału w postępowaniu

w zakresie wskazanym przez zamawiającego w niniejszej SWZ.

**5.2.** Oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest podmiotowym środkiem dowodowym i stanowi tymczasowy dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert.

**5.3.** Oświadczenie, o którym mowa w punkcie **5.2** powyżej w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, sporządzonego zgodnie z wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2016/7 z dnia 5 stycznia 2016 r. ustanawiającym standardowy formularz jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (Dz. Urz. UE L 3 z 06.01.2016, str. 16), zwanego dalej „jednolitym dokumentem” lub „JEDZ”, wykonawca zobowiązany jest przesłać zamawiającemu **w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym**, zgodnie z zasadami określonymi w punkcie **7** SWZ.

**Wykonawca wypełnia JEDZ, tworząc dokument elektroniczny.** Wykonawca może korzystać z narzędzia eESPD udostępnionego przez Urząd Zamówień Publicznych w linku <https://espd.uzp.gov.pl> albo innych dostępnych narzędzi albo oprogramowania, które umożliwiają wypełnienie JEDZ i utworzenie dokumentu elektronicznego.

Jednolity europejski dokument zamówienia przygotowany wstępnie przez zamawiającego dla przedmiotowego postępowania (w formacie xml – do zaimportowania w narzędziu dostępnym w linku <https://espd.uzp.gov.pl>) jest dostępny (wraz z instrukcją wypełniania na **załączniku nr 4** do SWZ) na stronie internetowej prowadzonego postępowania w miejscu zamieszczenia niniejszej specyfikacji stanowiący **załącznik nr 3** do SWZ.