



Legionowo, 18 grudnia 2023 r.

Rz.271.52.2023

dot: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. **Dostawa mebli wraz z montażem wyposażenia dla budynku Centrum opiekuńczo-mieszkalnego przy ul. Jasnej w Legionowie**

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Referat Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Legionowo działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

który zaoferował:

Cena ofertowa brutto za dostawę mebli wraz z montażem wyposażenia dla budynku Centrum opiekuńczo-mieszkalnego przy ul. Jasnej w Legionowie: **429 217,64 zł**

Okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia: **5 lat**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną wykonawcom w przyjętych kryteriach.

Przy ocenie wykonawcy były brane pod uwagę niżej wymienione kryterium:

- 1) cena – 60 pkt
- 2) okres gwarancji – 40 pkt

W kryterium „**Cena**”, oferty były oceniane na podstawie następującego wzoru:

$$K_c = C_{\min} : C_{\text{ocen}} \cdot 60 \text{ pkt}$$

gdzie:

C_{\min} - cena oferty o najniższej cenie

C_{ocen} - cena oferty ocenianej

Kryterium „**okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia**”, było ocenione wg następującego wzoru:

$$K_g = (G_{\text{ocen}} - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt}$$

gdzie:

G_{ocen} – okres gwarancji badanej oferty

G_{ocen} – nie może być niższy niż 3 lata, a równocześnie dla okresu gwarancji równego lub większego niż 5 lat przyjmuje się 40 pkt.

UWAGA: okresy nie będące całkowitą liczbą lat przyjęte będą proporcjonalnie do liczby pełnych.

Nr oferty: 1

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

TRONUS Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 741\,730,59 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 34,72 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **74,72 pkt**

Nr oferty: 2

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Bener Michał Benka, ul. Wileńska 59b/15, 80-215 Gdańsk

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 657\,215,46 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 39,19 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **79,19 pkt**

Nr oferty: 3

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

TORO Jasnosz Joanna, Breń 64a, 33-140 Lisia Góra

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 579\,317,25 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 44,45 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$3 \text{ lata} = 0,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **44,45 pkt**

Nr oferty: 4

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

ATG Sp. z o. o. Sp. k., ul. Objazowa 1, 85-882 Bydgoszcz

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 530\,270,64 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 48,57 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **88,57 pkt**

Nr oferty: 5

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 429\,217,64 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **100,00 pkt**

Nr oferty: 6

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Piasecki Andrzej, ul Migdałowa 8, 62-081 Chyby

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 642\,029,25 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 40,11 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **80,11 pkt**

Nr oferty: 7

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

Martin Marcin Nieradka, Rybaki 40a/2, 87-100 Toruń

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Nr oferty: 8

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

PB Furniture sp. z o.o. ul. Jana Kozińskiego 38/1, 85-657 Bydgoszcz

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 459\,999,99 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 55,99 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$K_g = (5 - 3) : 2 \cdot 40 \text{ pkt} = 40,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **95,99 pkt**

Nr oferty: 9

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy:

w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8A/7, 40-859 Katowice

Liczba punktów w kryterium „cena”:

$$K_c = (429\,217,64 \text{ zł} : 696\,884,79 \text{ zł}) \cdot 60,00 \text{ pkt} = 36,96 \text{ pkt}$$

Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji na użyte materiały i wyposażenie wchodzące w skład zamówienia”:

$$3 \text{ lata} = 0,00 \text{ pkt}$$

Łączna liczba punktów: **36,96 pkt**

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, iż oferta wybranego wykonawcy spośród ofert nieodrzuconych, przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów (100,00) w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.