

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
PRZYSTĘPUJĄCY DO P[OSTĘPOWANIA
(wyjaśnienia Zamawiającego II)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji, podstawa prawna – art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych „Pzp” (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z p. zm.) o wartości mniejszej niż progi unijne określone na podstawie art. 3 ustawy Pzp, w kategorii robót budowlanych polegających na wykonaniu zamówienia pn.: „Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Koninie, gm. Lwówek” Etap I.

Zamawiający, Gmina Lwówek postępując w oparciu o art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 z p. zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania, na które Zamawiający udziela wyjaśnień i odpowiada.

I. Wykonawca – pytanie

(1) 1. Wykonawca wnosi o zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w pkt. X.8.4.a) Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez zniesienie górnej granicy dla przepustowości oczyszczalni, której wykonaniem winien się wykazać Wykonawca tj. o zmianę zapisu na następujący:

a) w okresie ostatnich pięciu lat (licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie bądź przebudowie lub rozbudowie, czy modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości **co najmniej 900 m³/dobę** (określenia budowa bądź przebudowa lub rozbudowa czy modernizacja są rozumiane znaczeniowo przez Zamawiającego jako tożsame) o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto oraz posiadają dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty te zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Zgodnie z art. 16 ustawy pzp „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny”

Zaś zgodnie z art. 112 ust. 1 „ Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności”

W ocenie Wykonawcy zawężanie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu tylko do Wykonawców, którzy zrealizowali robotę budowlaną polegającą na budowie bądź przebudowie lub rozbudowie, czy modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o określonym, wąskim przedziale przepustowości jest warunkiem nadmiernym w stosunku do wymaganego przy tego typu zadaniu doświadczeniu wykonawcy. O możliwościach technicznych i organizacyjnych Wykonawcy nie świadczy bowiem fakt, iż zdobył on doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w określonym przedziale przepustowości, ale że posiada on doświadczenie w realizacji tych przedsięwzięć w ogóle. Wykonawca zwraca także uwagę, że praktycznie nie spotyka się przy określaniu wymogów doświadczenia wykonawców przedziałów danych parametrów matematycznych, a celem określenia odpowiedniego doświadczenia wyznacza się parametr minimalny jaki należy spełnić aby móc wystartować w danym przetargu. Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji inwestycji polegających na budowie bądź przebudowie lub rozbudowie, czy modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości znacznie przekraczającej wymagane w przedmiotowym przetargu. Jednakże postawione przez Zamawiającego warunki udziału poprzez określenie konkretnego, wąskiego przedziału przepustowości reaktora biologicznego zamykają Wykonawcy drogę do udziału w tym postępowaniu. Wykonawca zwraca uwagę, że modyfikacja warunków udziału w postępowaniu pozwoli na udział również innym Wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie wystarczające i adekwatne do realizacji zamówienia, a zatem pozwoli na

osiągnięcie celu jakiego służyć ma to postępowanie tj. wyboru Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania Zamówienia

Zarówno KIO jak i sądy okręgowe w swoich wyrokach, a także UZP w wydawanych opiniach wskazują na niedopuszczalność takiego prowadzenia postępowania, które narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego dostępu do zamówienia. Zasada ta jest naruszana wówczas gdy mamy do czynienia szczególnie z rażąco nieadekwatnym i nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia określeniem wymagań opisanych przez Zamawiającego. Zgodnie z KIO 371/17 „W wyniku zeszłorocznej nowelizacji ustawy Pzp usunięto dotychczasowo obowiązujący art. 22 ust. 4 ustawy (Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, o których mowa w ust. 1, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia) i wprowadzono art. 22 ust. 1a ustawy (Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności) (...) Izba wskazuje, że Zamawiający, określając warunki udziału w postępowaniu – ich wielkość, znaczenia i zakres przedmiotowy – musi mieć na względzie konkurencyjne i przeciwstawne interesy, tj. zasadę zakazu dyskryminacji nakazując poszanowanie uczciwej konkurencji w interesie i w stosunku do wykonawców oraz przesłankę prowadzącą do dopuszczenia do udziału w postępowaniu wykonawców, których posiadana wiedza i doświadczenie zapewniają należyte wykonanie zamówienia.(...) Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękopmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu”. Oznacza to, że jeśli ten sam cel można osiągnąć przy zastosowaniu środków w mniejszym stopniu ograniczających prawa i wolność prowadzenia działalności przez wykonawców, to zastosowanie środka uciążliwszego będzie naruszeniem zasady proporcjonalności.

Ad. I. Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający już w pierwszej odpowiedzi na zadane pytania z dn. 17.06.2024r. dokonał korekty w zapisach SWZ uwzględniając zmiany w zapisach SWZ, w pkt. X.8.4.a):

z określenia: ...”typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900m³/dobę do 1200m³/dobę”...,

na określenie; ...”oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 900m³/dobę”... .

W załączeniu udzielonych wyjaśnień z dn. 17.06.2024r. Zamawiający do wyjaśnień dołączył SWZ z naniesionymi korektami.

(2) 2. Wykonawca wnosi dokonanie o analogicznej zmiany warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w pkt. X.8.4.b) Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. zniesienie górnej granicy dla przepustowości oczyszczalni, której wykonaniem winna się wykazać osoba proponowana na stanowisko kierownika budowy i wprowadzenie następującego zapisu: „...*Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości **co najmniej 900 m3/dobę** w okresie ostatnich 5 lat....*”

Ad. I. Pkt. 2. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający już w pierwszej odpowiedzi na zadane pytania z dn. 17.06.2024r. dokonał korekty w zapisach SWZ uwzględniając zmiany w zapisach SWZ, analogicznie jak ww w wymaganiach dotyczących określeń z pkt. X.8.4.b) stawianych kierownikowi budowy. Zamawiający do wyjaśnień dołączył SWZ z naniesionymi korektami.

(3) 3. Zgodnie z pkt. X.8.4.b) Specyfikacji Warunków Zamówienia:

„...*Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji **kierownika budowy** Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900 m3/dobę do 1200m3/dobę w okresie ostatnich 5 lat....*”

Natomiast zgodnie z pkt. X.10.2.b) Specyfikacji Warunków Zamówienia:

„...*Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji **kierownika budowy (lub kierownika robót)** Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900 m3/dobę do 1200m3/dobę w okresie ostatnich 5 lat...*”

Prosimy o wyjaśnienie, które osoby przewidywane do realizacji zamówienia (kierownik budowy, kierownik robót sanitarnych, kierownik robót elektrycznych) muszą wykazać się opisany powyżej doświadczeniem?

Ad. I. Pkt. 3. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia i dookreśla zapisy przedstawione w pkt. X.8.4.b) i pkt. X.10.2.b) SWZ, że tylko od osoby przewidzianej do pełnienia funkcji kierownika budowy Zamawiający wymaga i oczekuje wykazania doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 900 m³/dobę w okresie poprzedzającym złożenie ofert jeżeli tylko wykazywana osoba będzie posiadała stosowne – wymagane uprawnienia i będzie posiadała odpowiednie – wymagane doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy.

II. Wykonawca – pytania

(4) 1. Wnoszę o zmianę warunku - zdolność techniczna udział w postępowaniu z zapisu:

„ ... a) w okresie ostatnich pięciu lat (licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie bądź przebudowie lub rozbudowie, czy modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900 m³/dobę do 1200m³/dobę (określenia budowa bądź przebudowa lub rozbudowa czy modernizacja są rozumiane znaczeniowo przez Zamawiającego jako tożsame) o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto oraz posiadają dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty te zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji powyższych robót budowlanych wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, należy wykazać robotę budowlaną, w której Wykonawca bezpośrednio uczestniczył”

na zapis:

„... a) w okresie ostatnich pięciu lat (licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie bądź przebudowie lub rozbudowie, czy modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości co najmniej 900 m³/dobę (określenia budowa bądź przebudowa lub rozbudowa czy modernizacja są rozumiane znaczeniowo przez Zamawiającego jako tożsame) o wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 zł brutto oraz posiadają dokumenty potwierdzające, że roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty te zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.

Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji powyższych robót budowlanych wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, należy wykazać robotę budowlaną, w której Wykonawca bezpośrednio uczestniczył”

Z punktu widzenia konkurencyjności nie można ograniczać doświadczenia Wykonawcy robót do określonej wartości granicznej w tym wypadku 1200m³ dobę. Trudno jest wskazać brak doświadczenia Wykonawcy który zrealizował zadanie dla oczyszczalni o przepustowości 1500 m³ na dobę czy 10 000 m³/ dobę.

Ad. II. Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający już w pierwszej odpowiedzi na zadane pytania z dn. 17.06.2024r. dokonał korekty w zapisach SWZ i prosił o uwzględnienie zmian w zapisach SWZ,

z określenia: ...”typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900m³/dobę do 1200m³/dobę”...,

na określenie; ...” oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 900m³/dobę” ...

Zdaniem Zamawiającego wyczerpuje to odpowiedź na zadane pytanie.

(5) 2. Wnoszę o zmianę warunku - zdolność techniczna udział w postępowaniu z zapisu:

“... Zamawiający przy wykonywaniu niniejszego zamówienia dopuszcza łączenie w/w funkcji jeżeli jedna osoba posiada uprawnienia w dwóch lub więcej specjalnościach.

Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości od 900 m³/dobę do 1200m³/dobę w okresie ostatnich 5 lat.”

na zapis:

“Zamawiający przy wykonywaniu niniejszego zamówienia dopuszcza łączenie w/w funkcji jeżeli jedna osoba posiada uprawnienia w dwóch lub więcej specjalnościach.

Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i

rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków typu reaktor biologiczny o przepustowości co najmniej 900 m³/dobę".

Z punktu widzenia konkurencyjności nie można ograniczać doświadczenia osób do określonej wartości granicznej w tym wypadku 1200m³ dobę. Trudno jest wskazać brak doświadczenia osoby zdolnej do wykonania Zamówienia która zrealizowała zadanie dla oczyszczalni o przepustowości 1500 m³ na dobę czy 10 000 m³/ dobę. Doświadczenie osób nie jest referencją na roboty budowlane a doświadczeniem nabytym przez osobę przewidywaną przez Wykonawcę do realizacji zadania i jego zawężenie do pięciu lat w postępowaniu przetargowym jest nie zasadne i nie jest praktyką spotykaną w postępowaniach przetargowych. Stanowi ograniczenie konkurencyjności.

Ad. II. Pkt. 2 Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający już w pierwszej odpowiedzi na zadane pytania z dn. 17.06.2024r. dokonał korekty w zapisach SWZ i prosił o uwzględnienie zmian w zapisach SWZ - analogicznie jak ww wymaganiach (zapisach SWZ) dotyczących określić z pkt. 10 ppkt. 2) o wprowadzenie stosownych zmian również w wymaganiach SWZ stawianych kierownikowi budowy. W załączeniu wyjaśnień Zamawiający dołączył SWZ z naniesionymi korektami.

III. Wykonawca – pytania

(6) 1. Jako Wykonawca zainteresowany udziałem w postępowaniu zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełną dokumentację dotyczącą badań geologicznych. Jest ona niezbędna w celu przygotowania rzetelnej oferty.

(7) 2. Prosimy też o jednoznaczne określenie zakresu nawierzchni drogowych do wykonania w ramach I Etapu.

(8) 3. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie skarp wokół osadników z urobku pozyskanego z wykopów pod projektowane obiekty?

Ad. III. Pkt. 1 Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający w zakresie udzielania wyjaśnień uzupełnia zakres dokumentów załączonych do SWZ o posiadaną dokumentację z dokonanych badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną. **Zamawiający dołącza nowy dokument z opisem.**

Ad. III. Pkt. 2 Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wskazuje zakres nawierzchni drogowych do wykonania w ramach I Etapu w Zał. nr 20 do SWZ w części Planu zagospodarowania terenu oczyszczalni - etapowanie inwestycji – PZT, na rysunku przedstawiono w kolorze czerwonym jako projektowane dojścia do urządzeń technologicznych:

poz. 83 w przedmiarze robót budowlanych – nawierzchnie z betonowej kostki brukowej gr. 8cm – 211,21m²;

poz. 161 w przedmiarze robót budowlanych – nawierzchnie z betonowej kostki brukowej gr. 8cm – 26,50m².

Ad. III. Pkt. 3 Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Tak - Zamawiający dopuszcza wykonanie skarp wokół osadników z urobku pozyskanego z wykopów pod projektowane obiekty.

IV. Wykonawca – pytania

(9) 1. W związku z podziałem dokumentacji projektowej na etapy zwracam się z prośbą o odpowiedź na pytanie: Zgodnie z pkt. IV.1. SWZ należy wykonać: „Budowę przepompowni wewnętrznej na terenie oczyszczalni z kręgów żelbetowych wyposażoną w zatapialne pompy”.

Natomiast w zestawieniu z pkt. IV.2 w zestawieniu dot. etapu I znajdują się oraz na planie PZT:

„Etap I: wykaz obiektów planowanych do realizacji w Etapie I inwestycji;

16 – Przepompownia ścieków

17 – Komora rozdziału ścieków

18.1 – Osadnik wtórny OW-1

18.2 – Osadnik wtórny OW-2

19 – Przepompownia osadu”.

Prosimy o jednoznaczną informację czy wykonanie pompowni [ob.15] należy uwzględnić w cenie ofertowej.

Ad. IV. Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający odpowiada i wyjaśnia, że obiekt nr 15 – przepompownia wewnętrzna wchodzi w zakres realizacji pierwszego etapu inwestycji i tym samym należy uwzględnić obiekt w cenie ofertowej.

(10) 2. Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie zakresu ujętego w zapisie pkt. IV.1. SWZ: „Wymianę rurociągów sprężonego powietrza do napowietrzania.”

Ze względu na etapowanie i brak prac w reaktorze biologicznym (zmiany funkcji komór) – prosimy o informację czy rurociągi mają zostać wymienione 1:1 zgodnie ze stanem istniejącym?

Ad. IV. Pkt. 2. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że rezygnuje z wymiany rurociągów sprężonego powietrza do napowietrzania ścieków w

reaktorach biologicznych w ramach pierwszego etapu inwestycji.

(11) 3. Czy w ofercie należy uwzględnić koszt demontażu istniejących osadników wtórnych po uruchomieniu nowych obiektów?

Ad. IV. Pkt. 3. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że demontaż istniejących osadników wtórnych nie wchodzi w zakres prac przewidzianych do realizacji w pierwszym etapie inwestycji.

(12) 4. Jeżeli odpowiedź na pytanie nr 3 będzie twierdząca proszę o informację czy utylizacja zdemontowanych elementów stalowych jest w zakresie Wykonawcy?

Ad. IV. Pkt. 4. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pkt. 3

Zamawiający informuje, że demontaż istniejących osadników wtórnych nie wchodzi w zakres prac przewidzianych do realizacji w pierwszym etapie inwestycji, tym samym utylizacja zdemontowanych elementów stalowych nie leży po stronie Wykonawcy.

(13) 5. Zgodnie z pkt. IV.1. SWZ należy wykonać „Budowę i montaż hydrantu ppoż. na sieci wody technologicznej”. Ze względu na to, że sieć jest obiektem projektowanym zwracamy się z prośbą o informację czy należy wykonać sieć wody technologicznej w pełnym zakresie wraz z filtrem. Jeżeli zakres byłby mniejszy – zwracamy się z prośbą o określenie punktu końcowego.

Ad. IV. Pkt. 5. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach pierwszego etapu inwestycji należy wykonać kompletną instalację wody technologicznej, tj. wraz z filtrem, przyłączem do stacji odwadniania w obrębie biobloku PS II, sitopiaskownika oraz hydrantu DN80 ppoż.

(14) 6. W jaki sposób osad z bloku biologicznego ma być ob. 5 ma być kierowany do ob.18? Czy w ofercie należy przewidzieć rurociąg tymczasowy funkcjonujący do czasu realizacji etapu 2?

Ad. IV. Pkt. 6. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach pierwszego etapu inwestycji należy wykonać rurociąg łączący obiekt nr 5 z obiektem nr 17 tj. komorą rozdziału ścieków, z której następować będzie rozptyw na dwa osadniki wtórne – obiekty nr 18.1 i 18.2.

Zamawiający celem wyjaśnienia dołącza mapę PZT wraz opisem, która pokazuje sposób transportu osadu z bloku biologicznego ob. 5 ma być kierowany do ob.18. **Zamawiający dołącza nowy dokument – Plan Zagospodarowania Terenu (PZT) z opisem.**

(15) 7. Ze względu na brak realizacji KTSO ob. 20 w etapie 1 zwracam się z prośbą o opis rozwiązania dot. transportu osadu nadmiernego: w szczególności prosimy o wskazanie:

7.1 Trasy rurociągu osadu nadmiernego

7.2 Informację czy pompy należy dostarczyć zgodnie z dokumentacją projektową

7.3 Informację czy rurociąg osadu nadmiernego do ob. 20 jest poza zakresem i należy wykonać tylko rurociąg wskazany w pkt. 7.1

Ad. IV. Pkt. 7. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach pierwszego etapu inwestycji należy wykonać rurociąg osadu nadmiernego łączący przepompownię osadu – obiekt 19 z komorą stabilizacji osadu w obrębie biobloku PS II – obiekt nr 5. Trasę rurociągu wskazano na zamiennym PZT wraz z opisem uwzględniającym podział planowanej inwestycji na etapy, stanowiącym załącznik do niniejszej odpowiedzi.

(16) 8. Z uwagi na zakres i złożoność przedmiotowego zamówienia, podzielenia dokumentacji projektowej na etapy oraz fakt, że termin składania ofert wypada w okresie wakacyjnym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 10.07.2024 r.

Nadmieniamy, że zmiana terminu składania ofert w efekcie jest korzystna dla Zamawiającego, w zakresie konkurencyjności i rzetelności złożonych ofert, co przełoży się na efektywne wykorzystanie nakładów finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia.

Ad. IV. Pkt. 8. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i przedłużyła termin do złożenia po zamieszczeniu na portalu e-zamówienia i Platformie zakupowej „Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” wyznaczając nowy termin złożenia ofert na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:15.

(17) 9. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy zamawiający dopuszcza aby połączenia kablowe w rozdzielnicach do komunikacji łączników, wyłączników silnikowych, styczników mocy, przemienników częstotliwości, softstarterów oraz wszystkich innych komponentów zarządzanych przez sterownik PLC wewnątrz szafy sterowniczej mogły być wykonane za pomocą tradycyjnego okablowania, równoważnie do zaprojektowanego rozwiązania opartego na taśmach systemu SmartWire, który jest dostarczany przez tylko jedną firmę na runku przez co ogranicza konkurencyjność oferty.

Ad. IV. Pkt. 9. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę systemu na taśmach typu SmartWire na okablowanie tradycyjne, gdyż nie są to rozwiązania równoważne. Połączenia w tradycyjny sposób uniemożliwia wykorzystanie parametrów takich jak: prąd, wizerunek termiczny silnika, sposób zadziałania wyłącznika. *(rozwiązanie tradycyjne wymaga dobudowania na każdym napędzie przekładników prądowych i styków na wyłącznikach silnikowych oraz modułów dodatkowych w sterowniku).*

Zamawiający informuje, że rozwiązania oparte na taśmach systemu SmartWire są dostarczane na rynku polskim przez więcej niż jedną firmę, zatem przesłanka o ograniczeniu konkurencyjności oferty nie ma zastosowania.

V. Wykonawca – pytania

(18) 1. W SWZ Rozdz. IV Przedmiot Zamówienia pkt.2 znajduje się zapis:

„Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia (przyszłej umowy) po wykonaniu wszystkich prac związanych z przebudową i rozbudową w Etapie I zapewnia rozruch wybudowanych urządzeń i sprawne działanie systemu oczyszczania ścieków i działania całej oczyszczalni ścieków (rozumianym jako właściwą pracę wszystkich urządzeń, a także zgodność parametrów ścieków oczyszczonych z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym dla oczyszczalni ścieków), a podczas prowadzonych robót zapewni bieżące funkcjonowanie obiektu i dostęp do wszystkich urządzeń istniejącej oczyszczalni ścieków.”

Oraz w pkt. 6 ppkt.6)

„ Wykonawca zapewnia rozruch wybudowanych urządzeń i sprawne działanie całego systemu oczyszczania ścieków i działania całej oczyszczalni ścieków, oraz wykona na swój koszt wszelkie niezbędne badania i sprawdzenia oraz próby w celu wykazania należytego i poprawnego, oraz zgodnego z SWZ oraz jej załącznikami wykonania przedmiotu zamówienia (w tym dokumentacją projektową – projektem budowlanym i projektami wykonawczymi oraz specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót).

Prosimy o korektę tych zapisów. Oferent nie modernizuje całej oczyszczalni, tak więc nie może ponosić odpowiedzialności za sprawne działanie całej oczyszczalni ścieków.

Ad. V. Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Na dzień dzisiejszy oczyszczalnia ścieków w m. Konin na dz. nr 406/1 spełnia warunki obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego. Zamawiający wyjaśnia, iż intencją przedstawionego sformułowania jest fakt, żeby podczas prowadzonych robót, jak również po wykonaniu prac związanych z Etapem I inwestycji, obiekt oczyszczalni ścieków będzie tworzył całość technologiczną, która ma zapewnić sprawne działanie systemu oczyszczania ścieków i działania całej oczyszczalni ścieków (rozumianym jako właściwą pracę wszystkich urządzeń, a także zgodność parametrów ścieków oczyszczonych z obowiązującym pozwoleniem wodno-prawnym dla oczyszczalni ścieków). Jednocześnie podczas prowadzonych robót zapewnić należy bieżące funkcjonowanie obiektu i dostęp do wszystkich urządzeń istniejącej oczyszczalni ścieków. **Zamawiający nie dokona korekty zapisów SWZ wskazanych w pytaniu V. pkt. 1.**

(19) 2. Prosimy o podanie ilości osadu jaki trzeba będzie usunąć z poletek osadowych w miejscu budowy osadników wtórnych. Kto ponosi koszty utylizacji? W SWZ zapisano tylko : „usunąć z poletek osad i przekazać do utylizacji (w uzgodnieniu z Użytkownikiem)”

Ad. V. Pkt. 2. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Koszty utylizacji ponosi wytwórca osadu.

(20) 3. W SWZ Rozdz. IV Przedmiot Zamówienia pkt.10 Uwaga znajduje się zapis:

„Z uwagi na modernizację i przebudowę istniejących obiektów, wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie możliwość powstanie prac dodatkowych, nie możliwych do przewidzenia na etapie projektu z uwagi na obecne funkcjonowanie oczyszczalni, a koniecznych do prawidłowego jej funkcjonowania.

Ewentualne prace dodatkowe, niemożliwe do przewidzenia na etapie realizacji dokumentacji, mogą zostać określone po wyłączeniu funkcjonujących obiektów na etapie budowy i uzgodnieniu z inwestorem i projektantem, dla przebudowy i rozbudowy całego obiektu zgodnie za dokumentacją określa się na 10% (materiałowo i roboczo).

Dla Etapu I Zamawiający proponuje przyjęcie zapasu na prace dodatkowe w ilości 1% wszystkich prac objętych opracowaniem (materiałowo i roboczo), przy czym może wystąpić zróżnicowanie prac polegających na przesunięciach materiałowych oraz roboczych dla poszczególnych obiektów.

Prosimy o usunięcie tego zapisu jako niezgodnego z ustawą prawo zamówień publicznych i naruszającego zasadę

uczciwej konkurencji.

Przedmiot zamówienia powinien zostać jednoznacznie określony przez Zamawiającego, celem złożenia porównywalnych ofert za ten sam zakres zamówienia przez wszystkich oferentów. Nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia zapis nakazujący zwiększenia wartości oferty o wartość przyszłych i niepewnych robót dodatkowych a ponadto o szacunkową ich wartość. Jeżeli są to roboty dodatkowe nie możliwe do ustalenia, to na jakiej podstawie Zamawiający określa obecnie ich poziom/ szacunkową wartość?

Natomiast prace dodatkowe, jeżeli wystąpią na etapie realizacji zamówienia, powinny zostać zlecone Wykonawcy na podst. ustawy prawo zamówień publicznych za dodatkowym wynagrodzeniem poza wartością wynagrodzenia podaną w ofercie a nie w ramach tego wynagrodzenia. Ponadto jeżeli na etapie składania ofert nie można przewidzieć wystąpienia robót dodatkowych, to na jakiej podstawie oferent ma obecnie ustalić rodzaj prac dodatkowych i poziom/ wartość prac dodatkowych? W jednym miejscu Zamawiający mówi o zwiększeniu przez oferentów wartości oferty o 10% a w innym miejscu o 1%. Co w sytuacji, gdy zgodnie z warunkami zamówienia oferent będzie zobowiązany do wykonania robót dodatkowych o mniejszej albo większej wartości niż podaje Zamawiający w warunkach zamówienia?

Ad. V. Pkt. 3. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów zamieszczonych w dokumentacji projektowej oraz SWZ i sugestii Wykonawcy przychylił się do jego uwag i prosi o całkowite wykreślenie ze Specyfikacji Warunków Zamówienia rozdział IV Przedmiot zamówienia pkt. 10) Uwaga.

Zamawiający jednocześnie informuje, że jeżeli powstanie niezbędna potrzeba i konieczność wykonania prac dodatkowych, nie możliwych do przewidzenia, a koniecznych do prawidłowego funkcjonowania oczyszczalni ścieków, które zostaną określone i zaakceptowane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w protokole konieczności, to zastosuje art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, przywołany w § 19 Zmiana umowy w Projektowanych postanowieniach umowy.

(21) 4. W SWZ pkt. 7. Wymagania Zamawiającego co do materiałów i odpadów budowlanych w ppkt. 2) zapisano: „Odpowiedni sprzęt i urządzenia przewidziane przez autorów projektów budowlanych do zastosowania (wbudowania) w przedmiocie zamówienia” Prosimy o dopisanie „ lub równoważne zgodnie z kryterium równoważności”

Ad. V. Pkt. 4. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający prosi wszystkich wykonawców przystępujących do postępowania o uwzględnienie w zapisach SWZ rozdział IV Przedmiot zamówienia pkt. 7. Wymagania Zamawiającego co do materiałów i odpadów budowlanych w ppkt. 2 zmiany polegającej na dopisaniu tekstu: ...”lub równoważne zgodnie z kryterium równoważności przywołanym w pkt. 10. Parametry przedmiotu zamówienia, rozwiązania równoważne”.

(22) 5. W SWZ pkt. 10. Parametry przedmiotu zamówienia, rozwiązania równoważne w ppkt.3) zapisano: „Rozwiązanie równoważne jest także dopuszczalne w sytuacji, gdyby wyraz „równoważny” lub „równoważne” nie znalazło się w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje minimalne wartości parametrów technicznych przedmiotu zamówienia. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w SWZ, czy projektach budowlanych czy specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót w odniesieniu do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych dopuszczając w tym zakresie możliwość rozwiązań równoważnych, określa że dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia spełniającego normy, oceny techniczne, aprobaty, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych równoważne do wskazanych w ramach SWZ”

Prosimy o wskazanie, gdzie Zamawiający umieścić zapisy dotyczące konkretnych minimalnych wartości parametrów technicznych przedmiotu zamówienia? W opinii oferenta nie ma takiego zapisu.

Prosimy o uzupełnienie SWZ o konkretne parametry techniczne i ich wielkości minimalne. Tylko wskazanie przez Zamawiającego minimalnej wartości kilku parametrów kluczowych dla urządzeń pozwoli oferentom na zaoferowanie rozwiązań równoważnych. W przeciwnym wypadku oferenci będą pozbawieni możliwości zaoferowania rozwiązań równoważnych i zmuszeni do zaoferowania urządzeń konkretnego typu i producenta, które zostały podane w dokumentach zamówienia. Ograniczy to uczciwą konkurencję, oferenci nie będą mogli zaoferować urządzeń równoważnych innych producentów.

Na jakim formularzu załączonym do oferty Oferent ma potwierdzić równoważność oferowanych urządzeń? Prosimy o utworzenie takiego formularza i uzupełnienie SWZ o ten dokument.

Ad. V. Pkt. 5. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu są roboty budowlane, które Zamawiający opisuje za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, elementy te dołączył do SWZ. Autorzy dokumentacji projektowej w przygotowanej dokumentacji dokonali opisanie przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności: technologię robót, materiały i urządzenia a także parametry techniczne i funkcjonalne przyjętych rozwiązań materiałowych, wybranej technologii, urządzeń i wyposażenia w sposób nie utrudniający uczciwej

konkurencji. Tym samym zdaniem Zamawiającego dokonali opisanie konkretnych minimalnych wartości parametrów technicznych przedmiotu zamówienia występujących we wszystkich branżach przedstawionych w dokumentacji projektowej.

Zamawiający ze swojej strony „uzupełnił” zapisy przywołane przez projektantów poszczególnych branż o parametry przedmiotu zamówienia z rozszerzeniem określił rozwiązania równoważnych, które przedstawił w rozdziale IV Przedmiot zamówienia pkt. 10 zapisów SWZ.

(23) 6. Prosimy o informację, kto ponosi koszty materiałów eksploatacyjnych, części łatwo zużywających się oraz koszty obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych w okresie udzielonej gwarancji?

Ad. V. Pkt. 6. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, iż jeżeli podczas przeglądów gwarancyjnych określonych przez producentów zastosowanych w dokumentacji, a zamontowanych przez wykonawcę urządzeniach – sprzęcie będą generowane koszty obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości i rękopisem ponosić będzie wykonawca przedmiotu zamówienia.

(24) 7. Prosimy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu złożenia kosztorysu ofertowego (SWZ Rozdz. VII Sposób obliczania ceny, pkt 10). Na etapie wyboru najkorzystniejszej oferty jest to dokument zbędny, nie podlegający ocenie merytorycznej. Dodatkowo Zamawiający sam dopuszcza uzupełnienia kosztorysu przez oferentów o własne pozycje w przypadku pominięcia. Tak więc kosztorysy ofertowe złożonych ofertach mogą być różne, a więc nieporównywalne. W naszej opinii kosztorysy będą niezbędne wyłącznie do podpisania umowy po wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ad. V. Pkt. 7. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający po analizie swoich zapisów przedstawionych w SWZ rezygnuje z wymogu obowiązku złożenia przez wykonawcę kosztorysu ofertowego na etapie składania ofert.

Jednocześnie zamawiający wymaga od wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą i zostanie wybrany do realizacji zamówienia o przygotowanie na co najmniej na 3 dni przed podpisaniem umowy wyceny kosztorysowej – kosztorysu ofertowego, który wartościowo będzie odzwierciedlał cenę ofertową przedstawioną w formularzu ofertowym.

(25) 8. Zamawiający wymaga odbycia obowiązkowej wizji lokalnej przez oferentów. Czy niespełnienie tego warunku spowoduje odrzucenie oferty? Z kim i w jakich terminach można uzgodnić możliwość dokonania takiej wizji?

Jaki dokument ma potwierdzać odbycie takiej wizji i czy ma być załączony do oferty?

Ad. V. Pkt. 8. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Tak niespełnienie warunku odbycia obowiązkowej wizji lokalnej przez Oferentów spowoduje odrzucenie jego oferty. Oczyszczalnia ścieków w m. Konin gm. Lwówek jest w zarządzie ZGK Sp. z o.o. i w sprawach technicznych wykonania przedmiotu zamówienia, oraz oczywiście wizji lokalnej proszę zwrócić się do Zarządcy, nie jest to obiekt ogólnie dostępny nawet dla Zamawiającego.

Przedstawiciele Zakładu Gospodarki Komunalnej w Lwówku Sp. z o.o., ul. Powstańców Wlkp. 40, wskazani do kontaktów z Wykonawcami w SWZ.

Prezes Zarządu – pan Janusz Wesołek oraz Kierownik Działu Wodociągów i Kanalizacji - pan Hubert Sikora tel. 61 44 14 514 – prosić po nazwisku w godz.: pon.- pt. 8:00-14:00; e-mail: sekretariat@zgklwówek.pl z jednoczesnym powiadomieniem na adres e-mail: kierownik.wik@zgklwówek.pl

Zamawiający na okoliczność odbycia obowiązkowej wizji lokalnej przygotował stosowny dokument potwierdzenia odbycia wizji lokalnej, który zostanie przekazany Oferentowi po odbyciu uzgodnionej z przedstawicielami ZGK Sp. z o.o. w Lwówku wizji lokalnej.

(26) 9. Prosimy o zmianę zapisów w propozycji umowy w §10 ust. 3

„Pierwsza waloryzacja może być procedowana na wniosek strony złożony najwcześniej w 13 miesiącu od dnia otwarcia ofert, a jeżeli w terminie tym nie wystąpi przekroczenie poziomu zmiany ceny (2%), to waloryzacja może być dokonana w pierwszym miesiącu, w którym ogłoszony zostanie wskaźnik zmiany poziomu ceny wykazujący przekroczenie lub zmniejszenie poziomu 2%. Kolejna zmiana wynagrodzenia może nastąpić w każdym miesiącu, w którym ogłoszony zostanie wskaźnik zmiany poziomu ceny wykazujący przekroczenie lub zmniejszenie poziomu ceny wykazujący krotkość 2% w stosunku do poziomu z daty otwarcia ofert.”

Uwzględniając 14-miesięczny termin realizacji zamówienia, zapisy umowne dotyczące waloryzacji mają charakter pozorny.

Ad. V. Pkt. 9. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający po analizie zapisów Projektowanych Postanowień Umowy – wzór umowy z Załącznika nr 8 do SWZ i zapisów Waloryzacji § 9 i § 10 oraz prośby Wykonawcy wyjaśnia po stwierdzeniu że zapisy w projektowanych postanowieniach nie odzwierciedlają obecnego stanu prawnego i obecnych wymagań, postanawia całkowicie

wykreślić § 9 i § 10 i dokonać autokorekty zapisów zastępując wykreślone paragrafy, Klauzulą Waloryzacyjną § 9. Do udzielanych wyjaśnień Zamawiający dołącza załącznik nr 8 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy – Po korekcie.

(27) 10. W SWZ str. 3 „Opis inwestycji etapu I” znajduje się zapis:

„Budowę przepompowni wewnętrznej na terenie oczyszczalni z kręgów żelbetowych wyposażona w zatapialne pompy”.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SWZ a opracowaniem „Etapowanie inwestycji” w zakresie realizacji ob. nr 15 – Przepompownia wewnętrzna. W SWZ znajduje się powyższy zapis (Etap I), a wg opracowania Etapowania - jest to Etap III. Powyższe ma istotny wpływ na uzyskiwanie pozwoleń na użytkowanie dlatego prosimy jednoznacznie określić jaki podział obiektów został wskazany przy wniosku o pozwolenie na budowę.

Ad. V. Pkt. 10. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, że obiekt nr 15 – przepompownia wewnętrzna stanowi zakres prac do wykonania w pierwszym etapie inwestycji. Tym samym wykaz obiektów do wykonania w pierwszym etapie inwestycji jest następujący:

15 – Przepompownia wewnętrzna - budowa,

16 – Przepompownia ścieków - budowa,

17 – Komora rozdziału ścieków - budowa,

18.1 – Osadnik wtórny OW-1 - budowa,

18.2 – Osadnik wtórny OW-2 - budowa,

19 – Przepompownia osadu - budowa,

– Sieci międzyobiektywne oraz ścieżki pieszo-jezdne niezbędne do funkcjonowania obiektów realizowanych w etapie I - budowa,

– Sieci międzyobiektywne, tymczasowe - budowa.

--> do ewentualnego wykorzystania:

[Sieci międzyobiektywne do wykonania w pierwszym etapie inwestycji:

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 4 z obiektem nr 16,

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 16 z obiektem nr 17,

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 5 z obiektem nr 17,

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 17 z obiektami nr 18.1 i 18.2,

- rurociąg ścieków oczyszczonych łączący obiekty nr 18.1 i 18.2 ze studnią 'S5'

- rurociąg kanalizacyjny (odprowadzenia flotatu) łączący obiekty nr 18.1 i 18.2 z obiektem nr 15,

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 19 ze studnią 'S19',

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 16 ze studnią 'S20',

- sieć wody technologicznej (w całości),

- rurociąg osadowy łączący obiekty nr 18.1 i 18.2 z obiektem nr 19,

- rurociąg osadu nadmiernego łączący obiekt nr 19 z obiektem nr 5,

- rurociągi reyrkulacji osadu łączące obiekt nr 19 z obiektami nr 4 i 5,

- rurociąg kanalizacyjny łączący obiekt nr 15 z obiektem nr 2]

(28) 11. Wykonawca prosi o udostępnienie archiwalnej dokumentacji poletek osadowych. Powyższe jest niezbędne do określenia zakresu prac do wykonania i przygotowania rzetelnej wyceny.

Ad. V. Pkt. 11. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, iż nie posiada archiwalnej dokumentacji poletek osadowych

(29) 12. W związku z zapisem SWZ: „usunąć z poletek osad i przekazać do utylizacji (w uzgodnieniu z Użytkownikiem)” prosimy o określenie ilości osadów do usunięcia a także doprecyzowanie kto będzie ponosił koszty utylizacji osadów?

Ad. V. Pkt. 12. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie ilości osadu jaki trzeba będzie usunąć z poletek osadowych w miejscu budowy osadników wtórnych jest na dzień dzisiejszy niemożliwe ze względu na fakt iż ilość osadu jest zależna m.in. od warunków przebiegu procesu oczyszczania ścieków w tym też od ładunków zanieczyszczeń dopływających w ściekach surowych. Koszty utylizacji ponosi wytwórca odpadu.

(30) 13. W odniesieniu do zapisów SWZ:

„Planowana realizacja w Etapie I obejmuje w swoim zakresie: - Wymianę rurociągów sprężonego powietrza do napowietrzania.” prosimy o jednoznaczne określenie, których rurociągów i w jakiej ilości dotyczy ten zapis ponieważ ani dokumentacja ani przedmiar robót nie określają tego zakresu.

Ad. V. Pkt. 13. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że rezygnuje z wymiany rurociągów sprężonego powietrza w pierwszym etapie inwestycji.

Tym samym treść SWZ w dziale IV. pkt. 1 zostanie skorygowana i przyjmie następujące brzmienie:

„Planowana realizacja w Etapie I obejmuje w swoim zakresie:

- Budowę przepompowni wewnętrznej na terenie oczyszczalni z kręgów żelbetowych wyposażona w zatapialne pompy -

obiekt nr 15,

- Budowę dwóch wolnostojących radialnych osadników wtórnych o średnicy 10,7 m z odprowadzeniem części flotującej, wyposażonych w koryto odpływowe z przelewem pilastym. Po koronie zbiornika poruszać się będą zgarniacze obrotowe – **obiekt nr 18.1, 18.2**

- Budowę komory rozdziału ścieków zaprojektowano jako żelbetowy zbiornik, budowę komory dopływu do PSI i PSII celem wyrównania zasilania biobloków – obiekt nr 17,

- **Budowę przepompowni ścieków z PS I – obiekt nr 16.**

- **Budowę budynku przepompowni osadu – obiekt nr 19.**

Etap I obejmuje również budowę sieci technologicznych między obiektowych łączących istniejące i projektowane obiekty. Budowę i montaż sieci wody technologicznej. Montaż urządzeń automatyki i sterowania w zakresie procesów technologicznych, które będą optymalizować zużycie energii elektrycznej, wielkość recyrkulacji i ilość odprowadzanego osadu nadmiernego.

(31) 14. Pytania do zakresu etapu I.

Zwracamy się zapytaniem o doprecyzowanie zakresu sieci między obiektowych w etapie I:

Obiekt 16 – Przepompownia ścieków:

1) Dopływ z reaktora PS I – czy prace w etapie I zakładają montaż rurociągu od reaktora PS I do ob. 16?

2) Przelew awaryjny do studni S20, czy odcinek kanalizacji sanitarnej od obiektu 16 do S19 jest w zakresie etapu I?

Obiekt 17 – Komora rozdziału:

1) Dopływ z reaktora PS II – czy prace w etapie I zakładają montaż rurociągu od reaktora PS II do ob. 17?

Obiekt 18 – Osadniki wtórne:

1) Rurociągi flotatu do ob. 15 przepompowni wewnętrznej – Czy rurociąg flotatu od ob. 18 do ob. 15 jest w całości do wykonania w etapie I?

2) Czy odwodnienie liniowe przy ob. 21 jest do wykonania w etapie I?

3) Czy rurociąg między ob. 15 a ob. 2 jest do wykonania w ramach Etapu I?

Obiekt 19 – Przepompownia osadu

1) Recyrkulacja osadu do PS I i PS II – czy rurociągi od ob. 19 do PS I i II są w zakresie etapu I?

2) Ścieki oczyszczone do KTSO z ob. 19 - czy zakres etapu I obejmuje w całości rurociąg ścieków z ob. 19 do KTSO?

Ad. V. Pkt. 14. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu od reaktora PS I do ob. 16.

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu na odcinku między obiektem 16 a studnią S20.

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu na odcinku między reaktorem PS II a obiektem nr 17.

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu na odcinku między osadnikami wtórnymi a obiektem nr 15.

- Odwodnienie liniowe przy obiekcie nr 21 nie wchodzi w zakres prac etapu I,

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu na odcinku między obiektem nr 15 a obiektem nr 2.

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągów osadowych na odcinku między obiektem nr 19 a reaktorami PS I i PS II (obiekty nr 4 i 5)

- Wycena robót budowlanych etapu I powinna uwzględniać wykonanie rurociągu osadu nadmiernego na odcinku między obiektem nr 19 a obiektem nr 5
- W wycenie robót budowlanych przewidzianych do realizacji w etapie I nie należy uwzględniać rurociągów osadowych łączących obiekt KTSO z obiektem nr 19 i 8 oraz rurociągów kanalizacyjnych na odprowadzeniu wód nadosadowych z KTSO do przepompowni wewnętrznej (obiekt nr 15).

(32) 15. Z uwagi na liczne pytania dot. przetargu, konieczność uzupełnienia SWZ (m.in. w zakresie kryteriów równoważności) przez Zamawiającego oraz niezbędny czas potrzebny Oferentom na przygotowanie rzetelnych ofert po otrzymaniu od Zamawiającego wszystkich odpowiedzi na pytania, prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie, tj. do dnia 12.07.2024r.

Ad. V. Pkt. 15. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i przedłużyła termin do złożenia po zamieszczeniu na portalu e-zamówienia i Platformie zakupowej „Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” wyznaczając nowy termin złożenia ofert na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:15.

VI. Wykonawca – pytania

(33) W związku z chęcią udziału w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się o wykreślenie zapisu "w okresie ostatnich 5 lat" w stosunku do wymagań stawianych kierownikowi budowy. W związku z faktem iż ostatnie lata były dość niestabilne na rynku z uwagi na sytuację geopolityczną co wiązało się z realizacją mniejszych tematów w większej ilości, celem ograniczenia ryzyka do minimum a doświadczenie kierownika budowy zdobyte w latach wcześniejszych nie powinno dyskredytować go w pełnieniu tej funkcji kierownika budowy na przedmiotowym zadaniu.

Ad. VI. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający przychylając się do prośby Wykonawcy zapisami wyjaśnień prosi wykonawców o uwzględnieni i wykreślenie z SWZ rozdział XI. ust. 8. pkt 4) Zdolność techniczna lub zawodowa,

zapisu:

„Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 900m³/dobę w okresie ostatnich 5 lat.”

Oraz o wykreślenie z SWZ rozdział XI. ust. 10. pkt 2),

zapisu:

„Wykonawca musi wykazać że dysponuje co najmniej jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadającą co najmniej 5 lat doświadczenia liczonego od uzyskania uprawnień (w tym pełnienie funkcji kierownika budowy na przynajmniej 2 (dwóch) inwestycjach polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie bądź modernizacji obiektów porównywalnych zakresem robót do obiektów występujących w przedmiotowym zamówieniu, ~~w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat~~) w zakresie:

- osoby przewidzianej do pełnienia funkcji kierownika budowy w branży budowlanej, posiadającej uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej w zakresie konstrukcji budowlanych;

oraz:

„Od osób przewidzianych do pełnienia funkcji kierownika budowy (lub kierownika robót) Zamawiający wymaga doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy w zakresie przynajmniej 2 (dwóch) inwestycji polegających na budowie lub przebudowie i rozbudowie lub modernizacji oczyszczalni ścieków o przepustowości nie mniejszej niż 900 m³/dobę ~~w okresie ostatnich 5 lat.~~”

VII. Wykonawca – pytania

(34) Prosimy o wyznaczenie osoby do kontaktu i podanie nr tel., celem udziału w wizji lokalnej.

Ad. VII. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Oczyszczalnia ścieków w m. Konin gm. Lwówek jest w zarządzie ZGK Sp. z o.o. i w sprawach technicznych wykonania przedmiotu zamówienia, oraz oczywiście wizji lokalnej proszę zwrócić się do Zarządcy, nie jest to obiekt ogólnie dostępny nawet dla Zamawiającego.

Przedstawiciele Zakładu Gospodarki Komunalnej w Lwówku Sp. z o.o., ul. Powstańców Wlkp. 40, wskazani do kontaktów z Wykonawcami w SWZ.

Prezes Zarządu – pan Janusz Wesołek oraz Kierownik Działu Wodociągów i Kanalizacji - pan Hubert Sikora tel. 61 44 14 514 – prosić po nazwisku w godz.: pon.- pt. 8:00-14:00; e-mail: sekretariat@zgklwówek.pl z jednoczesnym powiadomieniem na adres e-mail: kierownik.wik@zgklwówek.pl

VIII. Wykonawca – pytania

(35) W związku z zamiarem złożenia oferty w/w postępowaniu przetargowym, aby prawidłowo i rzetelnie przygotować ofertę zawieramy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert do 05.07.2024r.

Ze względu na bardzo szeroki zakres prac oraz konieczność szczegółowej analizy dokumentacji projektowej w celu prawidłowego określenia rodzaju oraz ilości robót do wykonania i związanej z tym ich wyceny. Jednocześnie z powodu okresu urlopowego czas oczekiwania na oferty od dostawców specjalistycznych urządzeń oraz materiałów niezbędnych do realizacji zadania znacznie się wydłużył co też utrudnia prawidłowe skalkulowanie ceny ofertowej.

Dodatkowy czas pozwoli przygotować ofertę w pełni spełniającą wymogi Zamawiającego. Jednocześnie zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie przedmiarów dot. zadania w wersji edytowalnej, np. w formacie plików .ath. Znacząco usprawni to proces przygotowania ofert.

Ad. VIII. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i przedłużyła termin do złożenia po zamieszczeniu na portalu e-zamówienia i Platformie zakupowej „Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” wyznaczając nowy termin złożenia ofert na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:15. Ponadto Zamawiający informuje, że w załączeniu SWZ w pkt. 10 - przedmiary robót Etap I, udostępnił już przedmiary robót z rozszerzeniem ath. (6 plików).

IX. Wykonawca – pytania

(36) 1. W projekcie wykonawczym branży technologicznej brakuje opisu urządzeń, jakie należy zainstalować w obiekcie 16 – Przepompownia ścieków. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółowe parametry pracy wymaganych urządzeń.

Ad. IX. Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Parametry pomp przewidzianych do montażu w obiekcie nr 16 zostały opisane w branży technologicznej na rysunku nr T/16.1 oraz w STWiORB STS-01, pkt. 2.2.6, str. 20.

(37) 2. Według STWiORB w ob. 16 Przepompownia ścieków należy zamontować redukcję DN100/DN125 (1 szt.). Z kolei według załączonego przedmiaru robót należy zamontować 2 sztuki redukcji. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości kształtek i korektę przedmiaru.

Ad. IX. Pkt. 2. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że pompownie ścieków – obiekt nr 16 należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Przedmiar robót stanowi jedynie podstawę informacyjną, nie jest obligatoryjny dla Wykonawcy, ma jedynie znaczenie pomocnicze w określeniu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przewiduje wprowadzania korekt w przedmiarze robót.

(38) 3. Według STWiORB w ob. 16 Przepompownia ścieków należy zamontować rurę DN250 ze stali nierdzewnej. W przedmiarze robót zaś nie ma pozycji dla tego materiału. Prosimy o podanie ilości materiału i korektę przedmiaru.

Ad. IX. Pkt. 3. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach etapu I inwestycji do wykonania jest rurociąg łączący obiekt nr 4 z obiektem nr 16 średnicy DN250, długości 3,6 m. Materiał wykonania: stal nierdzewna gat. min. 1.4301.

(39) 4. W SWZ przedstawiono etapowanie realizacji inwestycji z której wynika, że w ramach niniejszego postępowania należy wycenić jedynie budowę przepompowni ścieków (ob. 16), komory rozdziału ścieków (ob. 17), osadników wtórnych (ob. 18.1 i 18.2) oraz przepompowni osadu (ob. 19). Z kolei w załączonym przedmiarze robót dodatkowo znajdują się pozycje dotyczące przepompowni wewnętrznej (ob. 15), której budowa, według planu realizacji, ma mieć miejsce w III etapie inwestycji. Prosimy o jednoznaczne określenie, czy budowa ob. 15 Przepompownia wewnętrzna wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

Ad. IX. Pkt. 4. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, że w wycenie robót budowlanych do realizacji w etapie I należy uwzględnić budowę przepompowni wewnętrznej – obiekt nr 15.

(40) 5. W ob. 19 Przepompownia osadu należy zamontować pompy do odprowadzania osadu nadmiernego. Według przedmiaru robót i STWiORB należy zamontować 2 sztuki pomp osadu nadmiernego. Z kolei w projekcie wykonawczym branży technologicznej opisano, że należy zamontować 2 sztuki pomp. Prosimy o jednoznaczne określenie ile pomp należy dostarczyć dla tego obiektu i o korektę przedmiaru.

Ad. IX. Pkt. 5. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Ad. IX. Pkt. 5. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia, że w wycenie ofertowej należy uwzględnić dostawę dwóch (2 szt.)

pomp osadu nadmiernego, w tym jedną pompę jako rezerwę magazynową. Zamawiający nie przewiduje korekt przedmiaru robót. Wykonawca powinien dokonać stosownych korekt we własnym zakresie.

(41) 6. W ob. 19 Przepompownia osadów należy zainstalować pompę odwodnienia posadzki. W przedmiarze robót „Montaż instalacji sanitarnych w budynku przepompowni osadu – ob. 19” opisano pompę do odwodnienia posadzki DN 32mm, V=4 m³/h, H=5,3m (1 kpl), z kolei w przedmiarze robót „Montaż urządzeń i orurowania w przepompowni osadu – ob. 19” opisano pompę odwadniającą z koszem ssawnym i pływakiem, DN 50mm (1 kpl). Poza tym, w projekcie wykonawczym branży sanitarnej została wskazana pompa odwodnieniowa Ama-Drainer N 301 produkcji KSB, o zupełnie innych parametrach pracy niż wskazano w przedmiarze robót (V=5,69 m³/h, H=4,53m). Prosimy o jednoznaczne określenie ile pomp odwodnieniowych należy dostarczyć w ramach zadania (1 czy 2 sztuki), a także o określenie parametrów pracy.

Ad. IX. Pkt. 6. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji I etapu inwestycji należy dostarczyć pompę odwodnieniową (1 szt.) o parametrach zgodnych z zapisami dokumentacji projektowej branży sanitarnej, tj. V=5,69 m³/h, H=4,53m.

(42) 7. Prosimy o jednoznaczne określenie kto będzie ponosił koszty części zamiennych, części szybkozużywających się, a także części i materiałów eksploatacyjnych w czasie obowiązywania rękojmi i gwarancji.

Ad. IX. Pkt. 7. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający wyjaśnia, iż jeżeli podczas przeglądów gwarancyjnych określonych przez producentów zastosowanych w dokumentacji, a zamontowanych przez wykonawcę urządzeniach – sprzęcie będą generowane koszty, to opłaty wynikające z obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych w okresie udzielonej przez wykonawcę gwarancji jakości i rękojmi ponosić będzie wykonawca przedmiotu zamówienia.

(43) 8. Prosimy o jednoznaczne określenie kto będzie ponosił koszty wymaganych przeglądów serwisowych urządzeń w okresie trwania gwarancji.

Ad. IX. Pkt. 8. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Koszty wymaganych przeglądów serwisowych urządzeń w okresie trwania gwarancji będzie ponosił wykonawca.

(44) 9. Prosimy o jednoznaczne określenie, że punktowany okres gwarancji jakości na wykonanie robót budowlanych (72 miesiące) nie dotyczy urządzeń technologicznych.

Ad. IX. Pkt. 9. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zgodnie z zapisami SWZ rozdział IV. Przedmiot zamówienia ust. 11. Wymagania dotyczące gwarancji i rękojmi: „Na zastosowane materiały i urządzenia wbudowane w przedmiot zamówienia Wykonawca udziela gwarancji producentów, przekazując Zamawiającemu uzyskane od producentów dokumenty gwarancyjne na zastosowane materiały i urządzenia oraz zamontowany osprzęt”.

(45) 10. Prosimy o jednoznaczne określenie jaki okres gwarancji jakości należy zaoferować dla urządzeń technologicznych.

Ad. IX. Pkt. 10. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zgodnie z zapisami SWZ rozdział IV. Przedmiot zamówienia ust. 11. Wymagania dotyczące gwarancji i rękojmi: „Na zastosowane materiały i urządzenia wbudowane w przedmiot zamówienia Wykonawca udziela gwarancji producentów, przekazując Zamawiającemu uzyskane od producentów dokumenty gwarancyjne na zastosowane materiały i urządzenia oraz zamontowany osprzęt”.

(46) 11. W ramach zadania należy dokonać rozbiórki istniejących poletek osadowych. Prosimy o jednoznaczne określenie po czyjej stronie leży usunięcie osadu z poletek i poniesienie związanych z tym kosztów.

Ad. IX. Pkt. 11. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Wytwórca osadu sam jest zobowiązany do usunięcia osadu z poletek w terminie uzgodnionym z Wykonawcą, po przedstawieniu harmonogramu robót.

(47) 12. Prosimy o jednoznaczne określenie po czyjej stronie leży utylizacja osadów z likwidacji poletek osadowych oraz kto poniesie koszty związane z utylizacją.

Ad. IX. Pkt. 12. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Utylizacja osadów ściekowych leży po stronie Zamawiającego, a utylizacja odpadów z rozbiórki poletek osadowych leży po stronie wykonawcy zamówienia.

(48) 13. Prosimy o podanie kodu odpadów i ilości odpadów do ewentualnej utylizacji przez Wykonawcę.

Ad. IX. Pkt. 13. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Wytwórca odpadów w momencie powstania odpadu określa jego kod i ilość (uzależnione od sposobu segregowania odpadu przez Wykonawcę).

(49) 14. Z uwagi na krótki termin na przygotowanie ofert, liczne wątpliwości oraz konieczność pozyskania ofert cenowych od dostawców i podwykonawców, Wykonawca wnosi o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 12.07.2024 r.

Ad. IX. Pkt. 14. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i przedłużyła termin do złożenia po zamieszczeniu na portalu e-zamówienia i Platformie zakupowej „Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” wyznaczając nowy termin złożenia ofert na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:15.

X. Wykonawca – pytania

(50) Zgodnie z SIWZ zakres etapu I obejmuje jedynie obiekty: 16, 17, 18.1, 18.2, 19, natomiast przedmiar dla branży elektrycznej i AKPiA obejmuje prace dla całego zakresu dokumentacji. Proszę o potwierdzenie, że zakres obejmuje jedynie powyżej wymienione obiekty.

W związku z rozpoczynającym się okresem wakacyjnym, przez co utrudnione jest otrzymywanie ofert od podwykonawców i producentów, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Ad. X. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający odpowiada, że w zakres prac branży elektrycznej i AKPiA etapu I inwestycji wchodzi następujące obiekty: 15, 16, 17, 18.1, 18.2, 19, a także wykonanie rozdzielnic RS w obiekcie nr 7 (wymiana istniejących rozdzielnic), szafki ZSSW (switcha Profinetowego), wykonanie oświetlenia zewnętrznego, tras kablowych (w pełnym zakresie robót), okablowania w zakresie obiektów i urządzeń przewidzianych do realizacji w pierwszym etapie inwestycji, wizualizacji w dyspozytorni.

Zamawiający przychyliła się do prośby Wykonawcy i przedłużyła termin do złożenia po zamieszczeniu na portalu e-zamówienia i Platformie zakupowej „Ogłoszenia o zmianie ogłoszenia” wyznaczając nowy termin złożenia ofert na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert wyznacza się na dzień 12 lipca 2024r. do godz. 10:15.

XI. Wykonawca – pytania

(51) 1. Na rysunku Nr K/25 przedstawiającym zaprojektowane zabezpieczenie bieżni zgarniacza osadnika wtórnego Projektant umieścił uwagę, że: „Dopuszcza się stosowanie innych zabezpieczeń powierzchni jezdnej po uzgodnieniu z projektantem i producentem urządzenia”

W związku z tym prosimy o informację czy Zamawiający dopuści zabezpieczenie bieżni zgarniacza poprzez wykonanie powłoki z żywicy z posypką kwarcową? Takie rozwiązanie stosowane jest powszechnie w projektowanych osadnikach z jazdą zgarniacza po koronie ścian. Zabezpieczenie bieżni blachą stalową może powodować problemy eksploatacyjne w okresie zimowym ze względu na oblodzenie i ślizganie się koła napędowego.

Ad. XI Pkt. 1. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że dopuszcza zabezpieczenie powierzchni jezdnej bieżni zgarniacza poprzez wykonanie powłoki ochronnej z żywicy z posypką kwarcową.

(52) 2. Według projektu technicznego powierzchnie ścian wewnętrznych i zewnętrznych komory rozdziału, pompowni ścieków, osadników wtórnych i pompowni osadu należy zabezpieczyć powłokami ochronnymi do betonów w odniesieniu do klasy agresywności środowiska XD2 XA1. Nie ma mowy o powierzchni dna wymienionych obiektów. Prosimy o potwierdzenie, że powierzchnie dna wymienionych obiektów nie trzeba pokryć dodatkowymi powłokami. Czy w przypadku zastosowania do wykonania elementów konstrukcji żelbetowych wymienionych obiektów z betonu o klasie ekspozycji XD2 XA1 (jest to możliwe dla betonu klasy C30/37) Zamawiający rezygnuje z wykonania powłok ochronnych?

Ad. XI Pkt. 2. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że powierzchnie żelbetowe obiektów technologicznych należy zabezpieczyć powłokami ochronnymi w zakresie zgodnym z zapisami dokumentacji projektowej (ściany wewnętrzne i zewnętrzne). Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z zabezpieczeń ochronnych obiektów w sytuacji zastosowania do budowy obiektów betonu C30/37 o klasie ekspozycji XD2 A1.

(53) 3. Według dokumentu SWZ-PO KOREKCJE „Zamawiający oczekuje wyceny w ramach ceny oferty **wszystkich pozycji zawartych w przedmiarach**, które załączył w tym celu do SWZ, jak również by oferowana przez wykonawców cena wynikała z załączonego do oferty kosztorysu.

Jeżeli wykonawca uważa że załączone przedmiary robót wymagają korekty np. zakresu robót lub zawierają błędy, to winien je wprowadzić.

Zamawiający podaje w przedmiarach robót podstawy nakładów stawek i cen w postaci odpowiednich Katalogów Nakładów Rzeczowych jedynie w celu pełniejszego opisu robót. Podane przez Zamawiającego podstawy nie stanowią obowiązującej bazy dla dokonania wyceny przez Wykonawcę. Podstawą wyceny dla Wykonawcy winna być jego własna, oparta na rachunku ekonomicznym kalkulacja.”

Czy w związku z wytłuszczonym zapisem należy wycenić również pozycję 91 przedmiaru o wartości przedmiaru= 0,00? Czy w ramach dopuszczonych powyższym zapisem oferent może dodać pozycję kosztorysu brakującą jego zdaniem w przedmiarze?

Czy w przypadku rozbicia robót zbrojarskich na dwie lub trzy pozycje wyróżniające średnice prętów można zastąpić je jedną pozycją sumującą ilości jeżeli cena jednostkowa jest identyczna?

W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody na dowolne modyfikacje kosztorysu ofertowego załączanego do oferty. Nadmieniamy, że cena ofertowa jest ceną ryczałtową w ramach której oferent będzie miał wykonać kompletny zakres Zamówienia , więc to na ofercie spoczywa odpowiedzialność za prawidłowość wyceny.

Ad. XI Pkt. 3. Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

W odpowiedzi Ad. V. Pkt. 7. Zamawiający wskazał, że po analizie swoich zapisów przedstawionych w SWZ rezygnuje z wymogu obowiązku złożenia przez wykonawcę kosztorysu ofertowego na etapie składania ofert.

Jednocześnie zamawiający wymaga od wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą i zostanie wybrany do realizacji zamówienia o przygotowanie i przekazanie zamawiającemu na co najmniej na 3 dni przed podpisaniem umowy wyceny kosztorysowej – kosztorysu ofertowego, który wartościowo będzie odzwierciedlał cenę ofertową przedstawioną w formularzu ofertowym – złożonej ofercie.

Zamawiający wyjaśnia, że podstawą wyceny dla Wykonawcy winna być jego własna, oparta na rachunku ekonomicznym kalkulacja, tak więc może on modyfikować przedstawiony przez Zamawiającego przedmiar robót.

XII. Wykonawca – pytania

(54) Czy obiekt nr 15 Przepompownia wewnętrzna ścieków jest w zakresie ETAPU I?

Część zapisu w SWZ : „Planowana realizacja w Etapie I obejmuje w swoim zakresie: – Budowę przepompowni wewnętrznej na terenie oczyszczalni z kręgów żelbetowych wyposażona w zatapialne pompy”

oraz w tym samym SWZ zapis jak poniżej:

„2. Etapowanie realizacji inwestycji w całym projekcie przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Koninie, gm. Lwówek Etap I: wykaz obiektów planowanych do realizacji w Etapie I inwestycji;

16 – Przepompownia ścieków

17 – Komora rozdziału ścieków

18.1 – Osadnik wtórny OW-1

18.2 – Osadnik wtórny OW-2

19 – Przepompownia osadu

Etap II: wykaz obiektów planowanych do realizacji w Etapie II inwestycji;

04 – Bioblok PS-I

05 – Bioblok PS-II

07 – Stacja dmuchaw

08 – Stacja odwadniania osadów

Etap III: wykaz obiektów planowanych do realizacji w Etapie III inwestycji;

15 – Przepompownia wewnętrzna

20 – Komora tlenowej stabilizacji osadu (KTSO) 21 – Wiata osadu”

W pliku 9_Etapowanie inwestycji w opisie jak i na mapie ob. 15 nie jest w pierwszym etapie. Ale w przedmiarach ob. Nr 15 już występuje.

Ad. XII Zamawiający odpowiada i wyjaśnia

Zamawiający informuje, że w ramach pierwszego etapu inwestycji należy wykonać obiekt nr 15 – przepompownię wewnętrzną. Zamawiający zamieszcza również zaktualizowany PZT wraz z opisem celem zobrazowania sprawy i wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości.

Odpowiedzi na powyższe pytania stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) do przedmiotowego postępowania, pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, że jest zobowiązany udzielić wyjaśnień, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu do składania ofert, w przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie wpłynął w terminie, zamawiający nie ma obowiązku udzielenia wyjaśnień. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienia treści SWZ.

Zgodnie z dyspozycją zapisów art. 286 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z p. zm.), Zamawiający informuje o zmianie terminu składania ofert – Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00376847/01 opublikowane w dn. 21.06.2024r. w Biuletynie Zamówień Publicznych, oraz zamieszcza odpowiedzi i wyjaśnienia na zadane pytania na stronie prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/pn/lwowek>

W załączeniu:

- Zał. nr 8 do SWZ Projektowane Postanowienia Umowy – wzór umowy PO KOREKCIE (dot. Klauzuli waloryzacyjnej),
- Dokumentacja badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną,
- Projekt Zagospodarowania Terenu Oczyszczalni (PZT Etap I A 00),
- Projekt Budowlany Zamienny - Opis PZT OŚ Lwówek.

Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek

/-/ Piotr Długosz