



Gmina Stare Miasto

Urząd Gminy, 62-571 Stare Miasto, ul. Główna 16b,
tel. +48 632416216, fax. +48 632416580
www.stare-miasto.pl e-mail: sekretariat@stare-miasto.pl

Stare Miasto, dnia 08.03.2023 roku

Nr sprawy: IZP.271.1.3.2023, nr ogłoszenia: 2023/BZP 00082467/01

PRZEBUDOWA INSTALACJI TELETECHNICZNYCH I ELEKTRYCZNYCH W OBIEKTACH NA TERENIE GMINY STARE MIASTO

Część nr 1:

Przebudowa instalacji teletechnicznej i elektrycznej wraz z wymianą oświetlenia
w Szkole Podstawowej w Żychlinie

Część nr 2:

Przebudowa budynku Przedszkola Samorządowego w Starym Mieście oddziały w Ruminie

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp,:

1. Zawiadamiam o unieważnieniu niniejszego postępowania w zakresie części nr 1

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt. 3) ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania stwierdzono, że oferta nr 1 złożona przez firmę COMPLUS Grzelczyk Ewa 62-571 Stare Miasto Lisiec Mały 30B zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający pismem z dnia 24.02.2023r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny w trybie art. 224 Ustawy Pzp. Wykonawca pismem z dnia 27.02.2023r. wyjaśnił, że nastąpiła omyłka pisarska polegająca na tym, że zaoferowana cena dla części nr 1 powinna dotyczyć części nr 2, a dla części nr 2 dotyczyć części nr 1 i tym samym nie jest w stanie wykonać części nr 1 za zaoferowaną kwotę.

Mając powyższe na uwadze oferta nr 1 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, a cena najkorzystniejszej oferty (kolejna oferta, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu) przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie bieżących możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny złożonej oferty.

2. Zawiadamiam o unieważnieniu niniejszego postępowania w zakresie części nr 2

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt. 3) ww. ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Po otwarciu ofert stwierdzono, że cena najkorzystniejszej oferty, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a następnie po analizie bieżących możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny złożonej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak we wstępie.

Zamawiający jednocześnie informuje, że niniejsze zamówienie, obejmujące ten sam przedmiot zamówienia, zostanie ujęte w kolejnym postępowaniu przetargowym.

WÓJT

.....Dariusz Pauchała.....
Kierownik Zamawiającego

AT