

Kraków, dn. 11.03.2021 r.

L.dz.DZP-291-3214-II-...A28.../2021

**Do
Uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa Kliniki Małych Zwierząt Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej, zlokalizowana na działce nr 470/11, Rzęska gmina Zabierzów”, nr zamówienia: **DZP-291-3214/2020-II**.

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie informuje, że do zamawiającego wpłynęły wnioski wykonawców dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zamawiający udostępnia treść wniosków wraz z odpowiedziami.

1. Wniosek wykonawcy:

Prosimy o informację, czy w przypadku wykonawców wspólnie biorących udział w postępowaniu, warunki określone w SIWZ dotyczące sytuacji ekonomicznej lub finansowej zostaną spełnione jeżeli przynajmniej jeden z wykonawców spełni ww. warunki udziału, czy też każdy z nich musi spełniać je odrębnie.

Odpowiedź zamawiającego:

Wystarczające jest spełnianie warunku przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

2. Wniosek wykonawcy:

Dotyczy §3 ust. 4 pkt 5) wzoru umowy. Wnosimy o wykreślenie zapisu jako niedotyczącego przedmiotu umowy.

Odpowiedź zamawiającego:

W §3 ust. 4 pkt 5) wzoru umowy wykreśla się słowa „w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa”.

3. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §5 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez wykreślenie słów: „oraz przewidywane płatności na rzecz podwykonawców” albowiem na etapie sporządzania harmonogramu nie da się przewidzieć takich elementów, a co za tym idzie, warunek Zamawiającego jest niemożliwy do spełnienia i tym samym nieważny z mocy prawa.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §5 ust. 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

4. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §7 ust. 4 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu i wyrażenie zgody na złożenie do zestawienia wartości albo kopii wystawionych przez podwykonawców (dalszych podwykonawców) faktur wraz oświadczeniem podwykonawców (dalszych podwykonawców) o niezaleganiu Wykonawcy z płatnościami, albo bankowych potwierdzeń wpłaty należności wynikającej z faktur wystawionych przez podwykonawców (dalszych podwykonawców) wraz oświadczeniem podwykonawców (dalszych podwykonawców) o niezaleganiu Wykonawcy z płatnościami. Biorąc pod uwagę cel, jaki Zamawiający chce osiągnąć wprowadzając zapisy dotyczące płatności na rzecz podwykonawców (dalszych podwykonawców), wskazać należy że wystarczającym jest alternatywny sposób wiążący się z potwierdzeniem rozliczenia z podwykonawcami (dalszymi podwykonawcami).

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §7 ust. 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

5. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §14b ust. 2 pkt 2a) oraz rozdz. IX ust. 6 SWZ. Wnosimy o wykreślenie z zapisów treści: „kar umowny oraz” albowiem zapisy te stanowią zbyt daleką ingerencję w relacje pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami. Podnieść należy, że charakter umowy łączącej Zamawiającego z Wykonawcą jest zupełnie inny niż charakter umowy łączącej Wykonawcę z Podwykonawcą, zwłaszcza w zakresie problemów jakie mogą wystąpić podczas realizacji warunków umownych. Oczywiście jest że rodzaj i zakres kar umownych w umowie podwykonawczej należy dostosować do okoliczności współpracy. Zatem ograniczenie w zakresie kar umownych w umowie podwykonawczej jest niezasadne i działa de facto na szkodę Zamawiającego.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §14b ust. 2a) oraz rozdz. IX pkt 6 specyfikacji warunków zamówienia pozostaje bez zmian.

6. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §14b ust. 8 i 9 wzoru umowy. Wnosimy o skrócenie terminów do 7 dni w celu maksymalnego usprawnienia procesu inwestycyjnego.

Odpowiedź zamawiającego:

Określone w §14b ust. 8 i 9 wzoru umowy terminy pozostają bez zmian.

7. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §15 ust. 8 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez uwzględnienie faktu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak i standardami robót budowlanych, odbiór ostateczny nie może nastąpić po upływie okresu gwarancji, ale najpóźniej w ostatnim dniu obowiązywania gwarancji. Co więcej, zapis ten jest sprzeczny z §16 ust. 5 wzoru umowy. Zaznaczyć ponadto należy, że żadne wady lub usterki zgłoszone po upływie okresu gwarancji nie zostaną przez Wykonawcę uwzględnione.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §15 ust. 8 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

8. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §16 ust. 4 wzoru umowy, ust. 4 wzoru dokumentu gwarancyjnego oraz rozdz. IV ust. 4 SWZ. Wnosimy o wykreślenie słów: „lub w dniu następnym licząc od daty pisemnego potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót, co zostanie poświadczane przez Komisję dokonującą odbioru robót, w skład której wchodzi upoważniony przedstawiciel Wykonawcy.” Wskazać należy, że taki zapis jako sprzeczny z przepisami prawa jest nieważny z mocy prawa. Zmierzają bowiem do bezpodstawnego wydłużenia okresu gwarancji o okres pomiędzy odbiorem końcowym obiektu a terminem usunięcia ewentualnych wad, którego nie da się jednoznacznie określić i wprowadza bezusterkowy odbiór końcowy. Zgodnie zaś z przepisami prawa, jak i ugruntowaną linią orzecniczą, bieg terminu gwarancji rozpoczyna się z dniem odbioru końcowego obiektu. Nie można tego terminu uzależniać od bezusterkowego odbioru końcowego. Takie stanowisko wyraził m.in. SN w wyroku z dnia 7.03.2013 r. wydanego w sprawie prowadzonej pod sygn. akt II CKN 476/12, w którym wskazano, że: „w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej inwestor jest zobowiązany do ich odbioru. (...)”. Podobne stanowisko prezentowane jest przez KIO m.in. w wyroku z dnia 8.11.2019 r. wydanym pod sygn. akt KIO 2017/29.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §16 ust. 4 wzoru umowy, pkt 4 wzoru dokumentu gwarancyjnego oraz pkt 4 rozdz. IV specyfikacji warunków zamówienia, otrzymują brzmienie:

„4. Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym licząc od daty dokonania odbioru końcowego robót.”

9. Pytanie wykonawcy:

Dotyczy §16 ust. 9 i 10 wzoru umowy oraz rozdz. IV ust. 6 SWZ. Wnosimy o określenie okresu rękojmi jako stałą wartość, albowiem okres rękojmi nie podlega kryterium oceny ofert i nie może tym samym odnosić się do niepewnego okresu jakim jest na etapie składania ofert okres gwarancji. Formułowanie zapisu poprzez alternatywne wydłużenie okresu rękojmi albo poprzez odniesienie do okresu gwarancji albo do okresu gwarancji producenta powoduje, że tego zakresu umowy nie da się w żaden miarodajny sposób wycenić i tym samym zapis taki jest z mocy prawa nieważny. Wnosimy o ustalenie, że okres rękojmi będzie zgodny z przepisami kodeksu cywilnego.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §16 ust. 9 i 10 wzoru umowy pozostaje bez zmian.

10. Pytanie wykonawcy:

Umowa §7 pkt 4 - wnosimy o wykreślenie obowiązku podawania na fakturze informacji dodatkowych nie służących zafakturowaniu prac wykonanych. GW zatrudnia podwykonawców, jest za nich odpowiedzialny i fakturuje na Zamawiającego całość prac natomiast do faktury GW mogą zostać dołączone faktury podwykonawców lub dodatkowe zestawienie wykonanych przez nich prac, zgodnie z poniższymi zawartymi w niej postanowieniami Umowy: „Do zestawienia wartości wykonanych robót, o którym mowa w ust 1, załączone będzie zestawienie należności dla wszystkich podwykonawców (i dalszych podwykonawców) wraz z kopiami wystawionych przez nich faktur obejmujących całość prac wykonywanych przez podwykonawców (dalszych podwykonawców), bankowymi potwierdzeniami wpłaty należności wynikających z tych faktur” Wnosimy także o bezwzględnie wykreślenie obowiązku dokonywania korekty faktury o kwotę płatności zatrzymaną przez Zamawiającego w związku z brakiem potwierdzenia zapłaty na rzecz podwykonawcy. Faktura dokumentuje sprzedaż wykonanej usługi i w żadnym wypadku nie można dokonywać korekty obrotu o kwotę uzasadnionego wstrzymania płatności, byłoby to działanie niezgodne z ustawą o rachunkowości, a równocześnie ustawą o podatku VAT. Wstrzymanie płatności jest zgodne z pzp i nie wymaga żadnego innego dokumentu księgowego.

Odpowiedź zamawiającego:

Treść §7 ust. 4 wzoru umowy pozostaje bez zmian. §7 pkt 4 wzoru umowy nie zawiera treści o wykreślenie których wykonawca wnioskuje.

11. Pytanie wykonawcy:

Czy Zamawiający potwierdza, że faktury, dowody zapłaty i oświadczenia z §7 ust. 4 Wzoru Umowy dotyczyć mają wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy, zgodnie z art. 143d ust. 1 pkt 4 PZP?

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z §7 ust. 4 wzoru umowy (zdanie drugie).

12. Pytanie wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w §16 ust. 6 pkt 4 Wzoru Umowy sformułowania „upłynął termin naprawy” na „upłynął termin ponownej naprawy”, gdyż powszechnie przyjętym jest, iż żądanie naprawy ma miejsce dopiero po drugiej bezskutecznej naprawie.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §16 ust. 6 pkt 4) wzoru umowy. Zapis §16 ust. 6 pkt 4) wzoru umowy dotyczy przypadku, gdy naprawa nie jest możliwa lub jest nieopłacalna.

13. Pytanie wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu §16 ust. 12 Wzoru Umowy sformułowania: „o ile Zamawiający nie był w stanie na skutek wady lub usterki korzystać z wadliwego materiału lub roboty części obiektu”? – dzięki czemu postanowienie nie będzie sprzeczne z art. 581 § 2 k.c.

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §16 ust. 12 wzoru umowy.

14. Pytanie wykonawcy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z §14b ust. 15 Wzoru Umowy? (niniejszy zapis może utrudnić Wykonawcy sprawne rozliczanie się ze swoimi kontrahentami, a także ograniczyć dostęp lokalnych podwykonawców do przedmiotu zamówienia).

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie §14b ust. 15 wzoru umowy.

Pozostałe pytania/wnioski wykonawców wraz z odpowiedziami udostępnione zostaną w późniejszym terminie.

Powyższe stanowi integralną część specyfikacji warunków zamówienia.