



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Operacje typu „Scalanie gruntów” w ramach poddziałania „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Leżajsk, 20.02.2024 r.

Znak sprawy: ZP.272.16.13.2.2023

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji (art. 275 pkt 2 ustawy Pzp), na zadanie pn.:

**Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych, w tym funkcji Inspektora Nadzoru zgodnie z prawem budowlanym związanymi z zagospodarowaniem poscaleniowym w gm. Grodzisko Dolne**

**Część nr 1 – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach Zagospodarowania poscaleniowego na zadaniu: „Budowa i przebudowa dróg poscaleniowych wraz z przepustami pod drogami i zjazdami do działek, renowacja rowów melioracyjnych oraz rekultywacja gruntów” dla projektu: Scalenie gruntów wsi Opaleniska, gmina Grodzisko Dolne**

**Część nr 2 – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach Zagospodarowanie poscaleniowe na zadaniu: „Budowa i przebudowa dróg poscaleniowych wraz z przepustami pod drogami i zjazdami do działek, renowacja rowów melioracyjnych oraz rekultywacja gruntów” dla projektu: Scalenie gruntów wsi Chodaczów, gmina Grodzisko Dolne**

dokonany został wybór najkorzystniejszej oferty.

### **I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Część nr 1 – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach Zagospodarowania poscaleniowego na zadaniu: „Budowa i przebudowa dróg poscaleniowych wraz z przepustami pod drogami i zjazdami do działek, renowacja rowów melioracyjnych oraz rekultywacja gruntów” dla projektu: Scalenie gruntów wsi Opaleniska, gmina Grodzisko**

## Dolne

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:  
**Marcin Pawłowski** z siedzibą **ul. Wojska Polskiego 3/4, 37-400 Nisko**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- Kryterium nr 1 – cena 60 pkt
- Kryterium nr 2 – doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – 40 pkt

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60 pkt cena oraz 40 pkt doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego).

Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zadania. Środki finansowe w wysokości 6 532,00 zł (część nr 1), decyzją Zamawiającego zostały zwiększone do ceny oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca, zgodnie z pkt 8.6 SWZ, złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wykonawca udzielił także przekonujących wyjaśnień w odpowiedzi na wezwanie dot. zaproponowanej ceny zamówienia, która wydawała się Zamawiającemu rażąco niska, wskazując obiektywne czynniki i okoliczności mające wpływ na jej wyliczenie, poparte stosownymi kalkulacjami.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### **Część nr 2 – Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach Zagospodarowanie poscaleniowe na zadaniu: „Budowa i przebudowa dróg poscaleniowych wraz z przepustami pod drogami i zjazdami do działek, renowacja rowów melioracyjnych oraz rekultywacja gruntów” dla projektu: Scalenie gruntów wsi Chodaczów, gmina Grodzisko Dolne**

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 2** złożona przez:  
**Marcin Pawłowski** z siedzibą **ul. Wojska Polskiego 3/4, 37-400 Nisko**

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), którymi były:

- Kryterium nr 1 – cena 60 pkt
- Kryterium nr 2 – doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego – 40 pkt

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60 pkt cena oraz

40 pkt doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego).

Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zadania. Środki finansowe w wysokości 15 528,00 zł (część nr 2), decyzją Zamawiającego zostały zwiększone do ceny oferty najkorzystniejszej.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj., zgodnie z pkt 8.6 SWZ, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. ZESTAWIENIE OFERT

W postępowaniu – **Część nr 1 - złożono 3 oferty**, z czego odrzucono: 0 ofert i wykluczono: 0 Wykonawców.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) <b>oraz</b> siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) <b>Wykonawców</b>	Cena oferty brutto (zł)	Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego	kryterium cena (pkt)	Kryterium Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (pkt)	łączna punktacja oferty
1	2	<b>Marcin Pawłowski</b> ul. Wojska Polskiego 3/4, 37-400 Nisko	10 000,00	4 nadzorowane zadania	60,00	40,00	100,00
2	3	<b>ARKADIS sp. z o.o. s.k.</b> ul. Słoneczna 47 38-120 Czudec	25 536,00	4 nadzorowane zadania	23,50	40,00	63,50
3	1	<b>Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA - Projekt</b> Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	68 880,00	4 nadzorowane zadania	8,71	40,00	48,71

\* Cena po poprawie omyłek

W postępowaniu – **Część nr 2 - złożono 3 oferty**, z czego odrzucono: 0 ofert i wykluczono: 0 Wykonawców.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

L.p.	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) <b>oraz</b> siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) <b>Wykonawców</b>	Cena oferty brutto (zł)	Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego	kryterium cena (pkt)	Kryterium Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego (pkt)	łączna punktacja oferty
1	2	<b>Marcin Pawłowski</b> ul. Wojska Polskiego 3/4, 37-400 Nisko	19 000,00	4 nadzorowane zadania	60,00	40,00	100,00

2	3	<b>ARKADIS sp. z o.o. s.k.</b> ul. Słoneczna 47 38-120 Czudec	37 659,00	4 nadzorowane zadania	30,27	40,00	70,27
3	1	<b>Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA - Projekt</b> Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	91 007,70	4 nadzorowane zadania	12,53	40,00	52,53

### III. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

W postępowaniu Część nr 1 i Część nr 2 żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w niniejszym postępowaniu zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**

(-)

**Mgr inż. Marek Śliż**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)