

Łęczna, dnia 22.09.2023r.

Zamawiający:

**Powiat Łęczyński – Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej w Łęcznej
ul. Krasnystawska 52, 21-010 Łęczna**

**Informacja o unieważnieniu wyboru oferty i przystąpieniu do powtórzenia czynności
badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „**Sukcesywne dostawy art. spożywczych do siedziby Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Łęcznej**”
Zadanie 6, Nr sprawy: IRP.272.4.36.2023

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zamawiający – Powiat Łęczyński Starostwo Powiatowe w Łęcznej Al. Jana Pawła II 95A, 21-010 Łęczna informuje, że Zamawiający **unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Uzasadnienie

W dniu 20.09.2023r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Zadania 6. Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez Wykonawcę Słabek S.C. Mariusz Słabek, Tomasz Słabek, ul. Gościnną 9, 20-532 Lublin, NIP 7122977001. Zamawiający popełnił błąd wybierając najkorzystniejszą ofertę z naruszeniem ustawy stąd zachodzi konieczność unieważnienia dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności uznając, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Treść oferty złożonej przez wybranego Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia i zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych podlega odrzuceniu. Błąd popełniony przez Zamawiającego jest usuwalny, a naprawienie wadliwie podjętej czynności jest konieczne. Zamawiający jest zobowiązany do jej naprawienia dla zawarcia ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy. Pozostawienie dokonanego wyboru najkorzystniejszej oferty nie pozwoliłoby zawrzeć ważnej umowy. Nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy.

Dyrektor
Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej
w łącznej
/-Danuta Grzechnik-/