



## Wójt Gminy Szaflary

Urząd Gminy Szaflary  
ul. Zakopiańska 18, 34-424 Szaflary  
www.szaflary.pl



Narodowy Fundusz  
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Znak sprawy RGGZ.271.8.2022  
Nr przetargu 4/2021

Szaflary dnia 11.03.2022 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/szaflary>  
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

### Wyjaśnienia i Zmiany treści SWZ nr 2

**Dotyczy:** „Wykonanie odwiertu badawczo-eksploatacyjnego Bańska PGP-4 w celu ustalenia zasobów wód termalnych w utworach eocenu numulitowego i mezozoicznych podłoża niecki podhalańskiej w obszarze górniczym Podhale 2”

#### I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.); zwana dalej: ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

**1. § 1 ust. 1 Umowy:**

**Prosimy o** udostępnienie warunków programu i udzielonej dotacji środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (pkt. III ppkt. 1 SWZ).

**Odpowiedź:**

Warunki programu są ogólnodostępne. Dotacja została udzielona w ramach programu priorytetowego nr 2.3.1 „Geologia i górnictwo Część 1) Poznanie budowy geologicznej kraju oraz gospodarka zasobami złóż kopalini i wód podziemnych”. Link do strony NFOŚiGW z dokumentami programu: <http://archiwum.nfosigw.gov.pl/oferta-finansowania/srodki-krajowe/programy-priorytetowe/poznanie-budowy-geologicznej-na-rzecz-kraju/>.

**2. § 1 ust. 2-5 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie § 1 ust. 2-5 z Umowy. § 1 ust. 4 Umowy wprost stanowi, iż szczegółowy opis i zakres realizacji przedmiotu zamówienia określają postanowienia niniejszej Umowy wraz z załącznikami oraz m.in. SWZ. Nie ma potrzeby recypowania tych zapisów SWZ w Umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tych zapisów.

**3. § 1 ust. 6 Umowy:**

**Zwracamy się** z prośbą o wskazanie i opisanie w Umowie konkretnej procedury, jakiej Zamawiający wymaga od Wykonawcy w celu dokumentowania zagospodarowania odpadów; względnie (ii) usunięcie z zapisu warunku dokonania odbioru końcowego zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że procedura polega na obowiązku przedstawienia przez Wykonawcę

dokumentów potwierdzających zagospodarowanie odpadów powstałych przy realizacji zadania zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

**4. § 1 ust. 7; § 4 ust. 2; § 7 ust. 2 i 3 Umowy:**

**Zwracamy się** z prośbą o doprecyzowanie treści SWZ w ramach etapu 1. (Prace Przygotowawcze) oraz w pozostałych etapach przewidzianych dla zadania, o informacje jakich konkretnych, dodatkowych działań wymaga Zamawiający m.in. w ramach Prac przygotowawczych. W naszej ocenie sformułowanie w SWZ „wykonanie innych niezbędnych prac do rozpoczęcia wiercenia” jest sformułowane niedostatecznie szczegółowo i w powiązaniu z brakiem zgody Zamawiającego na uprzednie dokonanie wizji lokalnej terenu, uniemożliwia Wykonawcy rzetelną wycenę i przygotowanie oferty.

**Odpowiedź:**

Po stronie Wykonawcy jest wykonanie wszelkich prac przygotowawczych i uzyskanie dokumentów niezbędnych do realizacji inwestycji. Zamawiający zmienił SWZ i umożliwił dokonanie wizji lokalnej, co umożliwi dokonanie rzetelnej wyceny i przygotowanie oferty przez Wykonawcę.

**5. § 1 ust. 8 Umowy:**

Jak rozumiemy, przekazany teren przeznaczony będzie również na magazynowanie odpadów, w tym niebezpiecznych. Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny (art. 25 ust. 2 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach), zaś Wykonawca poprzez ten zapis umowy nie posiada tytułu prawnego do terenu, na którym realizowane są Prace Powierzone. Zwracamy uwagę, iż może to rodzić problemy Wykonawcy przy uzyskaniu stosownych decyzji z zakresu gospodarowania odpadami.

**Proponujemy** następujące brzmienie zapisu:

„Zamawiający przewiduje i przekazuje Wykonawcy na organizację placu budowy i zaplecza budowy teren wraz z wyznaczoną trasą ogrodzenia, którego ustawienie jest w gestii Wykonawcy. Teren, który zostanie przez Zamawiającego udostępniony i przeznaczony na organizację placu budowy, w tym magazynowanie odpadów w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wraz z terenem przeznaczonym pod wykonanie otworu Bańska PGP-4 i realizację prac wynosi 1,4708 ha i jest to obszar wskazany na zał. nr 7 do SWZ.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zaproponowany zapis również nie sprawia, że Wykonawca staje się posiadaczem tytułu prawnego do terenu wymaganego w art. 25 ust. 2 Ustawy o odpadach. Jeżeli na etapie realizacji umowy wymagana będzie zgoda ze strony Zamawiającego na realizację szczególnego rodzaju prac na wskazanym terenie, które będą zgodne z Umową i obowiązującymi przepisami, zostanie ona wyrażona, o ile protokół przekazania placu budowy nie będzie wystarczający.

**6. § 1 ust. 12 Umowy:**

Maksymalna wartość tzw. robót zaniechanych nie przekroczy 40% wartości wynagrodzenia wykonawcy brutto liczonego od wartości wynagrodzenia uwzględniającego najwyższą z opcji wykonania etapu nr 7. Zachowana minimalna wartość zamówienia wynosić będzie min. 60% wartości wynagrodzenia wykonawcy brutto.

**Prosimy o** doprecyzowanie, do której z opcji Wynagrodzenia brutto odnosi się wartość zachowanej minimalnej wartości zamówienia.

**Odpowiedź:**

Wskazana wartość odnosi się do najdroższego wariantu realizacji prac wskazanego przez danego Wykonawcę.

**7. § 1a ust. 4 Umowy:**

**Proponujemy zmianę** zapisu § 1a ust. 4 Umowy na następujący:

„Oświadczenie Zamawiającego o wyborze jednej z opcji realizacji etapu nr 7 zostanie złożone Wykonawcy pisemnie pod rygorem nieważności w terminie 14 dni od dnia protokolarnego odbioru etapu nr 6 lub we wcześniejszym terminie, o ile będzie to możliwe.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia § 1a ust. 4 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie Zamawiającego o wyborze jednej z opcji realizacji etapu nr 7 zostanie złożone Wykonawcy pisemnie w terminie 14 dni od dnia protokolarnego odbioru etapu nr 6 lub we wcześniejszym terminie, o ile będzie to możliwe.”

**8. § 2 ust. 3 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie tak sformułowanego warunku z § 2 ust. 5 Umowy.

**Proponujemy** następujące brzmienie postanowienia § 2 ust. 3 Umowy:

„Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zamiany materiałów lub urządzeń przedstawionych w ofercie przetargowej przez Wykonawcę. Dokonanie zamiany będzie szczególności uzależnione od okoliczności:

- 1) powodujących obniżenie kosztu ponoszonego przez Zamawiającego na eksploatację i konserwację wykonanego Przedmiotu Umowy,
  - 2) powodujących poprawienie parametrów technicznych zadania,
  - 3) wynikających z aktualizacji rozwiązań z uwagi na postęp technologiczny lub zmiany obowiązujących przepisów,
  - 4) uzasadniających wprowadzenie zmian ze względu na warunki terenowo-geologiczne.
- Powyższe zmiany są możliwe, jeżeli nie będą naruszać postanowień art. 454 – 455 Ustawy Pzp.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

**9. § 2 ust. 7 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie § 2 ust. 7 z Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie.

**10. § 2 ust. 8 Umowy:**

**Proponujemy**, aby to Zamawiającego obciążały koszty przeprowadzania testów, o których mowa w tym § 2 ust. 8 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**11. § 2 ust. 10 Umowy:**

**Prosimy** o doprecyzowanie zapisu i określenie, czy działka, o której mowa w § 1 ust. 8 Umowy, posiada dostęp do mediów.

**Odpowiedź:**

Działka nie posiada dostępu do mediów. Zgodnie z § 1 ust. 3 Umowy zapewnienie mediów jest po stronie Wykonawcy.

**12. § 4 ust. 5 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie postanowienia:

„W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia z winy Wykonawcy, innych elementów lub otoczenia, Wykonawca zobowiązuje się do ich naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego na własny



koszt.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia brzmienie postanowienia na:

„W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia przez Wykonawcę lub z przyczyn leżących po jego stronie, innych elementów lub otoczenia, Wykonawca zobowiązuje się do ich naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego na własny koszt.”

**13. § 4 ust. 8 Umowy:**

W naszej ocenie jest to odrębna usługa wykonywana przez Wykonawcę i winna zostać ujęta przez Zamawiającego jako odrębna pozycja do skalkulowania wynagrodzenia należnego Wykonawcy i przedstawionego w ofercie, zwłaszcza, że za wykonane prace przygotowawcze Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe.

**Proponujemy** dodanie tej usługi jako dodatkowej pozycji kalkulacyjnej w ofercie Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa § 4 ust. 8 Umowy.

**14. § 5 Umowy:**

**Proponujemy** wprowadzenie procedury na wypadek konieczności wykonania przez Wykonawcę dodatkowych robót, niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy, których to zadań nie można było przewidzieć na etapie składania oferty i zawarcia Umowy oraz ustalenia za nie procedury ustalania dodatkowego wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Okoliczności umożliwiające zmianę umowy opisane są w jej treści i ustawie Pzp.

**15. § 6 ust. 1 Umowy:**

**Proponujemy:**

1. usunięcie obowiązku Wykonawcy ubezpieczenia poza swoimi również działań swoich podwykonawców.
2. następujące brzmienie § 6 ust. 1 pkt 1) lit. b) Umowy:  
„b) w przypadku wystąpienia istotnych wad Przedmiotu Umowy Wykonawca przedłuży okres obowiązywania ubezpieczenia o czas niezbędny do usunięcia wad Przedmiotu Umowy wskazanych w odbiorze końcowym,”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**16. § 7 ust. 1 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie zapisu:

„W okresie od przekazania placu budowy do dnia oddania Przedmiotu Umowy, Wykonawca odpowiada za prawidłowe utrzymanie terenu budowy”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**17. § 8 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie zapisu:

„Wykonawca ponosi względem Zamawiającego oraz osób trzecich za szkody powstałe z jego winy na placu budowy lub w związku z prowadzonymi robotami, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.”



**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 8 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność względem Zamawiającego oraz osób trzecich za wszelkie szkody powstałe na placu budowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w związku z prowadzonymi robotami, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. W szczególności Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody będące następstwem nieszczęśliwych wypadków oraz za szkody polegające na zniszczeniu lub uszkodzeniu mienia, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

**18. § 9 ust. 7 Umowy:**

**Zwracamy uwagę**, iż Wykonawca nie może złożyć oświadczenia o treści zawartej w § 9 ust. 7 Umowy, bowiem zgodnie z pkt VI „Wizja lokalna” SWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej terenu objętego robotami budowlanymi. Rekomendujemy zatem usunięcie przedmiotowego zapisu z Umowy.

**Odpowiedź:**

Wobec wyznaczenia wizji lokalnej terenu objętego robotami, Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

**19. § 12 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie zapisu:

„Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) należytego przygotowania placu budowy w celu prawidłowego wykonania Przedmiot Umowy przez Wykonawcę oraz przekazania Wykonawcy placu budowy.
- 2) dostarczenia wszelkich danych technicznych, geologicznych i informacji niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy niezwłocznie na każde żądanie Wykonawcy oraz do współdziałania z nim w wykonaniu obowiązków Wykonawcy wynikających z niniejszej Umowy.
- 3) niezwłocznego odebrania wykonanych robót, w terminie nie późniejszym niż 5 dni roboczych od zgłoszenia Wykonawcy gotowości do odbioru, jeżeli nie wystąpią okoliczności opisane w § 18 ust. 2.
- 4) sprawdzania faktur wystawionych przez Wykonawcę i wypłacania Wykonawcy należnego wynagrodzenia w terminach określonych w Umowie,
- 5) ustanowienia nadzoru i dozoru geologicznego,
- 6) zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy za należyte wykonany przedmiot Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Przygotowanie placu budowy jest po stronie Wykonawcy, a wszelkie dane zostały zawarte przez Zamawiającego w załącznikach do SWZ. Zamawiający dokonuje zmiany § 12 ust. 2 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2) odebrania wykonanych robót, w terminie nie późniejszym niż 10 dni roboczych od zgłoszenia Wykonawcy gotowości do odbioru, jeżeli nie wystąpią okoliczności opisane w § 18 ust. 2 „

**20. § 13 ust. 4 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie postanowienia:

„4. Wszelkie polecenia wydawane przez nadzór geologiczny będą miały formę pisemną zastrzeżoną pod rygorem nieważności. W sytuacjach wyjątkowych lub zagrożenia, jeśli nadzór geologiczny uzna za konieczne wydanie polecenia ustnego, Wykonawca powinien zastosować się do tego polecenia. Nadzór powinien w takiej sytuacji potwierdzić pisemnie swoją decyzję w ciągu 24 godzin. Wykonawca nie odpowiada za szkody powstałe w wyniku zastosowania się Wykonawcy do poleceń

wydawanych mu przez nadzór geologiczny, chyba że ich powstanie nastąpiło z wyłącznej winy Wykonawcy.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**21. § 14 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie § 14 ust. 2 Umowy:

„2. Wszelkie dokumenty niezbędne do wykonania dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji innej Wykonawca przekazuje w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 5 dni roboczych.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**22. § 15 ust. 2 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie § 15 ust. 2 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie.

**23. § 16 ust. 1 i § 17 ust. 1 Umowy:**

**Prosimy o uściślenie i uszczegółowienie trybu zgłoszenia gotowości od odbiorów robót, w tym również końcowego** np. poprzez wskazanie, do kogo Wykonawca ma zgłosić gotowość do odbioru (wskazać konkretne osoby), czy zgłoszenie oraz informacja do Zamawiającego ma mieć formę ustną, pisemną, mailową etc.

**2. Proponujemy dodanie** do zapisu § 16 ust. 1 Umowy treści: „Zamawiający ma obowiązek przystąpić do odbioru zgłoszonych robót niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od poinformowania go przez Wykonawcę o gotowości od odbiorów robót”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa § 16 Umowy.

Zamawiający zmienia treść § 17 ust. 1, która otrzymuje brzmienie:

„Gotowość do odbiorów robót częściowych i gotowość do odbioru końcowego wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami Wykonawca zgłasza pisemnie Zamawiającemu na dziennik podawczy Urzędu Gminy Szaflary bądź listownie na adres jego siedziby. O gotowości zawiadamia również przedstawiciela nadzoru i dozoru geologicznego.”

**24. § 18 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie § 18 Umowy:

„1. Jeżeli podczas odbioru robót zanikających bądź ulegających zakryciu, odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) odstąpić od Umowy – jeżeli wady są istotne tj. uniemożliwiają wykorzystanie Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem w terminie 14 dni od stwierdzenia wad.

2) w przypadku wad innych niż istotne, przez co Zamawiający rozumie, iż nie uniemożliwiają wykorzystania Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, nadających się do usunięcia – Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na ich usunięcie, nie krótszy niż 30 dni. W razie nieusunięcia usterek w wyznaczonym terminie, Zamawiający może powierzyć wykonanie poprawek innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy.

3) w przypadku wad innych niż istotne, nienadających się do usunięcia – Zamawiający może, zachowując roszczenie o naprawienie szkody dokonać odbioru przedmiotu Umowy z wadami i uzyskać od Wykonawcy zwiększenia okresu gwarancji lub obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy.

2. Wykonawca zobowiązany jest do zawiadomienia Zamawiającego o usunięciu wad, o których

mowa w ust. 1 pkt. 2) oraz do wyznaczenia Zamawiającemu terminu na odbiór zakwestionowanych uprzednio jako wadliwych robót. Nie przystąpienie przez Zamawiającego do odbioru w wyznaczonym przez Wykonawcę terminie będzie traktowane jako zwłoka Zamawiającego w ich odbiorze."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian.

**25. § 19 ust. 1-4 Umowy:**

**Proponujemy** ze względu na charakter planowanego zadania, tj. wykonanie otworu wiertniczego, badawczo-eksploatacyjnego Bańska PGP-4 w celu ujęcia wód termalnych z istoty planowanych w głównej mierze prac (m.in. wiercenie, serwis płuczkowy, cementacyjny, utylizacja odpadów) **wprowadzenie modelu wynagrodzenia kosztorysowego dla każdego z etapów przewidzianych w SWZ i Umowie.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

**26. § 21 ust. 1 i 2 Umowy:**

**Zwracamy się** z prośbą o doprecyzowanie, czy fragment § 21 ust. 5 Umowy „3 dni przed terminem realizacji umowy” odnosi się do końcowego terminu, wskazanego w § 14 ust. 1 Umowy?

**Odpowiedź:**

Powołany termin wynosi do 3 dni przed terminem realizacji umowy, tj. terminem końcowym.

**2. Zwracamy się** z prośbą o szczegółową wykładnię § 21 ust. 1 pkt 11) Umowy, bowiem Zamawiający używa pojęcia „wynagrodzenie” w sposób uniemożliwiający Wykonawcy zidentyfikowanie, w którym momencie odnosi się do minimalnego wynagrodzenia za pracę, podlegającego waloryzacji, a w którym do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy.

**Odpowiedź:**

Pojęcie „wynagrodzenie” odnosi się do wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy.

**3. Proponujemy** zmniejszenie progu wskazanego w § 21 ust. 2 Umowy z 7 % na 5 %.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**27. § 21 ust. 4 Umowy**

**Proponujemy** ograniczenie, o którym mowa w § 21 ust. 4 Umowy do 2 % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia § 21 ust. 4 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy **w odniesieniu do ust. 2-3**, może wynieść maksymalnie 1% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie.”

**28. § 21 ust. 5-7 Umowy:**

**Proponujemy** następującą treść § 21 ust. 6 Umowy oraz usunięcie ust. 7 i 8:

„6. Strona umowy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy, może zwrócić się z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Wraz z wnioskiem, Strona umowy będzie zobowiązana pisemnie przedstawić szczegółową kalkulację uzasadniającą odpowiednio wzrost albo obniżenie kosztów, do której druga strona może wnieść



zastrzeżenia w terminie 14 dni. Po upływie tego terminu w przypadku niewniesienia zastrzeżeń, zmieniona kwota wynagrodzenia zostanie wprowadzona do niniejszej umowy niezwłocznie aneksem zgodnie z przedstawioną kalkulacją."

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia § 21 ust. 6 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. Strona umowy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy, może zwrócić się z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Wraz z wnioskiem, Strona umowy będzie zobowiązana pisemnie przedstawić szczegółową kalkulację uzasadniającą odpowiednio wzrost albo obniżenie kosztów, do której druga strona może wnieść zastrzeżenia w terminie 30 dni. Po upływie tego terminu w przypadku niewniesienia zastrzeżeń, uznaje się, iż druga strona akceptuje przedstawioną kalkulację. Jeżeli w ciągu 30 dni od zmiany cen materiałów lub kosztów strona nie zwróci się o zmianę wynagrodzenia, to uznaje się, że zmiana cen materiałów lub kosztów nie ma faktycznego wpływu na koszty wykonania zamówienia wynagrodzenie pozostaje bez zmian."

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 21 ust. 7 i 8 Umowy.

**29. § 22 Umowy:**

**Proponujemy: 1.** Usunięcie § 22 ust. 6 Umowy.

**2. Proponujemy** następujące brzmienie § 22 ust. 8 Umowy:

„8. Jeżeli usunięcie wady lub usterki ze względów technicznych nie jest możliwe w terminie 14 dni kalendarzowych, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić o tym pisemnie Zamawiającego. Strony ustalą zgodnie nowy termin usunięcia wady."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 22 ust. 6 Umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 8 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli usunięcie wady lub usterki ze względów technicznych nie jest możliwe w terminie 14 dni kalendarzowych, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić o tym pisemnie Zamawiającego. Strony ustalą zgodnie nowy termin usunięcia wady. W przypadku braku zgodnego ustalenia terminu usunięcia wady, Zamawiający wyznaczy nowy termin, z uwzględnieniem możliwości technologicznych i zasad wiedzy technicznej. Niedotrzymanie przez Wykonawcę wyznaczonego terminu będzie zakwalifikowane, jako odmowa usunięcia wady."

**30. § 23 ust. 3 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie zapisu:

„3. W okresie obowiązywania rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad, jakie wystąpią w okresie trwania rękojmi. Działania powyższe Wykonawca podejmie przy wykorzystaniu odpowiedniego personelu fachowego."

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**31. § 24 ust. 4 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie § 24 ust. 4 Umowy:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć na własny koszt w uzgodnionym terminie nie dłuższym niż 3 miesiące wady odnoszące się do Przedmiotu Umowy, jeżeli Zamawiający zażądał tego na piśmie przed upływem okresu rękojmi."

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 24 ust. 4 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć na własny koszt w uzgodnionym terminie nie dłuższym niż 2 miesiące wszystkie wady odnoszące się do Przedmiotu Umowy, jeżeli Zamawiający zażądał tego na piśmie przed upływem okresu rękojmi.”

**32. § 25 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie § 25 ust. 8 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie.

**33. § 26 Umowy:**

**Proponujemy:** (i) usunięcie § 26 ust. 5 Umowy – zapis sformułowany został zbyt ogólnie, by Wykonawca mógł być obciążony karami umownymi, względnie (ii) ukształtowanie odpowiedzialności Wykonawcy jedynie za rażące, zawinione naruszenia obowiązków wynikających z Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia § 26 ust. 5 Umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia brutto, za rażące i zawinione naruszenie obowiązku wynikającego z Umowy pomimo wcześniejszego pisemnego upomnienia ze strony Zamawiającego lub jego przedstawicieli, z zastrzeżeniem ust. 6.”

**Proponujemy** usunięcie możliwości potrącenia kar umownych z należności wykazanych na fakturach (§ 26 ust. 10 Umowy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie.

**34. § 27 ust. 1 Umowy:**

**Proponujemy** następującą treść postanowienia:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 3% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 19 ust. 1, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**35. § 28 Umowy:**

**Proponujemy** ograniczenie prawa do dochodzenia odszkodowania tylko do rzeczywiście poniesionej szkody (damnum emergens) i wyłączenie prawa dochodzenia utraconych korzyści (lucrum cessans).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**36. § 30 Umowy:**

**Proponujemy** następujące brzmienie § 30 ust. 1 pkt 3) Umowy:

„3) jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia ruchomości Wykonawcy w toku postępowania egzekucyjnego w stosunku do ruchomości, której zajęcie grozi niewykonaniem Przedmiotu Umowy.”

**Proponujemy** następujące brzmienie § 30 ust. 4 Umowy:

„4. Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub w części w sytuacjach, o których mowa w Umowie oraz, jeżeli:

- a) Wykonawca nie rozpoczął prac/robót bez uzasadnionych przyczyn, albo też nie kontynuuje robót z ze swej winy, pomimo wezwania Zamawiającego złożonego na piśmie i przerwa ta trwa dłużej niż 21 dni;
- b) Wykonawca w sposób rażąco nieprawidłowy realizuje Przedmiot Umowy, w szczególności niezgodnie z dokumentacją projektową pomimo wezwania Zamawiającego do usunięcia nieprawidłowości, złożonego na piśmie, nie usunie ich w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, nie krótszym niż 30 dnia.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**37. § 32 ust. 2 Umowy:**

**Proponujemy** zmianę momentu przeniesienia majątkowych praw autorskich na moment zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**38. § 34 Umowy:**

**Proponujemy** usunięcie § 34 ust. 2-4 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**39. Wykonawca zauważa**, że zgodnie ze wzorem umowy w obecnym kształcie odpowiedzialność za sprzęt utracony w otworze wiertniczym spoczywa w całości na Wykonawcy. Tymczasem do uszkodzenia, zniszczenia bądź utraty sprzętu Wykonawcy w otworze może dojść z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. nieprzewidzianych warunków geologicznych, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Koszt utraconego sprzętu często jest ogromny, a co najistotniejsze jest to ryzyko nieubezpieczalne. Dlatego też w umowach o roboty geologiczne praktykuje się zamieszczanie zapisów o podziale odpowiedzialności pomiędzy Zamawiającego a Wykonawcę. Najczęściej, w przypadku utraty lub zniszczenia sprzętu Wykonawcy w otworze, jeżeli taka utrata lub zniszczenie nie jest skutkiem winy Wykonawcy, Zamawiający zobowiązany jest:

- a) podjąć wszelkie starania w celu odzyskania sprzętu będącego własnością Wykonawcy na wyłączne ryzyko i koszt Zamawiającego;
- b) zwrócić Wykonawcy koszt utraconego sprzętu; lub
- c) zwrócić Wykonawcy koszt naprawy sprzętu, jeśli został odzyskany i nadaje się do naprawy.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie we wzorzec umowy zasad podziału odpowiedzialności stron na wypadek uszkodzenia, zniszczenia bądź utraty sprzętu Wykonawcy w otworze, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na wysokość zaofiarowanej przez Wykonawcę ceny?



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na podział odpowiedzialności stron.

40. Proszę o określenie parametrów technicznych otworów (wierconych, frezowanych), ich rozkładu oraz gęstości otworów w kolumnach filtracyjnych. Proszę o doprecyzowanie informacji z PGTO-Bańska PGP-4, perforacja ok. 15% dotyczy powierzchni rury czy przewierconego interwału?

**Odpowiedź:**

Perforacja na poziomie 15% dotyczy powierzchni rur. Sposób wykonania, rozkład oraz gęstość otworów w kolumnach filtracyjnych powinny zapewnić odpowiednią wytrzymałość, umożliwiać radialny przepływ na całej długości kolumny z najmniejszymi możliwymi oporami.

41. Czy próbki okruchowe Wykonawca może przechowywać w zakręcanych pojemnikach plastikowych, czy wymagane są woreczki strunowe?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisami „Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 czerwca 2015 r. w sprawie przekazywania informacji z bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych” § 5. Pkt. 2. Ppkt. 1) próby okruchowe w stanie powietrzno-suchym lub rdzeni boczne – w zamykanych opakowaniach plastikowych, metalowych lub drewnianych”.

42. Czy czas przestoju w oczekiwaniu na wykonanie perforacji rur "filtra" po uzyskaniu decyzji wyboru wariantu przez Zamawiającego będzie dodatkowo rozliczony?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje dodatkowo płatnych przestojów. Czas przestoju w takiej sytuacji powinien być wliczony w ofertę, z uwzględnieniem terminu wykonania Umowy.

43. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie cementomierza akustycznego w rurach 24 ½" w interwale 0 -50m ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza wykonanie cementomierza akustycznego w rurach 24 ½" w interwale 0 -50m zgodnie z zapisami w PRG.

44. Czy Zamawiający akceptuje pobranie rdzeni koronką rdzeniową 8 ½" i aparatem 6 ¾" x 4" w sekcjach 17 ½" i 12 ¼" ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje wskazane rozwiązanie.

45. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie opróbowania całej sekcji 8 ½" czy w założonych przez nadzór geologiczny interwałach ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje wykonanie opróbowania zgodnie z PRG.

46. Zgodnie z zapisami SWZ Etap 8 prac obejmuje następujący zakres prac:

„Dobór, dostawa i montaż głowicy eksploatacyjnej i więźby”

Naszym zdaniem więźba powinna być dostarczona wraz z kolumną rur, na której przewidziany jest montaż BOP.

**Prosimy o potwierdzenie, że więźba ma być dostarczona wraz z głowicą eksploatacyjną?**

**Odpowiedź:**

Więźba powinna zostać dobrana, dostarczona i zainstalowana wraz z kolumną rur, na której przewidziany jest montaż BOP.

47. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na pytanie dotyczące gatunku stali z jakiej powinny być wykonane kolumny filtrowe 4½", 7" i 9⅝" zwracamy się z pytaniem z jakiego gatunku stali powinny być wykonane dodatkowe kolumny rur 4½" i 7" (tie back liner), które ewentualnie trzeba będzie zbudować w otworze?

**Odpowiedź:**

Tie back powinien być wykonany z takiego samego gatunku stali jak filtry.

48. W załączniku 8b do Projektu Robót Geologicznych (PGTO otworu Bańska PGP-4 wersja II jest wieszak 4 ½" x 13⅜" a naszym zdaniem powinien być 7" x 13⅜"

**Prosimy o wyjaśnienie.**

**Odpowiedź:**

W załączniku 8b błędnie opisano wieszak. Powinno być 7"x13 3/8".

49. Prosimy o podanie grubości ścianek rur filtrowych 4½" zarówno rur perforowanych jak i pełnych przewidzianych do zabudowy w wariancie I wykonania otworu .

**Odpowiedź:**

Minimalna grubość ścianek powinna być dobrana przez wykonawcę wiercenia dla zapewnienia odpowiednich parametrów wytrzymałościowych w zależności od napotkanych warunków geologicznych.

50. W związku z tym, że PRG podaje bardzo ogólnie grubość ścianek rur 13⅜", 9⅝" i 7" (≥10mm) to jednak celem prawidłowego doboru grubości ścianek rur pod względem głębokości ich zapuszczenia i warunków panujących w otworze (co pozwoli na uniknięcie np. ich zgniecenia) prosimy o podanie gradientów ciśnienia złożowego oraz średnie gęstości przewiercanych skał tak aby można było w odpowiedni sposób dobrać odpowiednie grubości ścianek rur okładzinowych. Jeżeli nie mają Państwo tych danych prosimy o potwierdzenie, że stosowne obliczenia zostały już wykonane i Wykonawca ma po prostu zapewnić rury o parametrach, które są podane w SIWZ.

**Odpowiedź:**

Dobór grubości ścianek w konstrukcji otworu powinien zostać przeprowadzony przez wykonawcę wiercenia dla zapewnienia odpowiednich parametrów wytrzymałościowych w zależności od napotkanych warunków geologicznych.

51. Na stronie 26 załącznika nr 3 do SWZ Projekt Robót Geologicznych jest napisane:  
„Po dowierceniu i udokumentowaniu otworu BAŃSKA PGP-4 zostanie wykonana analiza zasobów dyspozycyjnych wód termalnych niecki podhalańskiej z wykorzystaniem metod modelowania matematycznego”.

**Prosimy o odpowiedź czy wykonanie modelu matematycznego wchodzi w zakres prac do wykonania przez wykonawcę wiercenia?**

**Odpowiedź:**

Według SWZ i PRG wykonanie modelu nie wchodzi w zakres prac.

52. Dla określenia kosztów wykonania prac prosimy o podanie przewidywanego czasu trwania pompowania oczyszczającego oraz pompowania pomiarowego na poszczególnych stopniach ich wykonania we wszystkich wariantach przewidzianym w PRG.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na badawczy charakter otworu Zamawiający nie może jednoznacznie określić czasu trwania pompowań. Wykonawca musi być przygotowany na odprowadzanie wody z pompowań do zbiornika ziemnego o poj. 4000 m<sup>3</sup> oraz takie utylizowanie wody, aby zapewnić prowadzenie pompowań w sposób ciągły przez czas ustalony przez nadzór geologiczny w oparciu o warunki hydrogeologiczne.

53. Projekt Robót Geologicznych Roz. 6.8.5 zakłada przeprowadzenie zabiegu stymulacji wytypowanego, przez nadzór geologiczny, interwału strefy złożowej. Dotyczy to wszystkich opcji wykonania otworu BAŃSKA PGP-4.

Ma to też odzwierciedlenie w załączniku nr 2 do SWZ – Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)

W tym samym rozdziale jest także napisane, że po zabiegu kwasowania i usunięciu z otworu cieczy poreakcyjnej w otworze przeprowadzona zostanie ponowna eksploatacja pomiarowa otworu.

Wykonanie ponownego (po zabiegu kwasowania) testu hydrodynamicznego otworu nie uwzględnia jednak Załącznik nr 2 do SWZ – Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER).

**Prosimy o odpowiedź gdzie w Tabeli Elementów Rozliczeniowych umieścić koszty wykonania ponownego testu hydrodynamicznego po zabiegu kwasowania oraz koszty utylizacji wody z ponownego testu hydrodynamicznego a także, dla wyliczenia kosztów tych prac, prosimy o podanie przybliżonego czasu trwania ponownej eksploatacji pomiarowej otworu. Czy ponowne wykonanie testu hydrodynamicznego będzie się odbywało na jednym czy trzech stopniach pompowania?**

**Odpowiedź:**

Z uwagi na badawczy charakter otworu Zamawiający nie może jednoznacznie określić czasu trwania ponownej eksploatacji pomiarowej otworu. Wykonawca ma przewidzieć w swojej ofercie wykonanie wszystkich elementów wskazanych w PRG. TER ma jedynie charakter pomocniczy. Zamawiający zaktualizował TER i stanowi on załącznik do niniejszych wyjaśnień.

54. W nawiązaniu do udzielonych przez Zamawiającego, w dniu 07.03.2022r, odpowiedzi na pytania nr 1 i 2, dotyczących wymaganego w SWZ doświadczenia zarówno Oferenta jak i Kierownika Ruchu Zakładu, prosimy o odpowiedź czy Kierownik Ruchu Zakładu **musi mieć doświadczenie** w wykonywaniu takich elementów składowych realizacji otworu geotermalnego jak filtrowanie otworu geotermalnego czy opróbowanie otworu geotermalnego.

**Odpowiedź:**

Doświadczenie we wskazanych elementach jest mile widziane, jednak nie jest konieczne do spełnienia warunków dla KRZ, o ile KRZ będzie posiadał doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji Kierownika Ruchu Zakładu przy realizacji 2 otworów, których celem było poszukiwanie i rozpoznawanie wód termalnych, niezależnie od wyników złożowych tego otworu oraz tego czy otwór po jego wykonaniu funkcjonuje i jest odwiertem geotermalnym.

55. Proszę o jednoznaczne określenie ilości powstania wód z pompowań oczyszczających, ponieważ w projekcie robót geologicznych jest podane:



„Pompowanie prowadzone będzie do momentu wymiany 1,5-3 objętości wody w otworze lub do czasu uzyskania wody o odpowiedniej czystości pozbawionej piasku i zawiesiny pylastej”.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na badawczy charakter otworu Zamawiający nie może jednoznacznie określić ilości wód pochodzących z pompowań oczyszczających. Wykonawca musi być przygotowany na odprowadzenie wody z pompowań do zbiornika ziemnego o poj. 4000 m<sup>3</sup> oraz takie użycie wody, aby zapewnić prowadzenie pompowań w sposób ciągły.

**56.** Czy Wykonawca do oferty cenowej ma założyć dodatkowe ilości wód z pompowań oczyszczających po ewentualnym zabiegu kwasowania?

**Odpowiedź:**

Tak, wykonawca ma założyć dodatkowe ilości wód z pompowania oczyszczających po ewentualnym zabiegu kwasowania.

**57.** Proszę o jednoznaczne określenie czasu (godz.) trwania testów z pompowań pomiarowych dla każdego z poziomów I, IIa, IIb.

**Odpowiedź:**

Określenie czasu trwania testów nie jest możliwe z uwagi na fakt, że jest to otwór m.in. o charakterze badawczym. Czas trwania pompowań określi nadzór geologiczny na podstawie stwierdzonych warunków hydrogeologicznych.

**58.** Zgodnie z PRG kolumny filtrów w rozmiarach 4 ½”; 7” i 9 5/8” mają być wykonane ze stali nierdzewnej zawieszane przez łącznik dielektryczny odpowiednio w rurach 7” (war. I) rurach 9 5/8” (war. II) i rurach 13 3/8” (war. III). Czy Tie-back linery do kolumn 4 ½” i 7” również mają być wykonane ze stali nierdzewnej?

**Odpowiedź:**

Tie back linerów również powinny być wykonane ze stali nierdzewnej.

**59.** Czy dla Tie-back linerów Zamawiający dopuszcza zastosowanie wieszaków/Pakerów do rur 13 3/8” w standardowym rozmiarze 9 5/8” x 13 3/8” z łącznikami redukcyjnymi do kolumn rur Tie-back odpowiednio dla Wariantu I : 9 5/8” x 4 ½” i dla wariantu II : 9 5/8” x 7”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

**60.** Czy Zamawiający akceptuje podane niżej ciśnienia różnicowe na pakery Linerów/Tie back linerów/wieszaków kolumn filtrowych odpowiednio:

- pakery zapinane w rurach 13 3/8" – wytrzymałość na ciśnienie różnicowe 2000 Psi
- pakery zapinane w rurach 9 5/8" i 7" – wytrzymałość na ciśnienie różnicowe 5000 Psi.

Jeżeli zamawiający nie wyraża zgody na powyższe wartości ciśnień różnicowych to proszę o podanie ciśnień wymaganych.

**Odpowiedź:**

Dobór pakerów odpowiednich dla sytuacji w otworze leży po stronie wykonawcy wiercenia.

**61.** Czy Zamawiający akceptuje podane poniżej wytrzymałości temperaturowe pakerów: linerów, wieszaków kolumn filtrowych i Tie-back linerów :

- Pakery linerów dla wariantu I : 9 5/8" x 13 3/8" temp. Rating 160°C

7" x 9 5/8" temp. Rating 160°C

Kolumna filtrowa 4 1/2" x 7" temp. Rating 204 °C

Tie-back liner 4 1/2" x 13 3/8" temp. Rating 204 °C

- Pakery dla wariantu II : kolumna filtrowa 7" x 9 5/8" temp. Rating Rating 160°C

Tie-back Liner 7" x 13 3/8" temp. Rating Rating 160°C

- Pakery dla wariantu III kolumna filtrowa 9 5/8" x 13 3/8" temp. Rating 160°C

Jeżeli nie to proszę o podanie spodziewanych/wymaganych wartości temperatur.

**Odpowiedź:**

Dobór odpowiednich elementów leży po stronie wykonawcy wiercenia, a ich specyfikacja musi umożliwiać zastosowanie ich w warunkach geologicznych napotkanych w otworze.

**62.** Czy Zamawiający akceptuje rury okładzinowe do wykonania linerów i kolumn tie- back linerów z połączeniami gwintowymi standardowymi BTC, czy wymaga połączeń gazoszczelnych?

**Odpowiedź:**

Dobór odpowiednich połączeń gwintowych leży po stronie wykonawcy wiercenia.

63. Zamawiający w Projekcie Robót Geologicznych w pkt 6.8.4 Testy hydrodynamiczne Założenia do testów hydrodynamicznych poziomów I, IIa i IIb dla tych horyzontów przewiduje:

- „dodatkowo, po przeprowadzeniu ewentualnej stymulacji (np. z wykorzystaniem kwasowania) wytypowanych stref złożowych przeprowadzone zostanie pompowanie oczyszczające do momentu uzyskania czystej i klarownej wody.”
- „prowadzenie testów hydrodynamicznych (pompowań pomiarowych) .....

W Tabeli Elementów Rozliczeniowych i STWiOR Zamawiający nie przewidział wykonania dodatkowych Testów Hydrodynamicznych po kwasowaniu, w związku z tym, czy Wykonawca ma przewidzieć w swojej ofercie koszty na przeprowadzenie testu po zabiegu stymulacji horyzontu I (Wariant III), horyzontu IIa i IIb (Wariant II) i horyzontu III (Wariant I)? Jeżeli tak, to proszę o podanie wstępnych założeń czasowych dla tych testów.

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca ma przewidzieć w swojej ofercie wykonanie wszystkich elementów wskazanych w PRG. TER ma jedynie charakter pomocniczy. Z uwagi na badawczy charakter otworu Zamawiający nie może jednoznacznie określić czasu trwania tych testów. Zamawiający dodał elementy do TER, należy uznać, że obowiązują one również w STWiOR.

## **II. ZMIANA TREŚCI SWZ**

1) Działając w oparciu o art. 137 ust. 2 PZP Zamawiający informuje, że zmianie uległa treść załącznika nr 12 do SWZ o nazwie „Projekt umowy”, którego zmieniona wersja zostaje załączona do niniejszych wyjaśnień, zgodnie z poniższymi zmianami:

#### **Zmiana nr 1 w zw. z pyt. 7:**

Zmienia się § 1a ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie Zamawiającego o wyborze jednej z opcji realizacji etapu nr 7 zostanie złożone Wykonawcy pisemnie w terminie 14 dni od dnia protokolarnego odbioru etapu nr 6 lub we wcześniejszym terminie, o ile będzie to możliwe.”

#### **Zmiana nr 2 w zw. z pyt. 12:**

Zmienia się § 4 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

„W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia przez Wykonawcę lub z przyczyn leżących po jego stronie, innych elementów lub otoczenia, Wykonawca zobowiązuje się do ich naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego na własny koszt.”

#### **Zmiana nr 3 w zw. z pyt. 13:**

Zamawiający usuwa § 4 ust. 8.

#### **Zmiana nr 4 w zw. z pyt. 17:**

Zmienia się § 8, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność względem Zamawiającego oraz osób trzecich za wszelkie szkody powstałe na placu budowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w związku z prowadzonymi robotami, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. W szczególności

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody będące następstwem nieszczęśliwych wypadków oraz za szkody polegające na zniszczeniu lub uszkodzeniu mienia, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy."

**Zmiana nr 5 w zw. z pyt. 19:**

Zmienia się § 12 pkt 2), który otrzymuje brzmienie:

„2) odebrania wykonanych robót, w terminie nie późniejszym niż 10 dni roboczych od zgłoszenia Wykonawcy gotowości do odbioru, jeżeli nie wystąpią okoliczności opisane w § 18 ust. 2. „

**Zmiana nr 6 w zw. z pyt. 22:**

Usuwa się § 15 ust. 2 Umowy.

**Zmiana nr 7 w zw. z pyt. 23:**

Usuwa się § 16 Umowy.

Zamawiający zmienia treść § 17 ust. 1, która otrzymuje brzmienie:

„Gotowość do odbiorów robót częściowych i gotowość do odbioru końcowego wraz ze wszystkimi niezbędnymi dokumentami Wykonawca zgłasza pisemnie Zamawiającemu na dziennik podawczy Urzędu Gminy Szafłary bądź listownie na adres jego siedziby. O gotowości zawiadamia również przedstawiciela nadzoru i dozoru geologicznego.”

**Zmiana nr 8 w zw. z pyt. 27:**

Zamawiający zmienia § 21 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„4. Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy **w odniesieniu do ust. 2-3**, może wynieść maksymalnie 1% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w Umowie.”

**Zmiana nr 9 w zw. z pyt. 28:**

Zamawiający zmienia § 21 ust. 6, który otrzymuje brzmienie:

„6. Strona umowy w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją Umowy, może zwrócić się z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę. Wraz z wnioskiem, Strona umowy będzie zobowiązana pisemnie przedstawić szczegółową kalkulację uzasadniającą odpowiednio wzrost albo obniżenie kosztów, do której druga strona może wnieść zastrzeżenia w terminie 30 dni. Po upływie tego terminu w przypadku niewniesienia zastrzeżeń, uznaje się, iż druga strona akceptuje przedstawioną kalkulację. Jeżeli w ciągu 30 dni od zmiany cen materiałów lub kosztów strona nie zwróci się o zmianę wynagrodzenia, to uznaje się, że zmiana cen materiałów lub kosztów nie ma faktycznego wpływu na koszty wykonania zamówienia i wynagrodzenie pozostaje bez zmian.”

**Zmiana nr 10 w zw. z pyt. 29:**

Zamawiający dokonuje zmiany § 22 ust. 8, który otrzymuje brzmienie:

„8. Jeżeli usunięcie wady lub usterki ze względów technicznych nie jest możliwe w terminie 14 dni kalendarzowych, Wykonawca jest zobowiązany powiadomić o tym pisemnie Zamawiającego. Strony ustalą zgodnie nowy termin usunięcia wady. W przypadku braku zgodnego ustalenia terminu usunięcia wady, Zamawiający wyznaczy nowy termin, z uwzględnieniem możliwości technologicznych i zasad

wiedzy technicznej. Niedotrzymanie przez Wykonawcę wyznaczonego terminu będzie zakwalifikowane, jako odmowa usunięcia wady."

**Zmiana nr 11 w zw. z pyt. 30:**

Zmienia się treść § 23 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

„3. W okresie obowiązywania rękojmi Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wad, jakie wystąpią w okresie trwania rękojmi. Działania powyższe Wykonawca podejmie przy wykorzystaniu odpowiedniego personelu fachowego.”

**Zmiana nr 12 w zw. z pyt. 31:**

Zamawiający zmienia treść § 24 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć na własny koszt w uzgodnionym terminie nie dłuższym niż 2 miesiące wszystkie wady odnoszące się do Przedmiotu Umowy, jeżeli Zamawiający zażądał tego na piśmie przed upływem okresu rękojmi.”

**Zmiana nr 13 w zw. z pyt. 33:**

Zamawiający zmienia § 26 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapłaci każdorazowo Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,01 % wartości wynagrodzenia brutto, za rażące i zawinione naruszenie obowiązku wynikającego z Umowy pomimo wcześniejszego pisemnego upomnienia ze strony Zamawiającego lub jego przedstawicieli, z zastrzeżeniem ust. 6.”

**Zmiana nr 14 w zw. z pyt. 34:**

Zmienia się § 27 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 3% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 19 ust. 1, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”

**2) Działając w oparciu o art. 137 ust. 2 PZP Zamawiający informuje, że zmianie uległa treść załącznika nr 2 do SWZ o nazwie „Tabela Elementów Rozliczeniowych”, którego zmieniona wersja zostaje załączona do niniejszych wyjaśnień.**

**Zamawiający informuje, że nie ulega zmianie termin składania ofert, który upływa w dniu 04.04.2022 r. o godz. 10:00.**

**Z up. Wójta Gminy  
KIEROWNIK  
Referatu Gospodarki Gminnej  
i Zamówień Publicznych**  
  
**Monika Holuk-Augustyn**

Załączniki:

- 1) zmieniony Załącznik nr 12 do SWZ – Projekt umowy;
- 2) zmieniony załącznik nr 2 do SWZ – Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)