

Oznaczenie zamówienia: 70/2023/IT/KP

**DO WSZYSTKICH
ZAINTERESOWANYCH**

DOTYCZY: postępowania o udzielenia zamówienia sektorowego, prowadzonego w trybie sektorowego przetargu nieograniczonego dla zadania pod nazwą: „DOSTARCZENIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO”

**INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

z § 23 ust. 6 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych, dalej „regulaminu”

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania, podając:

- podstawę unieważnienia: § 23 ust. 2 pkt 2 regulaminu, na mocy którego zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu;
- uzasadnienie faktyczne: w postępowaniu zostało złożonych osiem ofert, odpowiednio przez wykonawców:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców
1	„NOMACOM GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 01-745 WARSZAWA, ul. Jasnodworska nr 3
2	CPU ZETO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 58-500 JELENIA GÓRA, ul. Powstańców Wielkopolskich nr 20
3	SPEEDSERWIS TOMASZ WROŃSKI 20-709 LUBLIN, ul. Krasińskiego nr 19
4	ITPUNKT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 40-322 KATOWICE, ul. Wandy nr 18A
5	AMG VISION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 05-110 RAJSZEW, ul. Mazowiecka nr 189
6	FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 01-029 WARSZAWA, ul. Dzielna nr 15
7	GMP SOLUTIONS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 80-298 GDAŃSK, ul. Budowlanych nr 19F
8	WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK 41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE, ul. Spokojna nr 18

wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu z uwagi na okoliczności szczegółowo opisane poniżej, przy czym oferta oznaczona numerem 1 podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 3 w związku z pkt 6 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z postanowieniami regulaminu, ofertę która nie została sporządzona lub przekazana w sposób

9

zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego; pozostałe oferty, oznaczone odpowiednio numerami 2 – 8 podlegają odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, jako oferty których treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

- o oferta oznaczona numerem 1 złożona na kwotę 111 807,00 zł, przez wykonawcę: „NOMACOM GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 01-745 WARSZAWA, ul. Jasnodworska nr 3, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 3 w związku z pkt 6 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z postanowieniami regulaminu, ofertę która nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;

przedmiotowa oferta jest niezgodna z postanowieniami § 7 ust. 4 regulaminu i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania ofert określonymi przez zamawiającego w SWZ; przywołane postanowienie § 7 ust. 4 regulaminu, a w ślad za nim wymóg, który został zawarty w pkt 5 Rozdziału 5 SWZ określa, iż *„Ofertę (...) składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (...)”*; wykonawca złożył ofertę, w postaci skanu podpisanego podpisem własnoręcznym przez Pana Dominika WOLANINA; dodatkowo w ofercie brak stosownego pełnomocnictwa, z którego wynikałoby uprawnienie dla Pana Dominika WOLANINA do złożenia oferty;

- o oferta oznaczona numerem 2 złożona na kwotę 115 110,10 zł, przez wykonawcę: CPU ZETO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 58-500 JELENIA GÓRA, ul. Powstańców Wielkopolskich nr 20, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: Vostro 3710 – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz);

- o oferta oznaczona numerem 3 złożona na kwotę 134 001,12 zł, przez wykonawcę: SPEED-SERWIS TOMASZ WRÓŃSKI, 20-709 LUBLIN, ul. Krasieńskiego nr 19, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: OptiPlex SFF Plus 7010 XCTO – brak jednego portu USB-A 3.2 (złącza – panel przedni) oraz brak portu HDMI (złącza – panel tylny);

- o oferta oznaczona numerem 4 złożona na kwotę 127 422,93 zł, przez wykonawcę: ITPUNKT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 40-322 KATOWICE, ul. Wandy nr 18A, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: Vostro 3710 SFF – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz);

- o oferta oznaczona numerem 5 złożona na kwotę 135 582,90 zł, przez wykonawcę: AMG VISION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 05-110 RAJSZEW, ul. Mazowiecka nr 189, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

- poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: Vostro 3710 SFF – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz),
- poz. 3 wykazu zawartego w formularzy cenowym – NOTEBOOK, Producent: Dell, Model: Vostro 5630 – brak wolnego gniazda do dalszej rozbudowy (pamięć RAM);

- o oferta oznaczona numerem 6 złożona na kwotę 119 178,39 zł, przez wykonawcę: FAXPOL ANDRZEJ IWANOWICZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 01-029 WARSZAWA, ul. Dzielna nr 15, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER, Producent: Dell, Model: Vostro 3710 SFF – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz); dodatkowo wykonawca nie skorzystał z udostępnionego przez zamawiającego wzoru formularza cenowego, w związku z czym w formularzu brak informacji, iż na komputer składa się stacja robocza oraz oprogramowanie – MS Windows 11 Pro i MS Office 2021 ESD H&B;

- o oferta oznaczona numerem 7 złożona na kwotę 122 986,47 zł, przez wykonawcę: GMP SOLUTIONS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 80-298 GDAŃSK, ul. Budowlanych nr 19F, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: N6700VDT3710EMEA01_PS – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz);

- o oferta oznaczona numerem 8 złożona na kwotę 122 975,40 zł, przez wykonawcę: WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK, 41-940 PIEKARY ŚLĄSKIE, ul. Spokojna nr 18, podlega odrzuceniu na podstawie § 21 ust. 9 pkt 5 regulaminu, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

zamawiający określił w pkt 1 Rozdziału 3 SWZ parametry techniczno-użytkowe, jakimi winien charakteryzować się oferowany przez wykonawcę sprzęt komputerowy; treść oferty złożonej przez wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie: poz. 1 wykazu zawartego w formularzy cenowym – KOMPUTER (stacja robocza, MS Windows 11 Pro, MS Office 2021 ESD H&B), Producent: Dell, Model: Vostro 3710 – brak możliwości beznarzędziowej obsługi komputera (obudowa, zasilacz) oraz brak wbudowanego wewnątrz obudowy głośnika (obudowa, zasilacz).

PREZES Zarządu
Paweł Kopczyński