**Zakrzew 10.07.2023r.**

**Gmina Zakrzew**

**Zakrzew 51**

**26-652 Zakrzew**

**z**nak sprawy**: ZP.271.9.2023**

**Wykonawcy**

Nazwa postępowania: **Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Urzędu Gminy w Zakrzewie**

**Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych udostępnia treść zapytań wraz z odpowiedziami.**

 **Pytanie 1**

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ, projektowane postanowienia umowy.

Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ § 8 pkt 4 określił:

*4. Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy nr \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.*

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu:

*4. Należności wynikające z faktur VAT, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 14 dni od daty jej wystawienia. Data zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy nr ………………………………………………..*

**Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.**

**Pytanie 2**

W załączniku nr 4 do SWZ § 10 pkt 2 Zamawiający określa przesłanki odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn lezących po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na nadanie brzmienia § 10 pkt 2 załącznika nr 4 do SWZ :

2. Zamawiający może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jeżeli zajdzie jedna z niżej wymienionych okoliczności:

1. a) Wykonawca utraci uprawnienia do wykonywania działalności pocztowej na części lub całości terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
2. b) Wykonawca w sposób rażący narusza postanowienia niniejszej umowy, przy czym za rażące naruszenie postanowień umowy zostanie uznane:
3. − dwukrotne stwierdzenie przez Zamawiającego sytuacji odmowy odbioru przez Wykonawcę korespondencji do wysłania przez co najmniej 2 kolejne dni robocze.

**odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zapisy projektowanych postanowieniach umowy ( dalej PPU) w § 10 pkt 2 zostały zmienione.**

**Pytanie 3**

W załączniku nr 4 do SWZ § 9 pkt. 4 Zamawiający określił wysokość kary umownej;

*„Całkowita łączna odpowiedzialność Strony z tytułu kar umownych w związku z Umową jest ograniczona do wartości 20% całkowitego wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust. 2 Umowy.”*

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie tej kary do **5%** wartości niewykorzystanego kontraktu?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje w brzmieniu zgodnie z odpowiedzią na pytania w dniu 06.07.2023r.**

**Pytanie 4**

W treści Zamówienia w załączniku nr 4 do SWZ § 9 pkt 3 Zamawiający określa wysokość kar umownych.

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych we wzorze umowy jako takich, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, która w jego ocenie nie stoi w sprzeczności z naturą stosunku prawnego, ustawą lub zasadami współżycia społecznego. Podkreślić należy, że ustanawianie w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji. Wynika to zarówno z ograniczeń zasady swobody umów, jak i z innej podstawowej zasady prawa cywilnego, wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego.

Zamawiający zwraca się o **powtórną analizę** przedstawionych kwestii w zakresie wysokości kar oraz rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez **wykreślenie ppkt. F-H** pkt 3 z § 9 bądź **zmniejszenie** wysokości kar o których mowa w pkt 3 z § 9 Umowa- (Projektowane Postanowienia).

**odpowiedź: Zapisy PPU § 9 pkt 3 zostały zmienione.**

**Pytanie 5**

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ § 9 pkt. 6

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna została potrącona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za

nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych (sprawdzić aktualność odwołań).

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez dodanie w § 9 pkt 6 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

**odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Zapisy PPU § 9 pkt 6 zostały zmienione.**

**II. Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy przedłuża termin składania i  otwarcia ofert:**

Nowym terminem składania ofert jest **14.07.2023r. godz. 10:00**, nowym terminem otwarcia ofert jest **14.07.2023r. godz. 10:05**. W konsekwencji powyższych zmian zmianie ulega termin związania ofertą na **12.08.2023r.** Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

W załączeniu:

* Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
* Projektowane postanowienia umowy