

oznaczenie sprawy: **CRZP/246/009/D/23, ZP/52/WETI/23**

Gdańsk, dnia 19.10.2023 r.

*dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu podstawowym na dostawę wkładek 10G i patchcordów światłowodowych oraz reflektometrów dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej, nr CRZP/246/009/D/23.*

## **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Część I zamówienia**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w części 1 pn. „Dostawa wkładek 10G i patchcordów światłowodowych”.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 05.10.2023 r. Zamawiający ogłosił na platformie zakupowej.pl postępowanie na dostawę wkładek 10G i patchcordów światłowodowych. W trakcie prowadzonego postępowania, wyjaśniając treść specyfikacji warunków zamówienia, w dniu 11.10.2023 r., zamawiający wskazał firmę wykonawcy ubiegającego się o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz przypisał ją do zadanych pytań. Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania na stronie internetowej prowadzonego postępowania. W przedmiotowym postępowaniu wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynęły dwukrotnie. Jednak tylko w jednym przypadku doszło do ujawnienia firmy wykonawcy. Ujawnienie danych tylko w jednym przypadku spowodowało, że naruszona została podstawowa zasada udzielania zamówień tj.: udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Naruszenie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp jest wadą nieusuwalną, bo niemożliwe jest powtórzenie czynności zadawania pytań i udzielania na nie odpowiedzi. Naruszenie to ma wpływ na całość prowadzonego postępowania, bowiem uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z tego względu w zaistniałych okolicznościach konieczne jest unieważnienie postępowania w oparciu o art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **Uzasadnienie prawne:**

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 6 w związku z art. 284 ust. 6 i art. 16 pkt. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający po unieważnieniu niniejszego postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ UMOWY

### Część II zamówienia

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605) w imieniu Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej informuję, że w postępowaniu, część II zamówienia pn. „Dostawa reflektometrów dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: INTERSELL Technologie Światłowodowe Polska Sp. z o.o.  
Oferta otrzymała łącznie – 100 pkt. w tym:  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 60 pkt.  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Kryterium jakościowe” – 40,00 pkt.  
Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:  
Najkorzystniejsza oferta w rozumieniu art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.  
Ponadto w postępowaniu oferty złożyli:  
FCA S.A. ul. Grabska 11, 32-005 Niepołomice  
Oferta otrzymała łącznie – 88,81 pkt. w tym:  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena brutto” – 48,81 pkt.  
Liczba uzyskanych punktów w kryterium – „Kryterium jakościowe” – 40,00 pkt.
2. W postępowaniu, nie odrzucono żadnej oferty.

Dziekan  
  
prof. dr hab. inż. Jacek Stefański