



Ostrów Wielkopolski, dnia 18.09.2023r.

PZD.261.13.2023.10

ZAPYTANIA DO SWZ – NR 2

Dotyczy postępowania prowadzonego pn.: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 5169P ul. Gorzycka w Ostrowie Wielkopolskim - odcinek od skrzyżowania z drogą powiatowa nr 5321P do przejazdu kolejowego na dł. ok. 1,8km”**

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605) informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi.

Pytanie nr 1

Na ścieżce została zaprojektowana konstrukcja z pojedynczą warstwą bitumiczną AC 8 S układaną bezpośrednio na podbudowie z kruszywa. Tego typu rozwiązania nie są przewidziane w Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych z 2013, nawet na najniższą kategorię ruchu. Zastosowanie tego typu rozwiązania wiąże się z ryzykiem niedostatecznej równości, niewłaściwego zagęszczenia oraz uszkodzeń nawierzchni, niewynikających z błędów wykonawczych, ale z przyjętych rozwiązań konstrukcyjnych. Wykonawca prosi o zmianę konstrukcji, na przykład poprzez wprowadzenie dodatkowej warstwy wiążącej z betonu asfaltowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ścieżkę pieszo-rowerową należy wykonać o konstrukcji zgodnej z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 2

Dotyczy par. 1 ust. 2 wzoru umowy. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ww.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ww.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ww.

d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ww.

W przypadku braku potwierdzenia okoliczności, o których mowa powyżej, Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Pytanie nr 3

Dotyczy par. 2 ust. 1 wzoru umowy - Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy za termin zakończenia realizacji Umowy Zamawiający uzna dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza ww.

Pytanie nr 4

W związku treścią par. 4 ust. 5 wzoru umowy:

1. wnosimy o wskazanie jakie dokładnie materiały Wykonawca ma przekazać Zamawiającemu w ramach procedury tam opisanej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiałami pochodzącymi z rozbiórki nadającymi się do ponownego wbudowania, o których mowa w § 4 ust. 5 wzoru umowy, zgodnie z poz. 8 „Kosztorysu ofertowego – załącznik nr 2 do SWZ - NOWY” są płyty betonowe o wymiarach 50x50x7 cm. Ww. winny być wywiezione przez i na koszt Wykonawcy w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

2. Czy Zamawiający zweryfikował, czy materiały pochodzące z rozbiórki o których mowa w par. 4 ust. 5 wzoru umowy, stanowią/nie stanowią odpad w rozumieniu Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w § 4 ust. 5 wzoru umowy, nie stanowią odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).

3. W sytuacji gdy materiały pochodzące z rozbiórki będą stanowiły odpad, a Zamawiający będzie domagał się ich przekazania to:

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że materiały pochodzące z rozbiórki, o których mowa w § 4 ust. 5 wzoru Umowy, nie stanowią odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587).

a. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki, (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający, który tym samym zdejmuje z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

b. Czy w myśl wzoru umowy wytwórcą odpadów pochodzących z rozbiórki jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad celem jego zabudowania/składowania?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

c. Czy dla miejsca zabudowania/składowania materiałów pochodzących z rozbiórki utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

d. Jaka jest podstawa prawna do składowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego materiałów pochodzących z rozbiórki?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 5

Dotyczy par. 6 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przekazania Zamawiającemu pisemnego zawiadomienia, o którym mowa w par. 6 ust. 1 pkt. 3 również za pośrednictwem poczty elektronicznej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 6

Dotyczy par. 6 ust. 1 pkt. 25 projektu umowy. Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu, poprzez dodanie po słowach: "w związku z realizacją robót", słów: "oraz wynikające z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca".

Należy zawęzić odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie, tylko do szkód, które wynikają z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, a nie do wszystkich szkód powstałych w związku z realizacją robót.

Odpowiedź:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody w związku z realizacją robót jeżeli pomiędzy szkodą, a działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy istnieje związek przyczynowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy par. 6 ust. 1 pkt. 25 projektu umowy zdanie ostatnie:

Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu.

Przeniesienie na wykonawcę wszelkiej odpowiedzialności wynikającej z prowadzenia robót jest niedopuszczalne, jest bowiem w świetle brzmienia zapisu - Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez względu na to, kto szkodę wyrządził.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla zdania ostatniego w §6 ust. 1 pkt 25 projektu umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy par. 11 projektu umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

W jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Ponadto, termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji (bankowej lub ubezpieczeniowej) na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakończy czynności odbioru końcowego w terminie 14 dni.

Pytanie nr 9

Dotyczy par. 14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisu w ten sposób, że bieg terminu gwarancji rozpoczyna się w dniu następnym po dniu dokonania bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu §14 ust. 2 pkt 1 projektu umowy.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający przedłuży Wykonawcy termin, o którym mowa w par. 14 ust 4 wzoru umowy w przypadku gdy usunięcie wad i usterek we wskazanym terminie jest niemożliwe z przyczyn technicznych/ technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedłuży Wykonawcy termin, o którym mowa w par. 14 ust. 4 wzoru Umowy, w przypadku gdy usunięcie wad i usterek we wskazanym terminie jest niemożliwe z przyczyn technicznych/technologicznych. O zaistniałej okoliczności Wykonawca jest zobowiązany powiadomić pisemnie Zamawiającego w terminie przewidzianym na usunięcie ujawnionych wad przedmiotu Umowy określonym w par. 14 ust. 4.

Pytanie nr 11

Dotyczy par. 14 ust. 5 projektu umowy: Prosimy o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na usunięcie wady.

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek przystąpienia do usunięcia wad w terminie 14 dni od daty zgłoszenia przez Zamawiającego. Zamawiający nie będzie dokonywał dodatkowego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad, zleci to podmiotom trzecim na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Dotyczy par. 16 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Prosimy o rozszerzenie katalogu kar umownych o następujące kary:

a) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% ceny umowy brutto określonego w § 3 ust. 2,

b) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za zwłokę w przekazaniu Wykonawcy terenu przeznaczonego do wykonania robót, o którym mowa w par. 5 pkt. 1 w wysokości 0,2% ceny umowy brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu §1 ust. 1 pkt 2 projektu umowy.

Pytanie nr 13

W celu przygotowania rzetelnej oferty, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na 25.09.2023

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przesunął już termin składania ofert do dnia 21.09.2023r., o czym poinformował KOMUNIKATEM – NR 2 w dniu 15.09.2023r. na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 14

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 40% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany zapisu §16 ust.1 pkt 3) projektu umowy.

Nowe brzmienie §16 ust.1 pkt 3) projektu umowy: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, dla każdej ze stron nie może przekraczać 30% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2”.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza nowy formularz pn.: Projekt umowy – Załącznik nr 9 do SWZ – NOWY”.

UWAGA:

Zamawiający informuje, że zamieścił na stronie internetowej (w miejscu, w którym opublikowano przedmiotowy przetarg) nowe brzmienie projektu umowy – tj. Projekt umowy – Załącznik nr 9 do SWZ – NOWY.

Zastosowanie nowego formularza należy uznać za obowiązujące i wiążące przy składaniu oferty.

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Ostrowie Wielkopolskim
mgr inż. Piotr Śniegowski