

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
[art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp]

**W ZAKRESIE WYKONANIA CZĘŚCI: 2 i 4 ZAMÓWIENIA**

W związku z postępowaniem przetargowym prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę sieci wodociągowych na terenie gminy Tuchola**” (ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem BZP/2024 00322654/01 dnia 14.05.2024 r.) Gmina Tuchola, zawiadamia o rozstrzygnięciu ww. zamówienia publicznego na podstawie art. 253 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

Przedmiot zamówienia podlegał podziałowi na 6 części. Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych. Wykonawca mógł złożyć ofertę na jedną z części, kilka lub wszystkie części zamówienia. W niniejszym postępowaniu zostało złożono 7 ofert, z czego na: część 2 – złożono 7 ofert, a na część 4 – złożono 6 ofert.

Oferty przedstawiają bilans kryteriów: ceny (60%-max.60 pkt.) i terminu płatności (40% - max. 40 pkt.). Poniżej Zamawiający przedstawia wykaz złożonych do niniejszego postępowania ofert w zakresie wykonania zamówienia publicznego wraz z ich oceną oraz przyznaną punktacją:

**CZEŚĆ 2. OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ NA BUDOWĘ ROZDZIELCZEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ LEGBĄD – BRODY – RADONEK– DŁUGOŚĆ ODCINKA OKOŁO 0,9 KM;**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy lub imiona i nazwiska Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert		Łączna ilość przyznanych punktów/ uwagi
		cena brutto (A)	termin płatności (B)	
1	Studio Projektowe EKO-SYSTEM Radosław Ryl Przy Szosie Bydgoskiej 14A 89-500 Tuchola	46 740,00 zł	32 dni	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5
2	PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek ul. Okrężna 10 64-100 Leszno	27 921,00 zł	30 dni	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 8
3	SANMAT Sp. z o.o. ul. Sadowa 17a 97-212 Budziszewice	12 300,00 zł	30 dni	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c)



4	ESKO-CONSULTING Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra	98 400,00 zł/ 10,50 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	50,50 pkt.
5	Multiconsult Polska Sp. z o.o . ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	59 655,00 zł/ 17,32 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	57,32 pkt.
6	Projektowanie i Nadzór SANITECH Przemysław Hatała ul. Jacka Malczewskiego 1 214-200 Iława	18 942,00 zł/ 54,55 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	94,55 pkt.
7	<b>Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna mgr inż. Sławomir Matuszak ul. Rynek 25 86-200 Chełmno</b>	<b>17 220,00 zł/ 60,00 pkt.</b>	<b>30 dni/ 40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Na podstawie informacji zawartych w powyższej tabeli Zamawiający zawiadamia, że spośród złożonych ofert dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie wykonania **części 2 zamówienia**, tj.: oferty nr 7 złożonej przez firmę:

**Pracownia Projektowo-Inwestycyjna  
Inżynieria Sanitarna  
mgr inż. Sławomir Matuszak  
ul. Rynek 25  
86-200 Chełmno**

Wykonawca wykona zamówienie publiczne zgodnie z SWZ, złożoną ofertą oraz załącznikami.

**CZĘŚĆ 4. OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ NA BUDOWĘ ROZDZIELCZEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ LEGBAŁ – ŁOSINY, Z ROZPROWADZENIEM SIECI W MIEJSCOWOŚCI ŁOSINY – DŁUGOŚĆ ODCINKA OKOŁO 4,0 KM;**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy lub imiona i nazwiska Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców	Kryteria oceny ofert		Łączna ilość przyznanych punktów/ uwagi
		cena brutto (A)	termin płatności (B)	
2	PRO-INSTAL-SAN Maciej Zdziabek ul. Okrężna 10 64-100 Leszno	83 640,00 zł	30 dni	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5
3	SANMAT Sp. z o.o. ul. Sadowa 17a 97-212 Budziszewice	47 970,00 zł	30 dni	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5
4	ESKO-CONSULTING Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 19 65-454 Zielona Góra	344 400,00 zł/ 10,50 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	50,50 pkt.
5	Multiconsult Polska Sp. z o.o . ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	175 275,00 zł/ 20,63 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	60,63 pkt.
6	Projektowanie i Nadzór SANITECH Przemysław Hatała ul. Jacka Malczewskiego 1 214-200 Iława	69 864,00 zł/ 51,76 pkt.	30 dni/ 40,00 pkt.	91,76 pkt.
7	<b>Pracownia Projektowo-Inwestycyjna Inżynieria Sanitarna mgr inż. Sławomir Matuszak ul. Rynek 25 86-200 Chełmno</b>	<b>60 270,00 z 60,00 pkt.</b>	<b>30 dni/ 40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>

Na podstawie informacji zawartych w powyższej tabeli Zamawiający zawiadamia, że spośród



złożonych ofert dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie wykonania **części 4 zamówienia**, tj.: oferty nr 7 złożonej przez firmę:

**Pracownia Projektowo-Inwestycyjna  
Inżynieria Sanitarna  
mgr inż. Sławomir Matuszak  
ul. Rynek 25  
86-200 Chełmno**

Wykonawca wykona zamówienie publiczne zgodnie z SWZ, złożoną ofertą oraz załącznikami.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert (dotyczy 2 i 4 części zamówienia):**

- 1) Zamawiający dokonał badania i oceny ofert na podstawie wymagań wskazanych w SWZ w oparciu o wymagania wynikające z ustawy Pzp,
- 2) w pierwszej kolejności zamawiający dokonał sprawdzenia, czy złożona oferta przez wykonawcę nie podlega odrzuceniu. Oferty podlegające odrzuceniu nie były oceniane w kryteriach oceny ofert.
- 3) oceny ofert dokonała komisja przetargowa, której propozycja wyboru została zatwierdzona przez kierownika zamawiającego.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w zakresie wykonania części 2 i 4 zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

BURMISTRZ

*mgr Tadeusz Kowalski*

.....  
podpis osoby upoważnionej

**Zamieszczono:**

- 1) Zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania,
- 2) a/a.

Zofia Kujath-Mrugowska  
*Zofia Kujath-Mrugowska*  
Radca Prawny  
(Bd.781)

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. By conducting these checks frequently, the organization can prevent small mistakes from escalating into larger financial issues.

The second section focuses on the role of technology in modern accounting. It highlights how software solutions can streamline the process, reducing the risk of human error and saving valuable time. Cloud-based systems also facilitate real-time data access and collaboration between different departments.

In conclusion, the document stresses that a combination of strict adherence to accounting principles and the effective use of technology is key to achieving financial stability and growth.

EIRK...  
 with a...  
 ...

...  
 ...