



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ  
ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ  
W PRZASNYSZU**



06-300 Przasnysz, ul. Sadowa 9, centrala tel. 029 753 43 00, sekretariat 029 753 43 18, fax 029 753 43 80

NIP 761-13-33-881    REGON 000302480  
www.szpitalprzasnysz.pl    sekretariat@szpitalprzasnysz.pl

SPZZOZ.ZP/33/2019

Przasnysz 22.07.2019 r

**Prezes  
Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17A  
02-676 Warszawa  
e-mail: [odwolania@uzp.gov.pl](mailto:odwolania@uzp.gov.pl)**

**Zamawiający:**    **Samodzielny Publiczny  
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej  
Ul. Sadowa 9  
06-300 Przasnysz**

**Odwołujący:**    **Baxter Polska Sp. z o. o.  
Ul. Kruczkowskiego 8  
00-380 Warszawa  
e-mail: [marta\\_wasaznik@baxter.com](mailto:marta_wasaznik@baxter.com)  
reprezentowaną przez:  
Magdalenę Maksimiuk  
CZUBLIN TRĘBICKI  
Kancelaria Radców Prawnych Sp. p.  
Ul. Solec 18 lok U12  
00-410 Warszawa  
e-mail: [marta\\_wasaznik@baxter.com](mailto:marta_wasaznik@baxter.com)**

Sygn. akt KIO 1349/19

### **ODPOWIEŹ ZAMAWIAJĄCEGO NA ODWOŁANIE**

Na podstawie art. 186 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z 2019 r. poz.53 zwanej dalej Pzp) Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu odpowiadając na odwołanie wniesione w dniu 15.07.2019 w postępowaniu na „Dostawę leków dla SPZZOZ w Przasnyszu” znak sprawy: SPZZOZ.ZP/33/2019 przez odwołującego Baxter Polska Sp. z o. o z siedzibą w Warszawie informuje, że:

**uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.**

Zamawiający oświadcza, że do niniejszego postępowania nie przystąpił żaden Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający wnosi o:

1. Odstąpienie od wymogu przesłania dokumentacji.
2. Umorzenie postępowania.

Ponadto, informuję, że niniejsza odpowiedź została przesłana do Odwołującego.

### **UZASADNIENIE**

Odwołujący w odwołaniu z dnia 15.07.2019 r podniósł następujące zarzuty:

- 1) Naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 29 ust 2 i 3 poprzez dokonanie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w Postępowaniu w pakiecie nr 32 poprzez dodanie wymogu dotyczącego niewystępowania konkretnych działań niepożądanych wykazywanych w Charakterystyce Produktu Leczniczego, a konkretnie zapalenia trzustki oraz migotania komór u dorosłych, czyli w sposób naruszający uczciwą konkurencję, przez to, że Zamawiający udzielając w dniu 3 lipca 2019 r. wyjaśnień w trybie art. 38 Pzp do treści SIWZ, wykluczył w sposób nieuzasadniony swoimi dodatkowymi wymaganiami produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia
- 2) Naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 oraz art. 29 ust 2 i 3 poprzez dokonanie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w Postępowaniu w pakiecie nr 32 poprzez dodanie wymogu dotyczącego możliwości zamówienia pojedynczych opakowań/sztuk leku Sevofluran 250 ml, czyli w sposób naruszający uczciwą konkurencję, przez to, że Zamawiający udzielając w dniu 3 lipca 2019 r. wyjaśnień w trybie art. 38 Pzp do treści SIWZ, wykluczył w sposób nieuzasadniony swoimi dodatkowymi wymaganiami produkty innych producentów.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego Zamawiający informuje, że zmienia odpowiedzi na pyt. 46 i 47 z dnia 03.07.2019 na następujące:

#### **Pyt. 46**

**Czy w pakiecie nr 32 pozycja 2 (Sevofluran 250 ml – 60 butelek) Zamawiający wymaga możliwości zamówienia u Oferenta pojedynczych opakowań/sztuk tego leku? Takie rozwiązanie daje możliwość lepszego gospodarowania środkami publicznymi poprzez zmniejszenie zapasów w aptece szpitalnej.**

*Odp. Zamawiający dopuszcza preparat pakowany pojedynczo.*

#### **Pyt. 47**

**Czy w pakiecie nr 32 pozycja 2 (Sevofluran 250 ml – 60 butelek) Zamawiający wymaga, aby przedmiotem oferty był lek, w przypadku którego nie wykazano w Charakterystyce Produktu Leczniczego działań niepożądanych takich jak: zapalenie trzustki oraz migotanie komór u dorosłych?**

**Uzasadnienie:**

**Zakres treści Charakterystyki Produktu Leczniczego jest normowany przepisem art. 11 ustawy Prawo farmaceutyczne.**

Charakterystyka Produktu Leczniczego jest dokumentem zatwierdzonym przez organ uprawniony do wydania decyzji o dopuszczeniu leku do obrotu oraz jest dokumentem o określonej strukturze treści.

Lekarz działając zgodnie z aktualną wiedzą medyczną, ma prawo i obowiązek uwzględniać działania niepożądane leków, wybierając ten spośród nich, który ma wskazanych najmniej działań niepożądanych. Z uwagi na obowiązek dochowania należytej staranności, a więc podjęcia działań, które będą zmierzały do minimalizacji ryzyka, lekarz ma prawo dokonania świadomego wyboru produktu, który charakteryzuje się minimalną liczbą działań niepożądanych.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne „Wydanie pozwolenia jest równoznaczne z zatwierdzeniem Charakterystyki Produktu Leczniczego, ulotki oraz opakowań produktu leczniczego, w tym jego oznakowania, wymagań jakościowych i metod badań jakościowych produktu leczniczego oraz wymogów jakościowych dotyczących ich opakowań”.

*Odp. Zamawiający dopuszcza preparat jak w zapytaniu.*

W niniejszej sprawie Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty Odwołującego się i w tym samym terminie KIO wezwało do przesłania dokumentacji. Wobec tego Zamawiający nie miał możliwości przesłania zawiadomienia do KIO o uwzględnieniu zarzutów w całości przed wezwaniem do uzupełnienia dokumentacji.

W tej sytuacji zdaniem Zamawiającego przesłanie dokumentacji jest niecelowe.

Dlatego Zamawiający wnosi o odstąpienie tego żądania. Zamawiający wnosi także o umorzenie tego postępowania z powodu bezprzedmiotowości – Zamawiający uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości, a do postępowania nie przystąpił żaden Wykonawca.

Ponadto Zamawiający informuje, że pismem z dnia 16.07.2019 r wydłużył termin na składanie ofert w postępowaniu o czas niezbędny do uwzględnienia zmian w przygotowaniu przez Wykonawców ofert tj. do dnia. 25.07.2019 r do godz. 13:00.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

DYREKTOR  
SPZZOZ w Przasnyszu

lek. Jerzy Sadowski