



Warszawa

**Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty  
Praga-Północ m.st. Warszawy**

ul. Targowa 42, lok. 2a, 03-733 Warszawa,  
tel. 22 27 70 650, faks 22 27 70 699  
dbfo.pragapn@um.warszawa.pl, www.praga-pn.waw.pl

Warszawa, 13 marca 2023 roku

**Znak sprawy:** UD-VII-DBFO-WPAiZP.26.6.2023.SKU

(49. SKU-UD-VII-DBFO-WPAiZP).

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na: sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (DBFO/WPAiZP/ZP/2/2023).**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
i odrzuceniu ofert**

**I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „Pzp”, Dzielnicowe Biuro Finansów Oświaty Praga-Północ m.st. Warszawy, zwane dalej „Zamawiającym” informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na: sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (DBFO/WPAiZP/ZP/2/2023) dokonało wyboru najkorzystniejszej oferty: Wykonawcy - **MULTICHEM Warszawa Kucharski Rafał, ul. Turbinowa 3 lok. 56, 04-028 Warszawa.**

W postępowaniu złożono 4 ofert, których zestawienie i ocena przedstawia się następująco:

Nr oferty	Nazwa (firmy) i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
1	PPHU „DAFI” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok	Oferta odrzucona		
2	„DORCHEM” DOROTA SAWICKA, ul. TADEUSZA KORSAKA 6 LOK U2B, 03-744 WARSZAWA	Oferta odrzucona		
3	MULTICHEM Warszawa Kucharski Rafał ul. Turbinowa 3 lok. 56, 04-028 Warszawa	70,00 pkt.	30,00 pkt.	100,00 pkt.

of

4	AGNUS24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Białostocka 9, 03-741 Warszawa	55,67 pkt.	30,00 pkt.	85,67 pkt.
---	---	------------	------------	------------

**Uzasadnienie prawne:**

W związku z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Uwzględniając przyznaną punktację jako najkorzystniejsza wybrana została oferta nr 3, która nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą liczbę punktów, złożona przez Wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia, tj.: **MULTICHEM Warszawa Kucharski Rafał, ul. Turbinowa 3 lok. 56, 04-028 Warszawa.**

**II. Informacja o odrzuconych ofertach**

Jednocześnie, zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy PZP pod nazwą „sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy” złożone przez następujących Wykonawców:

1. PPHU „DAFI” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy PPHU „DAFI” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) z powodu niezłożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych oraz z powodu niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę Wykonawcy - PPHU „DAFI” Adam Łobodziński, ul. Kombatantów 1, 15-110 Białystok złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „Pzp” pod nazwą „sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy”:

- a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp w związku z tym, że Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tj. karty charakterystyki lub karty katalogowych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie wymogów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Stosownie do treści zapisów zawartych w punkcie 8.1.3. SWZ, Zamawiający postanowił, że każdy Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, tj. karty charakterystyki lub karty katalogowe lub inne dokumenty potwierdzające spełnianie wymogów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca - PPHU „DAFI” Adam Łobodziński, w swojej ofercie w ogóle nie złożył wymaganego powyżej przedmiotowego środka dowodowego. W myśl art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w przypadku jeżeli Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych, Wykonawca składa je wraz z ofertą.

Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złoży przedmiotowe środki dowodowe niekompletne, Zamawiający obowiązany jest wezwać Wykonawcę do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, w przypadku jeśli wykonanie powyższej czynności przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu.

Z uwagi na to, że w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2023/BZP 00099974 z dnia 17 lutego 2023 r. ani w SWZ Zamawiający nie przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający nie był zobowiązany do wezwania Wykonawcy do ich złożenia.

- b) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w związku z tym, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż Załącznik nr 3 do SWZ - *formularz cenowy* został złożony przez Wykonawcę na nieaktualnym wzorze. Zamawiający w dniu 27 lutego 2023 r. dokonał zmian treści SWZ m.in. w zakresie zmiany Załącznika nr 3 do SWZ - formularza cenowego. Wykonawca złożył natomiast ofertę wraz z załącznikiem nr 3 do SWZ – formularzem cenowym, który nie uwzględniał w/w zmiany.  
Złożenie przez Wykonawcę nieaktualnego wzoru Załącznika nr 3 do SWZ - *formularza cenowego*, wpłynęło na szacowaną cenę brutto podaną przez Wykonawcę, w związku z niezgodnymi ilościami oraz rodzajami asortymentu w ramach przedmiotu zamówienia, które uległy zmianie w w/w załączniku.

2. „DORCHEM” DOROTA SAWICKA, ul. TADEUSZA KORSAKA 6 LOK U2B, 03-744 WARSZAWA.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy „DORCHEM” DOROTA SAWICKA, ul. TADEUSZA KORSAKA 6 LOK U2B, 03-744 WARSZAWA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) oraz pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) z powodu niezłożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych oraz z powodu niezgodności treści z przepisami ustawy.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę Wykonawcy - „DORCHEM” DOROTA SAWICKA, ul. TADEUSZA KORSAKA 6 LOK U2B, 03-744 WARSZAWA złożoną w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) – dalej „Pzp” pod nazwą „sukcesywne dostawy środków czystości dla placówek oświatowych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy”:

- a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Pzp w związku z tym, że Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych tj. karty charakterystyki lub karty katalogowych lub innych dokumentów potwierdzających spełnianie wymogów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.  
Stosownie do treści zapisów zawartych w punkcie 8.1.3. SWZ, Zamawiający postanowił, że każdy Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, tj. karty charakterystyki lub karty katalogowe lub inne dokumenty potwierdzające spełnianie wymogów zawartych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.  
Wykonawca - „DORCHEM” DOROTA SAWICKA, ul. TADEUSZA KORSAKA, w swojej ofercie w ogóle nie złożył wymaganego powyżej przedmiotowego środka dowodowego. W myśl art. 107 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, w przypadku jeżeli Zamawiający żąda przedmiotowych

środków dowodowych, Wykonawca składa je wraz z ofertą.

Jeżeli Wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub złoży przedmiotowe środki dowodowe niekompletne, Zamawiający obowiązany jest wezwać Wykonawcę do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, w przypadku jeśli wykonanie powyższej czynności przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu. Z uwagi na to, że w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2023/BZP 00099974 z dnia 17 lutego 2023 r. ani w SWZ Zamawiający nie przewidział możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, Zamawiający nie był zobowiązany do wezwania Wykonawcy do ich złożenia.

- b) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w związku z powodu niezgodności treści z przepisami ustawy, gdyż Załącznik nr 2 do SWZ – *formularz oferty*, Załącznik nr 3 do SWZ - *formularz cenowy* oraz Załącznik nr 4 do SWZ - *Oświadczenie o braku podstaw wykluczenia* nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, przez osobę uprawnioną, pod rygorem nieważności tj. nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ.
- Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym.
- Mając na uwadze, powyższe oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (brak podpisu w postaci elektronicznej formularza ofertowego oraz pozostałych dokumentów.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze czynności Zamawiającego przysługuje prawo na wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni na zasadach określonych w dziale IX ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa o zamówienie zawarta zostanie zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Osoba do kontaktu:

Łukasz Jaśkiewicz, ljaskiewicz@um.warszawa.pl, telefon: 22-277-06-56,  
Sebastian Kulesza, skulesza@um.warszawa.pl, telefon: 22-277-06-57,  
adres do korespondencji: ul. Targowa 42 lok. 2A, 03-733 Warszawa.

  
DYREKTOR  
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty  
Praga-Północ m.st. Warszawy  
Ewelina Federowicz

GŁÓWNY KSIĘGOWY  
Dzielnicy Biura Finansów Oświaty  
Praga-Północ m.st. Warszawy  
  
Elżbieta Wątko