

**Gmina Granowo  
ul. Sportowa 2  
62-066 Granowo**

Granowo, dnia 13.02.2023 r.

IRŚ.271.0.1.2023

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Gmina Granowo, ul. Sportowa 2, 62-066 Granowo**  
tel./fax. 61 44 72 001; 44 72 046; 44 72 073  
e-mail: [granowo@granowo.pl](mailto:granowo@granowo.pl)

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z dnia 2022r. poz. 1710 t.j.) Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający: Gmina Granowo zawiadamia, że w postępowaniu na:  
**„Budowa ścieżek pieszo-rowerowych (Bielawy-Zemsko, Strzępiń-Niemierzyce oraz Kąkolewo) na terenie gminy Granowo”**

**I. Wybrano ofertę następującego Wykonawcy:**

**Oferta nr 4**

Całus sp. z o.o. sp. k., Boruja Nowa 47b, 64-300 Nowy Tomyśl, NIP: 7881994581

**Uzasadnienie wyboru:** oferta z największą ilością punktów wg kryterium:

Cena – 60 pkt

Okres gwarancji jakości – 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 100,00

**II. Pozostałe oferty podlegające ocenie:**

**Oferta nr 1**

BITPOZ Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77a, 60-529 Poznań, NIP: 7812030696

Cena – 50,74 pkt

Okres gwarancji jakości – 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 90,74

**Oferta 3**

INFRAKOM KOŚCIAN Sp. z o.o. sp. k., ul. Feliksa Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan,  
NIP 6981838791

Cena – 48,46 pkt

Okres gwarancji jakości – 40,00 pkt

Łączna liczba punktów: 88,46

### **III. Zamawiający działając zgodnie z art. 226, ust. 1 pkt 5 ustawy PZP odrzuca:**

#### **Ofertę nr 2**

Zakład Drogowo – Budowlany, NOJAN Jan Nowak, ul. Gorzelniana 7, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, NIP: 7881237779

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia (SWZ).

Oferta odrzuconego wykonawcy nie zawiera wyceny wszystkich pozycji kosztorysowych zawartych w przedmiarze robót stanowiących załącznik nr 10 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem XX SWZ, pkt. 10: „Wykonawca sporządza kosztorys ofertowy na podstawie przedmiaru robót stanowiącego integralną część niniejszej specyfikacji, dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, a także innych danych zgromadzonych m.in. podczas wizji lokalnej terenu budowy. Kosztorys ofertowy należy sporządzić metodą uproszczoną tzn. musi zawierać w każdej pozycji zgodną z przedmiarami robót: liczbę porządkową, opis pozycji i ilość jednostek oraz cenę jednostkową netto pozycji i wartość netto pozycji. W załączonych do oferty kosztorysie brak jest wyceny pozycji nr 280 – Zakres nr 3 (załącznik 10 d)

Wskazana niezgodność, ma charakter istotny. Istotność wycenienia wszystkich pozycji, została podkreślona przez Zamawiającego już w treści SWZ i na wcześniejszym etapie postępowania nie była kwestionowana przez żadnego z wykonawców ubiegających się o udzielenie tego zamówienia. Tak więc wykonawca, składając ofertę, powinien był dołożyć należytej staranności wymaganej w profesjonalnym obrocie i prawidłowo sporządzić ofertę, a tym samym prawidłowo sporządzić wymagany przez Zamawiającego kosztorys ofertowy w oparciu o dołączony do zamówienia przedmiar robót.

#### **Uzasadnienie prawne**

Mając na uwadze powyższe, na mocy z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, ofertę nr 2 – złożoną przez Zakład Drogowo – Budowlany, NOJAN Jan Nowak, ul. Gorzelniana 7, 62-065 Grodzisk uznaje się za odrzuconą.

Z up. Wójta

Kierownik Referatu ds. Infrastruktury  
Technicznej Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska