



Warszawa, dnia 04...02.2022 r.

W-1.43.2.5.2022.3.A1

dot.:D008

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

**„Remont drogi wojewódzkiej nr 705 od km 1+800 do km 3+100”
– nr postępowania 008/22**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 3: Dotyczy D.05.03.5a w SST w pkt. 2.10 w tablicy 20 jednym z wymaganych parametrów dla mieszanki AC 11 S PPMB 45/80-55, KR5-6 jest współczynnik luminacji. Zgodnie z dokumentem „WT-2 2016-części II” przywołanym w pkt. 10.3 ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie wymagań dotyczących współczynnika luminacji lub potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wymagał współczynnika luminacji dla mieszanki AC 11S, KR 5-6.

Odpowiedź: Na remontowanym odcinku drogi nie występują obiekty inżynierskie w ciągu głównym dróg krajowych i tunele w związku z czym zapis SST nie ma zastosowania.

Pytanie 4: Ponieważ dokumentacja przetargowa nie zawiera projektu wykonawczego, Wykonawca nie jest w stanie zweryfikować podanych w przedmiarze ilości. Prosimy o potwierdzenie, że ilości robót określone w załączonym przedmiarze są ilościami do wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający dołożył wszelkich starań, aby w przedmiarze zostały ujęte wszelkie roboty, które są do wykonania na remontowanym odcinku. Niemniej jednak, gdyby należało wykonać roboty nieprzewidziane przez Zamawiającego, to Wykonawca winien pisemnie zgłosić to Zamawiającemu wraz z kosztorysem. Zamawiający w porozumieniu z inspektorem nadzoru będą podejmować decyzję co do zasadności wykonywania robót dodatkowych o które wystąpił Wykonawca.

Pytanie 5: D-08.01.01 w poz. 9.2 jest zapis: „ustawienie krawężników (z odzysku, do ponownego wbudowania). Prosimy o wyjaśnienie, czy na remontowanym odcinku są istniejące krawężniki (oporniki) które należy rozebrać i ponownie wbudować, czy do kalkulacji należy przyjąć zakup nowych oporników?

Odpowiedź :Do kalkulacji należy przyjąć nowe oporniki.

Pytanie 6: Prosimy o zamieszczenie szczegółu ustawienia opornika 12x25x100 na połączeniu z istniejącą nawierzchnią bitumiczną.



Odpowiedź : Zamawiający nie posiada szczegółu ustawienia opornika. Należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i ogólnie przyjętymi zasadami przy wykonywaniu tego typu robót.

Pytanie 7: Prosimy o określenie w której pozycji kosztorysowej należy uwzględnić cięcie piłą krawędzi jezdni koniecznej do ustawienia projektowanego opornika.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma szczególnych wytycznych i nie narzuca technologii i sposobu przygotowania miejsca do wykonania opornika. Kalkulacja indywidualna wykonawcy. Prace należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i ogólnie przyjętymi zasadami przy wykonywaniu tego typu robót.

Pytanie 8: Prosimy o określenie jakim materiałem należy uszczelnić szczelinę pomiędzy sfrezowaną nawierzchnią a ustawionym opornikiem.

Odpowiedź : Należy odtworzyć warstwy konstrukcyjne zgodnie ze stanem istniejącym. Prace należy wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną i ogólnie przyjętymi zasadami przy wykonywaniu tego typu robót.

Pytanie 9: Prosimy o określenie jakiej szerokości powinna być nawierzchnia bitumiczna w świetle oporników.

Odpowiedź : Jezdnia w świetle oporników powinna mieć 6,0 m szerokości.

Pytanie 10: Prosimy o określenie czy wykonanie koryta pod ławę pod opornik wymaga rozbiórki istniejącej podbudowy.

Odpowiedź: Wykonanie koryta pod ławę pod opornik wymaga rozbiórki istniejącej podbudowy.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłąkowski