



ViaAmbra Sebastian Grabiński

ul. Krucza 19/61  
00 - 525 Warszawa  
tel. 660 678 810  
s.grabinski@interia.pl

# PROJEKT BUDOWLANY

## TOM II

Nazwa inwestora wraz z adresem: Powiat Gorlicki  
ul. Biecka 3,  
38-300 Gorlice

Nazwa zamierzenia budowlanego: **Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”**

Adres i kategoria obiektu budowlanego: województwo małopolskie, gmina Biecz, powiat gorlicki, wieś Raclawice  
Drogi nr 26, 34, 36, 110, 38  
Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi

Nazwa elementu projektu budowlanego: **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

Branża: Drogowa

Identyfikatory działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany: 120502\_5.0007.331, 120502\_5.0007.358, 120502\_5.0007.367/2, 120502\_5.0007.398, 120502\_5.0007.456

Funkcja (branża)	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Specjalność	Podpis
Projektował (b. drogowa)	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdził (b. drogowa)	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sporządziła	mgr inż. Anna Winiewicz	-		

SPIS TREŚCI

<b>TOM II</b>	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>
---------------	---

<b>II. OŚWIADCZENIA.....</b>	<b>4</b>
<b>III. UPRAWNIENIA.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>11</b>
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego .....	11
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	11
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego .....	11
4. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	11
5. Obiekty inżynierskie .....	11
6. Istniejące uzbrojenie terenu.....	12
7. Ruch drogowy .....	12
8. Skrzyżowania z innymi drogami.....	12
9. Zieleń.....	12
10. Opinia geotechniczna .....	12
11. Projektowany stan zagospodarowania terenu .....	12
11.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi .....	12
11.2 Rozbiórki.....	12
11.3 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	13
11.4 Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu .....	14
11.5 Odwodnienie .....	14
<b>V.CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>15</b>

## II. OŚWIADCZENIA

### OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Projekt architektoniczno-budowlany dla zadania: **Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”** jest kompletny i został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Branża: Drogowa

<b>Funkcja</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Uprawnienia</b>	<b>Data</b>	<b>Podpis</b>
Projektował	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	01.08.2023 r.	
Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	01.08.2023 r.	

### III. UPRAWNIENIA

Kopia uprawnień i przynależność do Izby Projektanta i Sprawdzającego – branża drogowa



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 15 /18 /D

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Sebastian Grabiński**  
ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń

#### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

#### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



**Za zgodność  
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Sebastianowi Grabińskiemu**  
**ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach**  
**numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18**  
**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

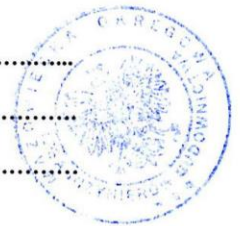
II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

**dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.** .....

**dr inż. Jerzy Idzikowski** .....

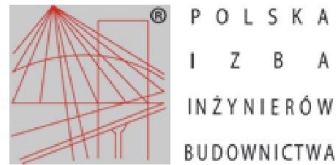
**mgr inż. Teresa Mosak – Rurka** .....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność  
z oryginałem**



**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-IMB-H6H-ZAR \***

Pan SEBASTIAN GRABIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0670/18  
adres zamieszkania ul. KRUCZA 19 / 61, 00-525 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-08-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-08-01 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 61 /18 /D

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Andrzej Piotr Duliński**  
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie  
otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń

### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

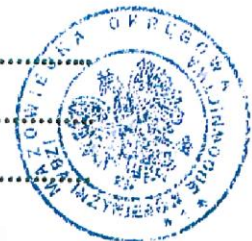
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

dr inż. Jerzy Idzikowski .....

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka .....



**Za zgodność  
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Andrzejowi Piotrowi Dulińskiemu  
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie

numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka

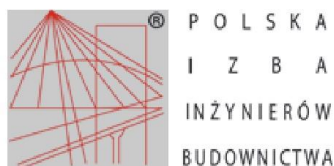


Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność  
z oryginałem**





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
MAZ-J6V-HYM-KFK \*

Pan ANDRZEJ PIOTR DULIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0760/18  
adres zamieszkania ul. KRÓLEWSKA 68 , ALEKSANDRÓW, 05-126 NIEPORĘT  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-03-06 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.C.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## **IV. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn. „Scalanie gruntów wsi Raclawice, gmina Biecz, powiat Gorlice”. Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi.

### **2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego**

Inwestycja stanowi dojazd do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych.

### **3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego**

Przedmiotowe opracowanie projektowe obejmuje budowę dróg oznaczonych w ramach przedmiotowego zadania jako drogi nr 26, 34 (KM 0+185 do KM 0+260), 36, 110, 38.

### **4. Istniejący stan zagospodarowania terenu**

#### Droga nr 26

W miejscu projektowanej drogi w stanie istniejącym w lokalizacji pasa drogowego o szerokości ok. 6,5 m znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 34

W istniejącym pasie drogowym o szerokości o 4,0 m znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 36

W istniejącym pasie drogowym o szer. 7,0 m znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 110

W istniejącym pasie drogowym o szer. o 4,0 m znajdują się pola i tereny rolnicze.

#### Droga nr 38

W istniejącym pasie drogowym o szer. o 6,5 m znajdują się pola i tereny rolnicze.

### **5. Obiekty inżynierskie**

W obrębie inwestycji znajdują się istniejące przepusty. W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych.

## 6. Istniejące uzbrojenie terenu

W ciągu projektowanych dróg nie są zlokalizowane istniejące sieci uzbrojenia terenu.

## 7. Ruch drogowy

Natężenie ruchu w ciągu dnia określa się jako bardzo małe.

## 8. Skrzyżowania z innymi drogami

Drogi wewnętrzne są połączone z układem dróg za pomocą zjazdów.

## 9. Zieleń

Budowa inwestycji wymagać będzie wycinki drobnych drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym projektowanych dróg, nie wymagających pozwolenia na wycinkę. Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania drzew o średnicach mogących je zakwalifikować jako drzewa pomnikowe.

W związku z inwestycją planowane są nasadzenia drzew wzdłuż drogi nr 36:

nr drogi	nr działki	Liczba nasadzeń drzew [szt.]
36	367/2	66

## 10. Opinia geotechniczna

Na podstawie § 4 pkt. 4 Dz.U.2012.0.463 - Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych zakwalifikowano obiekt do I kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.

Warunki geotechniczne należy uznać za proste.

## 11. Projektowany stan zagospodarowania terenu

### 11.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi

Projektowane drogi będą pełniły funkcję dojazdu do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych. Odwodnienie dróg będzie odbywać się powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni jezdni i zjazdów, poprzez swobodny spływ wody do rowów oraz na przydrożne tereny zielone.

### 11.2 Rozbiórki

Nie przewiduje się rozbiórki istniejących elementów.

### 11.3 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Inwestycja zakłada wykonanie nawierzchni dróg wraz z obustronnymi poboczami. Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do budowy wynosi 942,0 m.

Nr drogi	nr działki	Długość [m] i kilometraż	szerokość jezdni [m]	Szer. Pobocza [m]	Prędkość proj. [km/h]	Szer. Pasa Drogowego [m]	Odwodnienie
26	331	<b>166</b> (KM 0+002 do KM 0+168)	3,0	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu
34	358	<b>75</b> (KM 0+185 do KM 0+260)	3,0	0,5 x2	30	4,0	powierzchniowe do gruntu
36	367/2	<b>475</b> (KM 0+004 do KM 0+479)	3,0	0,5 x2	30	7,0	powierzchniowe do gruntu
110	398	<b>66</b> (KM 0+000 do KM 0+066)	3,0	0,5 x2	30	4,0	powierzchniowe do gruntu
38	456	<b>160</b> (KM 0+003 do KM 0+163)	3,0	0,5 x2	30	6,5	powierzchniowe do gruntu

Drogi niepubliczne

Kategoria ruchu KR0

Spadek poprzeczny jezdni projektuje się jako daszkowy 2%.

Spadek poprzeczny pobocza 8%.

Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do budowy wynosi 962,0 m.

Pochylenie skarp 1:1,5

#### Konstrukcja nawierzchni jezdni:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr. 15 cm
- Podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2 – gr. 17 cm
- Wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą,  $E_{v2} \geq 80 \text{MPa}$ ,

#### Konstrukcja poboczy:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr. 10 cm

## **11.4 Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu**

### **Zestawienie projektowanych powierzchni:**

- powierzchnia jezdni kruszywowej: ok. 2900 m<sup>2</sup>
- powierzchnia poboczy: 942 m<sup>2</sup>

## **11.5 Odwodnienie**

Odwodnienie dróg odbywać się będzie powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni poprzez swobodny spływ wody do rowów oraz na przydrożne tereny zielone.

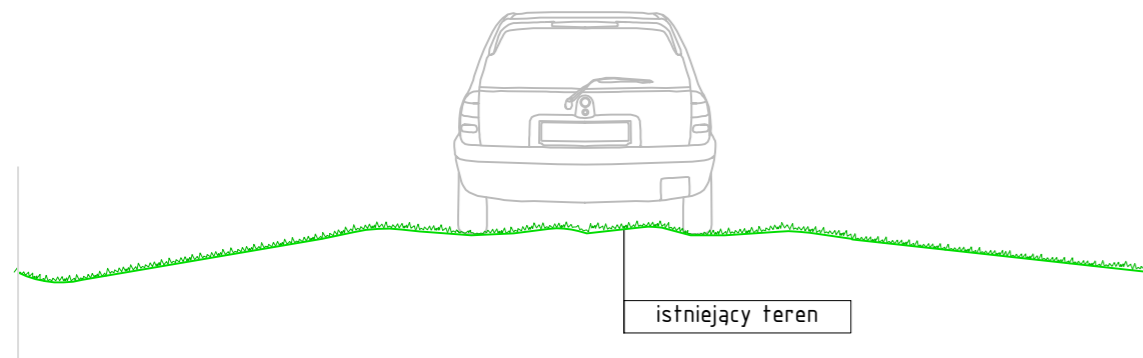
## **V. CZEŚĆ RYSUNKOWA**

Rys.1 – Przekroje normalne

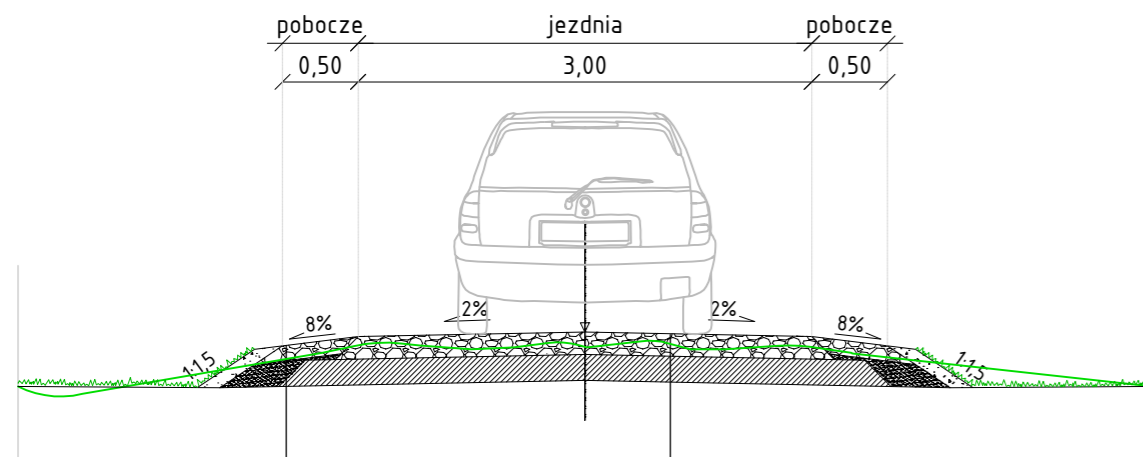
skala 1:50

DROGI NR 26, 36, 38

STAN ISTNIEJĄCY



STAN PROJEKTOWANY



konstrukcja poboczy

10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
------	--

konstrukcja nawierzchni jezdni

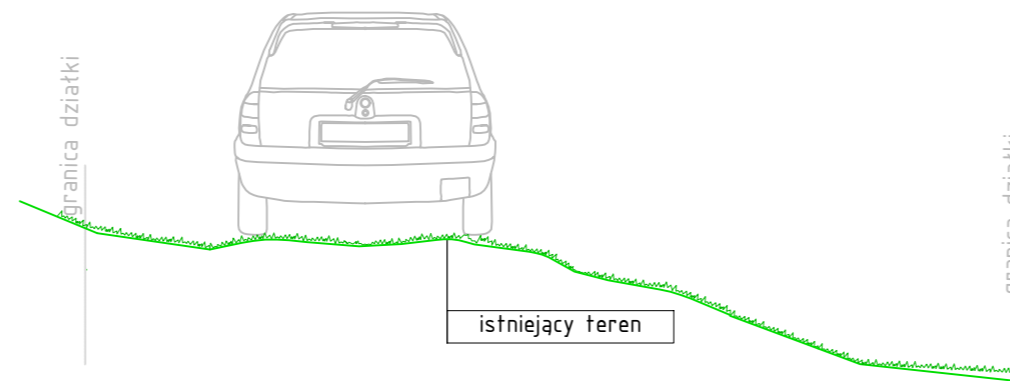
15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
-------	--

17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
-------	---

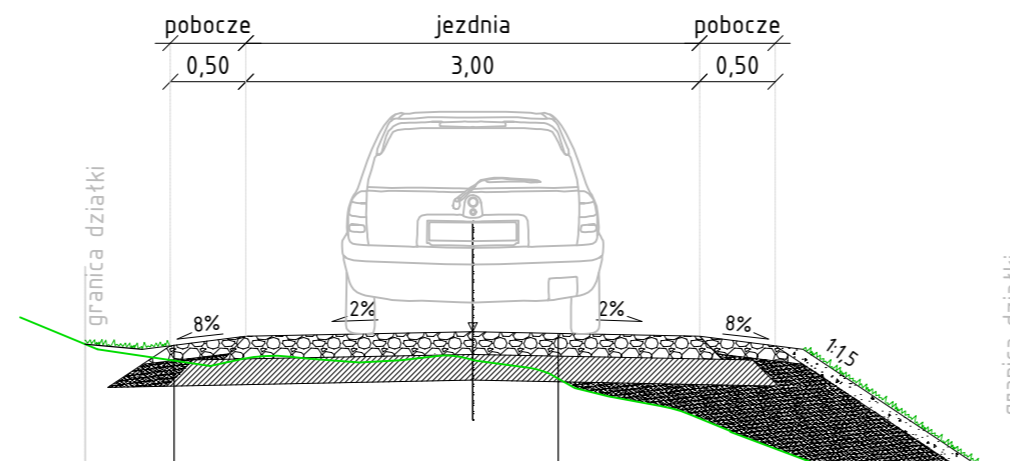
wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą  $E_{v2} \geq 80\text{MPa}$

DROGA NR 36 (w miejscu istniejącej skarpy)  
KM 0+143

STAN ISTNIEJĄCY



STAN PROJEKTOWANY



konstrukcja poboczy

10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
------	--

konstrukcja nawierzchni jezdni

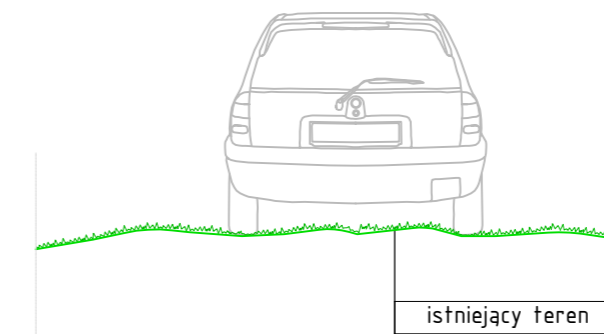
15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
-------	--

17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
-------	---

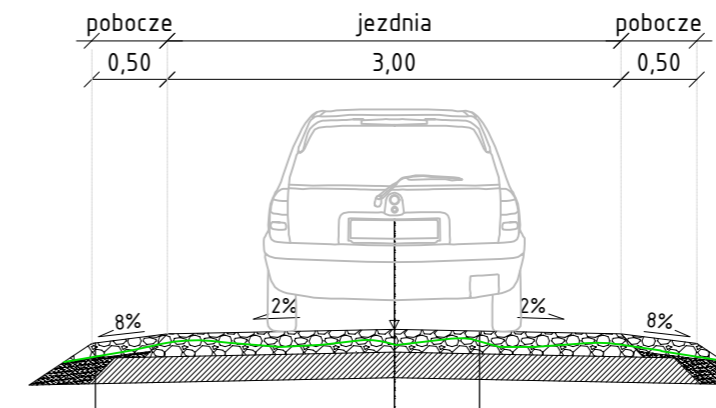
wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą  $E_{v2} \geq 80\text{MPa}$

DROGI NR 34, 110

STAN ISTNIEJĄCY



STAN PROJEKTOWANY



konstrukcja poboczy

10cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
------	--

konstrukcja nawierzchni jezdni


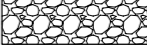



15 cm	mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5
-------	--

17 cm	podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2
-------	---

wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą  $E_{v2} \geq 80\text{MPa}$

DROGA NR 26, 34, 36, 110, 38

LEGENDA:

-  istniejąca konstrukcja nawierzchni
-  mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3
-  grunt stabilizowany cementem C1,5/2
-  grunt zasypowy
-  10 cm warstwa humusu wraz z obsianiem mieszanką traw

JEDNOSTKA PROJEKTOWA

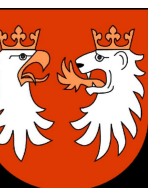
Via Ambra Sebastian Grabiński  
ul. Krucza 19/61, 00-525 Warszawa

Projekty drogowe



INWESTOR

Powiat Gorlicki  
ul. Biecka 3  
38-300 Gorlice



NAZWA I ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO

Budowa dróg dojazdowych do pól w ramach operacji pn.: Scalenie gruntów wsi Ractawice, gmina Biecz, powiat Gorlice

TYTUŁ RYSUNKU

PRZEKROJE NORMALNE

FUNKCJA BRANŻA

IMIĘ I NAZWISKO SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIĘĆ BUDOWLANÝCH

PODPIS DATA

PROJEKTANT

mgr inż. Sebastian Grabiński  
Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAZ/0014/PWBD/18

01.08.2023r.

SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Andrzej Duliński  
Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr MAZ/0012/PWBD/18

01.08.2023r.

SPORZĄDZIŁA

mgr inż. Anna Winckiewicz

01.08.2023r.

SKALA RYS.

1:50

NR RYS. 1

ARKUSZ