

Zamawiający:

Gmina Rząśnik

ul. Jesionowa 3, 07-205 Rząśnik
NIP 762 19 01 370, REGON 550668108

ZP.271.3.2021

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/rzasnik>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Grodziczno**”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez:

DROGI I MOSTY – Jan Kaczmarczyk, Kacice 76, 06-100 Pułtusk

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 202 336,75 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%*, *gwarancja - 40%*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba pkt przy kryterium cena 60%	Liczba pkt przy kryterium gwarancja 40%	RAZEM pkt
1	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg Sp. z o.o. ul. Brokowska 37 07-300 Ostrów Maz.	1 413 966,14 zł	51,00	40,00	91,00
2	Infrastruktura BUD-59 Spółka z o.o. ul. Zygmunta Modzelewskiego 35/42 02-679 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ Wykonawca pomimo Wezwania Zamawiającego do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.			

3.	DROGI I MOSTY – Jan Kaczmarczyk Kacice 76 06-100 Pułtusk	1 202 336,75 zł	60,00	40,00	100,00
4.	ALBLU Sp. z o.o. ul. Stanisława Witkiewicza 14/103 03-305 Warszawa	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ Wykonawca pomimo Wezwania Zamawiającego do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.			

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **DROGI I MOSTY – Jan Kaczmarczyk z Kacice** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) .

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono dwie oferty:

- ofertę nr 2 firmy Infrastruktura BUD-59 Spółka z o.o., ul. Zygmunta Modzelewskiego 35/42, 02-679 Warszawa,
- ofertę nr 4 firmy ALBLU Sp. z o.o., ul. Stanisława Witkiewicza 14/103, 03-305 Warszawa.

Oferty odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ Wykonawcy pomimo Wezwania Zamawiającego do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)