

Zamawiający:  
Gmina Stary Lubotyń  
Stary Lubotyń 42  
07-303 Stary Lubotyń  
Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/pn/lubotyń>  
Bezpośredni link do postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/831812>

Stary Lubotyń dnia 28.11.2023 r.

INW.271.21.2023

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Gmina Stary Lubotyń zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach zadania

pn.: „**Budowa budynku gospodarczego**”

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**Remont-Bud Andrzej Gosk**  
**ul. Nowa 5**  
**18-210 Szepietowo**

Lista złożonych ofert i bilans punktowy zastosowanych kryteriów:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt. w kryterium cena</b>	<b>Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady</b>	<b>Suma punktów</b>
1.	HEXAGON Grzegorz Gutowski ul. Oficerska 2 07-300 Ostrów Mazowiecka	-	-	-
2.	ZATOS Adrian Zych Łąchoń 6 06-120 Winnica	27,54	40	67,54
3.	Zakład Remontowo – Budowlany Jacek Todorczuk Smolewo Wieś 25 07-324 Szulborze Wielkie	25,80	40	65,80

4.	Remont-Bud Andrzej Gosk ul. Nowa 5 18-210 Szepietowo	60,00	40	100,00
5.	Zakład Remontowo Budowlany KAM-BUD Kamionowski Spółka Jawna ul. Podbipięty 24 07-410 Ostrołęka	25,85	40	65,85
6.	Przedsiębiorstwo Budowlane Artur Urbanik Paproć Mała 8 18-305 Szumowo	28,22	40	68,22

### Uzasadnienie faktyczne i prawne

Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnia wymagania zawarte w Ustawie Pzp oraz warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy HEXAGON Grzegorz Gutowski ul. Oficerska 2 07-300 Ostrów Mazowiecka

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605.) Zamawiający odrzuca ofertę nr 1, złożoną przez HEXAGON Grzegorz Gutowski, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty kosztorysu ofertowego a jedynie ofertę **dot. postępowania: INW.271.21.2023 Budowa budynku gospodarczego, która w swojej treści nie zawiera cen jednostkowych.**

Zamawiający wskazał w dokumentacji przetargowej, że obowiązującą formą wynagrodzenia wykonawcy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Zgodnie z treścią SWZ, Rozdział XVI. „Sposób obliczenia ceny”, podpunkt 3 cyt. Zamawiającego udostępnia Wykonawcom przedmiar robót w celu sporządzenia kosztorysu ofertowego.

Ponad to zgodnie z treścią SWZ, Rozdział XIII „Opis sposobu przygotowania oferty pkt. 2 ppkt. 3 kompletna oferta musi zawierać: cyt. 3) **kosztorys ofertowy sporządzony na podstawie załączonych do SWZ przedmiarów robót na roboty budowlane i roboty elektryczne – załączony kosztorys musi zawierać wszystkie pozycje zawarte w przedmiarze.**

**Uwaga! Pominięcie albo scalenie którejkolwiek z pozycji będzie skutkować odrzuceniem oferty na podstawie art. art. 226 ust. 1 pkt 5 jako niezgodnej z warunkami zamówienia;**

Mając na uwadze powyższe wymagania należy podkreślić, że kosztorysy ofertowe są niezbędne Zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Natomiast na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Ponieważ rozliczenie z Wykonawcami ma charakter kosztorysowy, kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty. Taką interpretację potwierdza również wyrok KIO nr 1509/16 z dnia 26.08.2016 r. cyt. „*Tym samym ustalając, że Zamawiający określił kosztorysowy charakter wynagrodzenia umownego, sporządzenie i załączenie w ofercie kosztorysu ofertowego jest niezbędne, co więcej kosztorys ofertowy w takim*

*wypadku stanowi element samej oferty, który podlega merytorycznej weryfikacji jak również stanowi następnie podstawę do rozliczania umowy”.*

Nie ma w tym zakresie znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w formularzu ofertowym — należy pamiętać, że w przypadku rozliczenia kosztorysowego, to kosztorys zawiera szczegółowe informacje o cenie danej oferty, zaś Zamawiający ma obowiązek weryfikować treść kosztorysu i ewentualnie poprawić wszystkie omyłki w treści danego dokumentu (a co za tym idzie, możliwy jest scenariusz, w trakcie którego cena wynikająca z kosztorysu ulegnie zmianie — zmniejszy się lub zwiększy na skutek wyjaśnień wykonawcy, poprawy omyłek w treści tego kosztorysu).

Skoro kosztorys ofertowy jest częścią oferty, nie może zostać uzupełniony po dniu złożenia ofert. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę w świetle art. 223 ust 2 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ omyłki te muszą *mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.*

Biorąc pod uwagę wyżej przytoczoną argumentację na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oferta złożona przez HEXAGON Grzegorz Gutowski zostaje odrzucona w przedmiotowym postępowaniu.