

Lębork, 07.03.2023r.

## Uczestnicy postępowania

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy: „OCZYSZCZANIE TERENÓW KOMUNALNYCH MIASTA LĘBORKA PODZIELONEGO NA 6 SEKTORÓW W OKRESIE 01.03.2023 – 31.12.2023R”**

Znak sprawy: **OŚG.271.10.2023**

W terminie wyznaczonym na składanie ofert tj. do dnia 02.03.2023r. do godz. 9.00 złożono 3 oferty. Wszystkie oferty były kompletne i odpowiadały treści SWZ, do Zamawiającego nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA o udzielenie zamówienia publicznego w niżej wymienionych częściach:

#### **SEKTOR 1:**

##### PODSTAWA PRAWA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

##### UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

##### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 97.694,10 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 1 wpłynęły 3 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 1: 14.400,00 zł brutto, Oferta nr 2: 13.300,00 zł brutto, Oferta nr 3: 14.000,00 ) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

## **SEKTOR 2:**

### PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

### UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązek wynikający z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 87.410,50 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 2 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 1: 11.400,00 zł brutto, Oferta nr 3: 10.700,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

### **SEKTOR 3:**

#### **PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE:**

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 107.977,70 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 3 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 1: 14.000,00 zł brutto, Oferta nr 3: 14.500,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

### **SEKTOR 4:**

#### **PODSTAWA PRAWNA:**

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

#### **UZASADNIENIE PRAWNE**

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 87.410,50 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 4 wpłynęły 2 oferty. Ponieważ cena każdej oferty (tj. Oferta nr 1: 11.400,00 zł brutto, Oferta nr 3: 12.000,00 zł brutto,) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

#### **SEKTOR 5:**

##### PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

##### UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 61.701,50 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 5 wpłynęła 1 oferta. Ponieważ cena oferty (tj. Oferta nr 1: 8700,00 zł brutto, Oferta nr 3: 10000,00) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

#### **SEKTOR 6:**

##### PODSTAWA PRAWNA:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 19 września 2019r (Dz.U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm.)

##### UZASADNIENIE PRAWNE

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

##### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający dopełniając obowiązku wynikającego z art.222 ust. 5 ustawy z dnia 19 września 2019r. r. Prawo zamówień publicznych (t.j. DZ. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, 71.985,10 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu na zadanie pn. SEKTOR 6 wpłynęła 1 oferta. Ponieważ cena oferty (tj. Oferta nr 1: 10.400,00zł brutto, Oferta nr 3: 10.900,00) przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, wystąpiły ustawowe przesłanki do unieważnienia postępowania.

W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust.1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać

Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego Wykonawcę.

Kierownik Zamawiającego