** Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej**
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BDO 000035986 KRS 0000192656

Łódź, dnia 29.03.2023 r.

L.dz. WZZOZCLChPłiR/ZP/5-13/23

*dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji, na podstawie*

*art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na sukcesywne dostawy środków i sprzętu do utrzymania czystości oraz środków*

*do pielęgnacji do Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc*

*i Rehabilitacji w Łodzi*

***Znak sprawy: 5/ZP/TP/23***

**INFORMACJA O WYBORZE OFERT**

Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710   
ze zmian.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że po dokonaniu oceny i badaniu ofert złożonych   
w ww. postępowaniu, wg kryteriów oceny ofert: cena (60%), termin dostaw (20%), termin rozpatrzenia reklamacji (20%),dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert:

**Pakiet 1 - Oferta nr 16 - S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 53,46 | 20 | 20 | 93,46 |
| S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 2 - Oferta nr 16 - S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 52,81 | 20 | 20 | 92,81 |
| S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 3 - Oferta nr 16 - S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka,  Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 57,27 | 20 | 20 | 97,27 |
| S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach | 60 | 20 | 20 | 100 |
| DaGa Grażyna Chlebosz z siedzibą w Łodzi | 49,36 | 20 | 20 | 89,36 |

**Pakiet 5 - Oferta nr 13 - IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi**

Uzasadnienie: jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka,  Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 7 - Oferta nr 10 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie**

Uzasadnienie: jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 8 - Oferta nr 13 - IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi**

Uzasadnienie: jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka,  Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 9 - Oferta nr 10 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie**

Uzasadnienie: jedyna ważna oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie | 60 | 20 | 20 | 100 |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | oferta odrzucona | | | |

**Pakiet 10 - Oferta nr 4** **Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy**

Uzasadnienie: jedyna ważna oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą  w Bydgoszczy | 60 | 20 | 20 | 100 |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | oferta odrzucona | | | |

**Pakiet 13 - Oferta nr 11 P.P.H.U. ALGA Paweł Pinkowski z siedzibą w Odolanowie**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Merida Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu | oferta odrzucona | | | |
| P.P.H.U. DAFI Adam Łobodziński z siedzibą Białymstoku | oferta odrzucona | | | |
| Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych JOBIKO z siedzibą w Gnieźnie | oferta odrzucona | | | |
| P.P.H.U. ALGA Paweł Pinkowski z siedzibą  w Odolanowie | 60 | 20 | 20 | 100 |
| P.P.H.U. JAREX Stanisław Felich z siedzibą  w Odolanowie | 52,40 | 20 | 20 | 92,40 |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | oferta odrzucona | | | |

**Pakiet 14 - Oferta nr 5** - **Helplast Hadasik i Wspólnicy Sp.j. z siedzibą w Orzeszowie**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Helplast Hadasik i Wspólnicy Sp.j. z siedzibą  w Orzeszowie | 60 | 20 | 20 | 100 |
| NAFOL Dariusz Janiak z siedzibą w Grodźcu | oferta odrzucona | | | |
| Firma „LONA” Ilona Nowak z siedzibą  w Chorzowie | 42,64 | 20 | 20 | 82,64 |

**Pakiet 16 - Oferta nr 13 - IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Merida Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu | oferta odrzucona | | | |
| IMPACT S.C Agnieszka Musiał-Słabęcka, Jacek Słabęcki z siedzibą w Łodzi | 60 | 20 | 20 | 100 |
| MD-Medical Damian Michalski z siedzibą Lublinie | 53,10 | 20 | 20 | 93,10 |

**Pakiet 18 - Oferta nr 10 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Merida Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu | oferta odrzucona | | | |
| Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska z siedzibą w Warszawie | 60 | 20 | 20 | 100 |
| MD-Medical Damian Michalski z siedzibą Lublinie | 26,45 | 20 | 20 | 66,45 |

**Pakiet 19 - Oferta nr 4** **Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy**

Uzasadnienie: jedyna ważna oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą  w Bydgoszczy | 60 | 20 | 20 | 100 |
| MD-Medical Damian Michalski z siedzibą Lublinie | oferta odrzucona | | | |

**Pakiet 20 - Oferta nr 6 - Konsorcjum firm: Citonet Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (Lider)**

**Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A z siedzibą w Toruniu (Członek)**

Uzasadnienie: jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania)

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Konsorcjum firm: Citonet Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (Lider) Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A z siedzibą w Toruniu (Członek) | 60 | 20 | 20 | 100 |

**Pakiet 21 - Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy**

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryteria zawarte w SWZ

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty | Liczba punktów w kryterium cena | Liczba punktów w kryterium termin dostaw | Liczba punktów w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji | Łączna liczba punktów |
| Przedsiębiorstwo –Usługowo-Handlowe „Deobox” Rafał Stępień z siedzibą w Rzeszowie | oferta odrzucona | | | |
| Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku | 43,21 | 20 | 20 | 83,21 |
| Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o. o. z siedzibą  w Bydgoszczy | 60 | 20 | 20 | 100 |
| S4K Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach | oferta odrzucona | | | |

1. **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 260 ustawy Pzp, Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi informuje, że postępowanie zostało unieważnione w pakietach:

**- w pakietach 11 i 12 - na podstawie art. 255 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych cyt.: *„****nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.*

***Uzasadnienie faktyczne:***

W ww. pakietachdo upływuterminu składania ofert tj. do dnia 09.03.2023 roku nie złożono żadnej oferty.

**- w pakiecie 4 - podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych cyt.: *„****wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

***Uzasadnienie faktyczne:***

W zawiązku z tym, że jedyna złożona oferta w pakiecie 4 podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1

pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w ww. zakresie.

**- w pakiecie 6 - podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych cyt.: *„****wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

***Uzasadnienie faktyczne:***

W zawiązku z tym, że jedyna złożona oferta w pakiecie 6 podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1

pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w ww. zakresie.

**- w pakiecie 15 - podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych cyt.: *„****wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

***Uzasadnienie faktyczne:***

W zawiązku z tym, że wszystkie złożone oferty w pakiecie 15 podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1

pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w ww. zakresie.

**- w pakiecie 17 - na podstawie art. 255 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych cyt*.: „****cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

***Uzasadnienie faktyczne:***

Jedyna złożona oferta na pakiet 17, niepodlegająca odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia – 4 261,70 zł,

Cena oferty najkorzystniejszej w świetle postawionych kryteriów oceny ofert – 12 423,00 zł.

Uprawnionych przedstawicieli Wykonawców, którzy wygrali postępowanie Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi zaprasza do swojej siedziby w dniu **04** **kwietnia** **2023 r.** celem podpisania umowy.

*Kierownik*

*Działu Zamówień Publicznych*

*Marzena Kolasa*